

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT IN 1893

Remarque

„Cartea aceasta nu vrea să fie nici rechizitoriu, nici profesune de credință. Ea caută a fi o dare de seamă despre o generație pe care războiul a distrus-o chiar atunci când obuzele au cruțat-o”.

Serie așa Erich Remarque a tradus renumitei sale cronică: *Pe frontul de Vest nici o schimbare* (Imi iau voie să schimb astfel traducerea textului a titlului adoptată la noi în țară. „Nimic nou”, nu e bun românesc; e franțuzism sau nemțism).

În cartea d'întâi Remarque arăta cum obuzele, și celelalte multe ingrediente de tehnică distructivă, materială sau morală, au operat asupra unei generații; în a doua, pe care acum Philippi și Byck ne-o dau în o ireproșabilă traducere românească, se povestește, în deosebi, desăvârșirea distrugerii celor întorși acasă.

Cuprinsul „Întoarcerii de pe front” îl anunță, în primul roman, capitolele care istorisesc congediul soldatului.

Vă amintiți. Cu cât se apropie de casă, cu atât peisajul și oamenii, din ce în ce mai bine cunoscuți, îl impresionează străin, sinistru chiar; — tot ce vede, îl strânge parcă de gât. La o gară, o soră de caritate îi dă ceva de băut, zâmbindu-i protector, și-i zice: camarade. „Camarad, atât îmi mai lipsea!” Remarque a înregistrat cu strălucire greșelile celor ce se ocupau special și oficial cu protejarea și consolarea luptătorilor. Acasă, după emoțiile brutale ale revederii, tânărul simte între el și ceilalți — „un vâl și un pas”. Un pas pe care nu-l pot face nici ei, nici el. Apoi, incidente cu ofițerii care se grozăvesc prin garnizoanele interioare; conversații cu profesori patrioți care îi explică ce trebuie făcut pentru a sparge frontul aliaților, și dictează anexarea Belgiei, a basinului de cărbuni francez și a unor bucăți mari din Rusia. „Voi acolo pe front, nu vă dați seama de situația generală, zice un domn director de liceu; nu vedeți decât ce vă stă sub nas în punctul unde luptați”. Remarque alege genial enormitățile patriotarului de acasă.



Erich Maria Remarque

„Și toți vorbesc așa de mult... Nu mă simt bine decât singur. Un simț groaznic de înstrăinare îmi apasă pe suflet. E în mine un sloiu de plumb, greu, mort, pe care nimic nu-l topește. Mai bine nu veneam acasă.”

S'a sfârșit acum războiul.

Cu va fi de făcut acasă?

Ce mantalele și bocancii scotși de noroi, nespălați și flămânzi, cu rănile în bandaje de hârtie, merg oamenii în șiruri lungi. — Le ies în cale trupe americane. Băieți buni hrâniți, cordiali și voioși ca niște școlari în vacanță, cu uniformele și armele ce scilesc ca la paradă. Vrajmași de ieri dau Germanilor mâncare și figuri, și iau dela ei, de pomenire, cruci de fier, șepci și cărpe pline de sânge.”

„Întoarcerea de pe front” începe cu povestirea ultimelor încercări. Câteva granate de mână încă; și o scurtă mitraliadă. Destul, pentru ca încă unuia din grupa povestitorului să-i rupă burta o schijă. „Da, stați acum și holbați ochii la mine, și sunteți teferi... După patru ani!... Și tocmai eu!... Voi ați scăpat... Și eu... eu... după patru ani!...”. A doua zi e ultima de pe front. Patru ani!... Asta a fost frontul de Vest, iadul desăvârșit al războiului. Războiul în perfecția sa stranică a Apusului savant, înversunat, conștient la maximum, mânat de îndârjirea rece a civilizației.

Osteniți se duc învinși spre casă.

O zonă de lazarete. Un pavilion de otrăviți cu gaze. Chipuri vinete, galbene, verzi. Ochi stinși, mâncați de acizi. Trag de moarte, horecând, gâfâind. Cei mai cu vlagă strigă celor ce trec: Luptați-ne cu voi. — „E pace. Pacea! O văd, o simt deplin. Și ei trebuie să moară totuși. Eu însă mă cutremur de bucurie și nu mi-e rușine. Ce ciudat! Poate că de aceea e mereu război: pentru că un om nu poate niciodată să simtă pe deplin ceea ce suferă ceilalți!”.

Pauze idilice. Beții; chefuri cu fete.

Apoi marile senzații politice. A fugit Kaiserul în Olanda. Republica. Incercări de soviete militare. Incercări cu marinari care vor să rupă epoleții gradatilor.

Acasă, lucruri și oameni tot din ce în ce mai străine par. Toată ziua cei întorși dela front caută să fie împreună. Întâlniri triste cu prietenii de școală. Unul fără picioare. Altul nebul: vrea numaidecât să se întoarcă la locul lui, acolo pe front, unde a stat prins, o zi întreagă cu capul în mâtele unui camarad căruia un obuz îi spărsese burta. Un altul e zdrobit la suflet, fiindcă l-a înșelat nevasta în lipsă. Răzvrătiți și răzbu-

nări: o bătaie de moarte unui plutonier afurisit, care acum e cărciumar chiabur. Vizită la un unchiu, ofițer de aprovizionare, îmbogățit de război, patriot la temperatură înaltă. Lacheu cu nasul sus. Masă luxoasă. Doamnă și domnișoare cu ochi critici: nepotul a uitat a mânca frumos... și se scarpină. „Trebuie să fie un păduche care a scăpat”.

Trece vremea, și viața nouă nu vrea să înceapă. „Zilele și săptămânile se irotesc zadarnic; căci le petrecem cu lucruri superficiale, fără nici un rost... Eram deprinși să chibzuim și să lucrăm repede; după câteva clipe putea să se termine totul. De aceea ni se pare acum că viața se scurge prea încet. Ne rezeșim la ea, dar până să începem a vorbi, îi și dăm pace. Am jucat prea mult în tovărășia morții”. Constatarea aceasta a opoziției de ritm între front și viața de acasă, o dau ca un exemplu dintre multe, pentru finețea observațiilor din care e țesută această a doua carte a fostului luptător.

Eternă și înecată viața acasă. Și doar se întâmplă atâtea!

Manifestații de lucrători. Armata trage. Iarși răniți, iarși sânge. Totul se topește însă într-o oboseală și o tristețe searbădă. Incercări nereușite de petreceri. Bătăi prin cărciume. Într'un bar elegant, un camarad împușcă pe altul, pentru o femeie. Altuia îi descopere doctorul că e sifilitic; peste câteva zile își taie arterele, și moare sângerat.

O impresie grea de nereușită, de neputință și zădărnici —: bancruta războiului pătrunde totul. Nici măcar rezignare surdă, nici deznădejde furioasă care ar mai putea fi fecundă.

Cu o precizie rară, Remarque a extras acordul fundamental al vieții dela 1914 încoace. Incordarea supraomenească în zilele de luptă, și sfârșitul, care n'a fost o soluție — n'au lăsat în urmă decât o anxietate steapă. Întunecarea fără seamă a sufletelor unei generații o zugrăvește Remarque prin o acumulare de detalii care pătrunde și se încuibă neuitată în spiritul cetitorului.

„Întoarcerea de pe front” încheie poemul războiului trăit de un simplu soldat extrem de lucid. Finalul acesta ne spune lucruri care ating deopotrivă toată suflarea popoarelor care au făcut război. Se arată acolo rănile deschise ale tuturor.

Opera lui Remarque nu e, în primul rând, faptă de propagandă. Acest tânăr este un observator de o agerime deosebită. Viziunea lui are exactitatea artistică. Avem în el un memorialist fără echivalent, al războiului. Desigur nu e vina lui, că războiul, în imaginea sa convențională, ese și mai discreditat decât până acum. Tolstoi a ruinat epica tradițională a bătalilor. Remarque se menține pe aceeași poziție a unei viziuni libere, drepte și inteligente.

El n'a fost literat de breaslă. Inevitabil, n'a putut scăpa complet de primejdia de a literariza stângaci ideile, uneori și impresiile. Dar comoara de viață trăită cu simțurile lui natural ascuțite ne compensează generos.

Războiul a ținut gătuță o lume întreagă în juvătul oficialităților. O poftă desperată de a ști ce e adevărat și ce va să fie, a fost năbușită patru ani de zile. Au explodat, în sfârșit, și măturile diplomaților și altor politicieni paraponisiți, și ale luptătorilor. S'a deschis dosul scenei; s'au arătat și păcătoșile, și suferințele fioroase. S'a deschis drumul socotelilor din urmă, al căror capăt nu-l vedem încă — sau poate ne e frică să-l închipuim.

Războiul acesta a determinat solidarități și răspunderi care acum, treptat, sunt expuse răfuiei. Toți au avut sau vor avea de răspuns, în vileag sau în cuget numai, de lașițăile, de vicisitudinile, de rătăcirile lor. Vremea de astăzi nu iartă înconștiența, abia poate admite inocență. Oamenii de acum sunt prea informați, și prea bine legați între ei, pentru a beneficia de indulgența pe care istoria o rezervă vechilor turme sociale, ignorante și supuse.

Cartea lui Remarque, pentru orice European, este și un perfect manual de spovedire intimă.

PAUL ZARIFOPOL

Mamă

Tu, inimă de mamă, soarta mea!
De ce mi-ascunzi tu darurile tale?
Căci la pământ căzui cu sete grea,
Și iată! a secat izvoru 'n cale...

La porți străine am cerșit iubire,
Și porțile cu sgomot s'au închis —
Iar unde-am vrut să picur fericire,
Am otrăvit dumnezeescul vis...

O, mamă! o nădejde mă mai ține:
Că n'ai să-ți uii copilul în străini,
Că în curând mă vei chema la tine,
Să gust din rodul vecinicilor spini;

Că, bună, vei veni să-mi vindici rana
În clipa sfântă când voiu adormi —
Când sub pleoape voiu strivi icoana
Acestei lumi — ce n'a fost, nici va fi...

Înălță-mă atunci, spălat de rău,
În lumea inimii și-a frumuseții,
Să mă deștept din somnul greu al vieții,
Plângând, de mult noroc, la pieptul tău...

P. CERNA



Cerna și poezia de astăzi

Ceeace lovește mai întâi pe cetitorul de astăzi al lui Cerna este un accent de adâncă și sinceră convingere în ceea ce el exprimă. Am spus înadins: cetitorul de astăzi. Poezii actuali nu mai scriu așa. Atitudinea lor față de viață este mai sceptică, mai puțin însuflețită de sentiment, și cu mai puține aderențe la viață. Și, în același timp, poezia actuală, mai cerebrală, e lipsită de convingere. Poezii de azi nu mai vor să convingă pe nimeni de ceea ce spun pentru că ei înșiși nu au încredere în propria lor convingere. Poezii de azi sunt convingiți numai de talentul lor — foarte rar de ceea ce acest talent exprimă.

Cu totul altul e temperamentul (și talentul) lui Cerna. Cetindu-l din nou — acum când se împlinesc cincizeci de ani de la nașterea lui — ne dăm seama de imensele lui posibilități sufletești. O puternică și adâncă sensibilitate, un larg și sincer umanitarism, o pătimașă dragoste de adevăr, de tot ce e bun și frumos, — acestea sunt calitățile fundamentale ale temperamentului lui Cerna.

Ne-aducem aminte de „Isus”:

Al nostru ești: al celor slabi și goi;
Pământ și trupul și'n pământ s'ascunde,
Dar umbra ta rămasă printre noi
Și inima-mi te simte oriunde...

Al nostru ești! Ce ochi văzu vr'odată
Că te-ai suit la cer, purtat de nori?
Ce gând nebun svârli această pată
Pe cel mai mare dintre visători?

Putut-a oare sufletu-ți să fugă
La cei senini și fericiti din cer,
Când jos, prin murmur de chin și rugă,
Atâtea brațe tremură și-l cer?

Viziunea aceasta a unui Isus numai om este de o vigoasă frumusețe. Fără a fi originală ca idee (dar ce ne interesează ideea în poezie?) întrebuintarea ei este originală și profundă. Isus nu-i mort! Acesta e strigătul lui Cerna, isvorit dintr-o arzătoare nădejde: că spiritul lui Isus, dăinuind mereu,

...va smulge 'ntreaga omenire
Din somnul lung al greului răbdat...



P. Cerna

Odată — prin unele manuale de istoria literaturii — era obiceiul să se spună că Cerna n'are o formă perfectă, sau că însfârșit, forma lui păcătuște. Este o afirmație lipsită de temei. Sunt strofe în Cerna de o desăvârșită puritate de expresie. Dovadă pot fi chiar strofele lui de mai sus.

Sau acestea din „April”, cu altă rezonanță (și dovadă că Cerna știa să cânte pe multe și variate coarde):

În glas au aiurări de liră,
Pe frunți — un răsărit de zori:
La șopot, unde poposiră,
S'au adunat privighetori...

Iar zeul dragostei, April,
Din două guri făcea o floare,
Și fiecare sărutare
O saluta, din crengi, c'un tril.

Visând, cei doi îndrăgostiți
Tot repetau în suflet cântul...
Și-atunci, din fundul văii, vântul,
Văzând cât sânt de fericiti,

S'a strecurat în crengi, tiptil,
Mișca un ram, zâmbea în soare,
Și-i îngropa sub colb de floare,
C'un răs zburdalnic de copil...

Totuși, la Cerna, nu perfecțiunea formei ne ocupă în primul rând. Ceeace ne interesează la el este temperamentul lui bogat și plin și — cum am mai spus — convingerea patetică cu care se exprimă.

Cerna ar putea fi — și este — înregistrat în istoria noastră literară cu titlul de poet social. Dragostea lui pentru cei umili, umanitarismul lui, revolta lui (mai ales) împotriva nedreptății — constituie, fără îndoială, un puternic motiv ca să-l iubim. Totuși, cum credem că un poet nu trăiește numai prin fondul lui social, ne place să gustăm din Cerna și frumusețea poeziei lui — frumusețea pură și simplă.

Dar, poate, înainte de toate, ne este dragă, în poezia lui acea lipsă de scepticism și acel fond adânc uman — de care poezia de astăzi dă dovadă din ce în ce mai puțin.

AL. A. PHILIPPIDE

Din spiritul lui Dumas-fiul

— Ce brățări minunate! exclama un jurnalist privind mâinile unei actrițe renumite. Brățara cea mai mare e splendidă!

— E prețul dezonorei, glumi Dumas.

— Și cea mai mică?

— Un simplu accesoriu.

Un prieten îl întreabă cu compătimire:

— Tatăl tău a mâncat multe milioane?

— Nu. I s'au mâncat multe milioane, ceea ce nu e același lucru.

Aurélien Scholl povestește un cuvânt de spirit al lui Dumas la premiera piesei *Charlotte Corday* a lui Ponsard.

Cineva îl întreba ce părere are despre piesă:

— Plâng te Marat. N'a avut noroc... Când a vrut să facă și el odată baie...

Cineva aduce lui Dumas un manuscris cu versuri pe care Prințul B. spunea, că le-a făcut în ore de reverie. După ce le-a citit, Dumas declară:

— Îmi pot imagina ce-ar crede el despre mine, dacă m'aș face prinț în orele de reverie

Intr-o seară a fost invitat la masă de către o celebră actriță. Acolo era singurul reprezentant al sexului masculin între o semi-duzină de prietene.

Răzând, gazda îl întreabă:

— Spuneți-ne, mai este oare nevoie să existe bărbai?

— Desigur, doamnă, ca să împiedice femeile să se asasineze între ele.



Desvoltarea muzeelor din Berlin

Profesorul Wilhelm Wauscher a publicat de curând, în jurnalul danez „Politiken”, un studiu foarte interesant asupra dezvoltării muzeelor din Berlin în ultimii patruzeci de ani.

În 1930 s'a celebrat la Berlin centenarul muzeelor de stat. Aniversarea aceasta a coincis cu deschiderea unor muzee noi, a căror construcție începuse acum douăzeci și cinci de ani.

Noile monumente au fost construite după planurile arhitectului Alfred Messel. După moartea acestui artist, survenită în 1900, a fost însărcinat cu executarea planurilor Ludwig Hofmann. Dl. Wilhelm von Bode și colaboratorii săi s'au îngrijit de ornamentarea interiorului.

Modificările pe care le-au suferit muzeele berlineze, observate și comentate de dl. Wauscher, ne îndreaptă către istoricul creației și organizării acestor muzee.

În 1830 Împăratul Frederic Wilhelm III a deschis Vechiul Muzeu, construit de celebrul arhitect Schinkel, șeful școlii, așa numită „Clasică”.

În acest muzeu a fost adunat tot patrimoniul artistic german împrăștiat până la acea dată în diverse castele. Alături de muzeul din München, muzeul acesta e cel mai vechiu în Germania. După Vechiul Muzeu, arhitectul Stüler a clădit noul muzeu, care a fost unit cu cel vechi.

Câțiva ani mai târziu, sub domnia lui Frederic Wilhelm IV, a fost creată Galeria Națională, consacrată artei germane din sec. XIX.

Împărțirea și repartizarea operelor de cea mai mare importanță din toate epocile între cele trei muzee a permis concentrarea creațiilor artistice cu adevărat remarcabile și aranjarea lor.

De atunci, numărul muzeelor a crescut considerabil. Obiectele din Evul mediu și cele din timpurile moderne au fost luate din cele două muzee (Vechiul și Noul) și au fost transportate în altă parte. Cele două edificii inițiale adăpostesc acum numai operele și muzeul din antichitatea greco-romană și egipteană.

O parte însă din Noul Muzeu conține cu toate acestea Cabinetul estampelor.

În 1885 Muzeul de artă decorativă a devenit muzeu de stat; în 1886 s'a fondat Muzeul etnografic. În sfârșit în 1904 din inițiativa lui W. von Bode, a fost organizat Muzeul Împăratului Frederic. Au fost transportate acolo toate speciile de artă medievală și modernă până la 1800. În afară de picturi și sculpturi și-au găsit adăpost aici mobilele, Cabinetul medaliilor și secțiunea islamului.

În 1918, după revoluția germană, Muzeul de artă decorativă a fost transferat la Palatul regal și Arsenalul a fost transformat în Muzeu de istorie și de artă aplicată. Vechiul palat al prințului de coroană a fost de asemenea amenajat devenind un Muzeu de pictură modernă.

În 1930 au fost inaugurate trei muzee, concepute tot de Wilhelm von Bode. Cele trei clădiri comunică, într-o parte cu muzeul Împăratului Frederic, iar în cealaltă parte cu Noul Muzeu. În centru se găsește Muzeul Pergamului, în nord Muzeul german, în sud secțiunea Orientului clasic.

În Muzeul german au fost transferate colecțiile de artă germană din muzeul Împăratului Frederic. Muzeul Pergamului posedă părți importante din minunatul altar construit de regele Eumen II între 180 și 160 î. de Chr.

Noul edificiu conține reconstrucția altarului, iar în lungul pereților se desfășoară superba bandă sculpturală reprezentând gigantomatria.

Friza care împodobește altarul a fost regăsită între anii 1873 și 1884 în bucăți, grație lucrărilor lui Carol Humann care le-a descoperit într'un zid bizantin.

Alături de sala în care se află altarul din Pergam, două săli conțin, una sculpturi și specimene de arhitectură din aceeași epocă, reconstrucția fațadelor templului lui Zeus-Sosipolis, templul Athenei, etc... Apoi specimene de arhitectură din epoca romană, poarta din Milet ridicată în sec. II al erei noastre; părți din templele lui Traian și Caracala.

Secțiunea Orientului clasic în corpul clădirii dela sud, adăpostește între altele, drumul procesiunilor zeului Marduc și poarta lui Ihtar din Babilon, datând din timpul domniei lui Nabucodonosor.

Secțiunea aceasta nu e încă deschisă în întregime marelui public.

În felul acesta se vede dezvoltarea considerabilă pe care au realizat-o muzeele din Berlin.

Cu toată marea bogăție și abundență a operelor de artă și în particular a picturii, nu se mai regăsește în muzeele berlineze acea selecțiune riguroasă și condensată, ordinea aceia strictă, care caracterizează colecțiile limitate, dar cu adevărat reprezentative ale Vechiului și Noului Muzeu.

Același fapt e relevant și de profesorul W. Wauscher în articolul său din „Politiken”, care-și pune întrebarea: care trebuie să fie scopul unui muzeu? să reprezinte un număr cât mai mare de obiecte de cea mai mare varietate posibilă; sau să facă o selecție grupând speciile cele mai importante? W. Wauscher inclină pentru soluțiunea cea din urmă.



Citiți azi:
LECTURA No. 347
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
IVAN BUNIN
Membru al Academiei ruse
HIPNOZA
Lei 5. Scrierea completă la chioșci și la librării.



BERTRAND RUSSELL

Iubire experimentală

Dacă am avea o morală rațională, căsătoria fără copii nici n'ar trece drept căsătorie. Legătura stea ar trebui să fie ușor de desfăcut dacă numai prin ivirea copiilor raporturile sexuale interesează societatea, preschimbându-le în instituție. Biserica nu e de această părere; sub influența concepției apostolului Pavel, ea vede în căsătorie numai un refugiu față de pericolul depravării nu un mijloc de reproducere. În ultimii ani însă reprezentanții bisericii au început să fie atenți la fenomenul că bărbații și femeile nu așteaptă totdeauna căsătoria, spre a se iubi. În America, Anglia, Germania și Scandinavia fenomenul e aproape generalizat. Foarte multe fete de familie bună nu se mai ostenesc să-și păstreze „virtutea” și tinerii în loc de a se duce la prostituată întrețin relații cu acele prietene și le iau de cele mai adeseori în căsătorie, dacă împrejurările economice nu sunt potrivnice. În Statele-Unite noua stare de lucruri e mai evidentă ca în Anglia, ceiașcă trebuie pus în legătură cu prohibiția alcoolului și marea număr de automobile. America fiind prin ordonanță pfițienească „uscată”, toate reuniunile amicale au de scop beția. Și pentru că numeroase fete au automobil propriu, le vine ușor să dispară cu iubitul de sub ochii părinților și vecinilor. Se pare că în toată America a devenit obicei ca majoritatea fetelor care mai târziu se mărită și devin soții așezate, practică sexualitatea înaintea căsătoriei, cu diferiți tineri. Și chiar când ultimul pas nu e făcut, se întâmplă atâtea „petting” și „necking” că absența actului sexual poate fi socotită ca o adevărată perversitate.

În ce mă privește, nu pot spune că această situație ar fi îmbucurătoare. Iubirea de contrabandă, cu toate cortegiile ei lăturale, e atât de tristă ca și contrabanda de alcool. Cred că nu mă va contrazice nimeni dacă voi spune că în cercurile bogate din America, beția între tineri și tinere e mai răspândită ca înainte de revoluție. Cine a siluit legea prohibiției alcoolului și se pare că e, un farmec iritant în a călca legile — nu se va opri nici în fața convențiilor sexuale. Din care pricină raporturile sexuale între tineri iau adesea formele cele mai neroade, ele nefiind cerute de o simpatie reciprocă, ci de un anumit orgoliu al vârstei și de beție. Beția prin alcool ca și beția sexuală sunt provocate concentrat adică dezgustător, spre a scăpa de vigența autorităților. Relații sexuale într'adevăr de preț, raționale, din toată inima, în care să fie implicată întreaga personalitate, se află rar în America, dincolo de hotarele căsătoriei. Și iată cum moralistii reacționari își pot închipui că au dreptate. Nu-și dau seama însă că filistinismul lor a preschimbât iubirea în depravare, precum prohibiționismul a preschimbât alcoolul în otrăvă. Mai au de partea lor și plăcerea sadică de a provoca un scandal trivial, atunci când află amănunte asupra purtării fetelor și băeților puși sub pază. Și în America, unde tinerii n'au de unde afla mijlocul de a se păzi, sarcinile nedorite se ivesc foarte des. Ele sunt înlăturate prin operație, ceiașcă e periculos, dureros și greu de ascuns. Prăpastia care desparte azi în America generațiile asupra moralei mai are și alt rezultat nefericit: că adesea părinții și copiii nu trăiesc în raporturi cordiale, amicale și părinții nu pot veni în ajutorul copiilor lor cu iubirea și experiența pe care o au. Cu cât sunt mai civilizați locuitorii sălbatici ai insulei Trobriand, unde tatăl zice amantului fiicei: „Te culci cu fata mea; foarte bine, i-a-o în căsătorie”.

Cu toate defectele emancipării tineretului american, superioritatea față de morală părinților e evidentă. Tinerii sunt mai știutori, mai puțin fricoși, mai liberi, deci mai puțin brutali și violenți ca generația precedentă. Căci era o caracteristică a vieții americane ca instinctele anarhice care nu se puteau descărca în raporturi sexuale, să se descarce în acte de violență. Și se poate spera că tânără generație de azi, când va atinge vârsta maturității nu va uita prin ce a trecut și va fi mai îngăduitoare cu experiențele care încă nu se pot practica pe față.

Situația în Anglia e aproape la fel cu cea din America, deși nu există prohibiție și nici un atât de mare număr de automobile.

Judecătorul Ben B. Lindsey, care a lucrat multă vreme la un tribunal pentru minori și a avut prilejul excepțional de a cunoaște multe lucruri în chip temeinic propune crearea unei instituții noi și anume „căsătoria amicală”. Din nefericire și-a pierdut postul căci aflându-se că ține mai mult la fericirea tinerimii decât la osândirea ei, Ku-Klux-Klan și catolicii au stăruit până l'au scos din slujbă. „Căsătoria amicală” este menită, după opinia acestui conservator înțelept, să creeze oarecare stabilitate în raporturile sexuale ale tinerimii, în locul haosului de azi. El arată că tinerii nu se pot căsători din lipsă de bani, necesari mai cu seamă pentru educația copiilor. Să se îngăduie deci tinerilor un nou soi de legătură care să se deosebească de căsătoria obicinuită prin următoarele trei puncte: întâi, să n'aibă intenția de a face copii și deci să li se dea toate sfaturile și mijloacele în acest scop. Al doilea, atâtea vreme cât n'au copii, să se poată despărți prin înțelegere reciprocă. Și al treilea, la despărțire femeia să n'aibă pretenție la niciun fel de întreținere sau despăgubire. Lindsey e de părere că sancționarea legală a unor astfel de căsătorii de probă va îngădui multor tineri, îndeosebi studenți, să lege relații stator-

nice care i-ar elibera de teroarea sexualității. El aduce dovezi că studenții însurați învață mai bine ca ceilalți nefiind siliți să piardă nopțile în chefuri al căror unic scop e împăcarea unei nevoi sexuale. Nu există argument care să dovedească acest fapt: că doi tineri având nevoie unul de altul, se vor simți mai bine trăind despărțiți... Nu mă îndoiesc cătuși de puțin că planul judecătorului Lindsey când ar deveni lege, ar avea o influență binefăcătoare.

Totuși propunerea judecătorului Lindsey a fost primită în America de toată presa americană și de oamenii maturi, cu strigăte de groază. A fost acuzat că atacă sancțiunea căminului și a familiei, că tinde să legalizeze voluptatea și depravarea, că ponegrește femeia americană, care e pură, precum și pe bărbatul american, în stare să trăiască până la 30 și 35 de ani, în desăvârșită abstenență. Nimeni n'a avut însă curajul să spună că ideea judecătorului Lindsey amenință fericirea oamenilor. Și poate că această fericire e, până la urmă, lucrul cel mai de seamă.

În ce mă privește, „căsătoria amicală” nu mă entusiasmează prea mult, deși e un pas înainte pe drumul cel drept și adevărat. Credința mea e că relațiile sexuale trebuie socotite ca lucruri cu totul personale, atâtea vreme cât nu se ivesc copii și nimeni n'are să se amestece dacă doi tineri doresc să trăiască împreună fără a procrea. Mi se pare greșit ca o femeie sau un bărbat să-și ia răspunderea unei căsnicii cu copil, înaintea oricăror experiențe sexuale. Pilde numeroase arată că e mai bine ca unul din tovarăși, dacă nu amândoi, să aibă o experiență completă. Și e o adevărată absurditate să ceri unor oameni să se lege pe toată viața fără să știe dacă potrivitnu se sufletește, se potrivește și trupește. Tot astfel s'ar putea cere cumpărătorului să vadă calul pe care-l cumpără, abea după ce a plătit prețul. Dacă am pricepe cum se cade scopul biologic al căsătoriei, am socoti căsătoria legal sancționată decât după înțelesul sarcinilor a soției. Azi căsătoria e socotită nulă dacă raporturile sexuale dintre soți sunt inexistente când știu bine că nu actul sexual ci copilul e adevăratul scop al căsătoriei. Odată cu ivirea mijloacelor de sterilizare s'a petrecut o adevărată revoluție în domeniul căsătoriei, făcându-se în sfârșit o deosebire precisă între act și procreare. Azi oamenii pot trăi laolaltă numai în vederea raporturilor sexuale, în vederea unei „căsătorii amicale” așa cum ar voi s'o legalizeze judecătorul Lindsey sau în vederea întemeierii unei familii. Toate aceste motive sunt cu totul diferite și morală care le înglobează brutal și fără nuanțe, nu mai corespunde împrejurărilor și structurii societății contemporane.

— W.

Arta se învață ?

Pictura ca și o sumă de alte materii se învață. Dar... lumina către care trebuie să tindă tineretul trebuie să fie vie și clară și nici de cum timidă.

Prima se cheamă Cezanne, Seurat, Renoir, Van Gogh, cât despre altele Degas reprezintă prototipul cel mai precis.

Da, într'adevăr, arta se învață. Cezanne și Rimbaud înainte de a stabili libertățile lor, au știut să picteze și să scrie „frânțuzește”.

Ei ne spun că dacă arta se învață, ea trebuie să pară uitată în operele veritabile.

Cunoașterea meșteșugului nu se probează în definitiv decât prin inovație; îndrăzneala și invenția justifică cunoașterea.

Degas e omul despre care se poate spune în limbaj burhez; „știe să desemneze”.

E bine să știi să desemnezi, dar trebuie să uiți la momentul oportun. Degas știa că „trebuia” să uite, dar nu uită cine vrea.

Faimoasele sale îndrăzneli: dansatori și acrobați așa de exasperant exacti ca dimensiuni nu-și datoresc aparența lor revoluționară decât trăsăturii viguroase de penel și unei minunate puneri la punct.

Caleidoscop intelectual

Teatrul suedez

În afară de Strindberg, teatrul contemporan suedez nu are decât două sau trei nume, care ar putea fi socotite de prim ordin... Acestea sunt: Paer Lagerkvist, încă tânăr, autorul unei jumătăți de duzină de piese, toate inspirate de maestrul și exprimând toate aceiași nenorocire umană într'un cadru realist și mistic totodată...

Tor Hedberg, mai curând clasic decât romantic în concepția artei sale, a murit decurând în vârstă de șaptezeci de ani.

În sfârșit Hjalmar Bergman, geniu inflăcărat și desechilibrat, mort iarna trecută în plină maturitate a forțelor.

Teatrul german

Dl. Alfred Kerr, criticul dramatic dela jurnalul Berliner Tageblatt consacră în revista americană The Theatre Guild Magazine, un articol asupra teatrului german de după războiu. El declară că Berlinul e cel mai important centru teatral din lume, nu fiindcă are dramaturgi de mare talent, ci fiindcă teatrele berlineze montează piese din toate epocile și din toate țările; iar regizorii germani sunt totdeauna în căutarea unor lucruri nouă.

„În scurt, scrie dl. Alfred Kerr, regizorii noștri valorează mai mult decât dramaturgii. Noi experimentăm mai mult decât creăm”. În ceiașcă privește numeroasele piese cu subiect de război, care au invadat scena germană, dl. Kerr n'are o opinie prea bună:

„Piesecele acestea, — spune el, — au devenit atât de numeroase în Germania, ele sunt atât de mecanic alcătuite și atât de proaste, încât spectatorul se întreabă dacă ororile războiului nu sunt preferabile ororilor din aceste piese”.

Teatru și cinema

Azaïs este o piesă de dl. Louis Verneuil. Dl. René Hervil a făcut pe tema aceasta un film.

Subiectul este o poveste fără pretenții: filozoful Azaïs pretinde că, în viață, oamenii au momente egale de fericire și de nenorocire.

Fiica baronului Wurtz expune acest principiu profesorului său de pian, umilului Borneret, care de altfel se convinge în scurt timp de adevărul celor învățate. El cucerește pe baronul Wurtz, reușește să fie numit directorul unei stațiuni balneare necunoscută publicului, dar care în scurt timp parvine să fie „lansată” prin sosirea unui rege călător.

Borneret devine bogat și se căsătorește cu bogata domnișoară Wurtz...

Azaïs este tipul comediei de scenă și care nu se pretează de a fi filmată.

La teatru, psihologia personajilor și situațiunile variate sunt de acord cu anumite convenții, care ar putea fi socotite necesare și de care în orice caz își dă perfect seama și spectatorul. În cinematograful, artificialul devine prea evident.

Azaïs are darul de a evidenția prăpastia care există între teatru și cinematograful.

Dansul în Japonia

Celebrii artiști coreografi, Clotilda și Alexandru Sacharoff, întorși de curând dintr'un turneu în Japonia, Coreea și China, își povestesc impresiile din Extremul Orient. Cel mai ciudat lucru este acolo amestecul bizar dintre civilizația veche și cea nouă, dintre tradițiile strămoșești și importanțele ultramoderne, caracteristică imprimată în Japonia și artei coreografice. Cele două elemente nu s'au contopit încă, dar asta se va întâmpla foarte curând, dând naștere unui gen nou, de înaltă valoare artistică. În Japonia, pe lângă vechile jocuri naționale, se dansează mult shimmy și tango; jazzul nu-i întru nimic inferior celui din Europa și America. Foarte gustat este genul revistei americane, cu parada de girls semi sau deloc îmbrăcate. Totuși, jocurile naționale n'au fost încă părăsite. Ni s'a acordat favoarea să asistăm în templu la dansurile rituale, ba chiar la acelea executate la ceremoniile dela curtea mikadoului, deși aceste dansuri nu se joacă niciodată în fața străinilor. Directoarea academiei de dans din Tokio a organizat în onoarea noastră o serbare, la care elevele ne-au dansat jocurile naționale, ca *Dansul primăverii*, *Dansul florilor de câmp*, etc. Cu prilejul acesta, am aflat de o tradiție frumoasă a artiștilor japonezi. Elevul cel mai bun moștenește numele profesorului și-l poartă după moartea acestuia, ca pe un fel de certificat.

Dansul marionetelor a dat naștere în Japonia unui gen nou: artistul își ia drept parteneră la dans o marionetă. Sforile păpuși sunt trase de doi ajutoari, în vâzul publicului, căruia lucrul acesta nu-i răpește pe cât se pare iluzia.

Teatrele japoneze sunt foarte la curent cu repertoriul european. Cel mai reputat actor al Niponului — Işicava Sadani — un fel de Mounet Sully al Japoniei, joacă magistral rolul lui *Cyrano*. Unele piese, de pildă *Aiglon* de Rostand, se dau în costume japoneze. Așa se amestecă și în modul cel mai ciudat, lumea nouă cu lumea veche.

Economisiți
și păstrați ca
nouă lăngă
fină, îngri-
jind-o minu-
țios cu LUX.



Pentru mătase natu-
relă, artificială și lână.

Tablete

Binoclu răsturnat

Tinerii au nenumărat calități și dintre acestea cea mai certă este tinerețea. În politică ea reprezintă o calitate de volum. Generațiile se succed fără să se întrebă dacă drepturile lor cresc ori scad, numai prezența lor în timp fiind o realitate, care câștigă bătaia vieții ori o pierde.

Am fost martorii lichidării unui imperiu pe simpla realitate a unei generații. O generație refuză să se supune imperativului subiectiv; din lene, din osteneală, din intelectualitate sau pe motivul sport. Actualmente se produce o lichidare a culturii, adică a culturii aceleia care se rezolvă la licență și doctorat cu mahnirea de-a te fi dus la școală și de-a fi strilăț 20 re ani, construiți în totalitatea lor de către băiatul din prăvălie. Căci a învăța carte și a manifesta voința să rămâi în meseria părintească, fără să-ți faci drepturi din datoria de-a ști, e treabă anglo-saxonă. Proletariatul superficial doct, fabricat de licee multe cu școli primare puține, începe să se deslusească. O generație mai solidă va svârli cărțile pe fereastră, rămânând lângă pământ și lângă unelte. Ce vor face șoferii, electricienii și plugarii de mâine nu va semăna cu ceace se face și nu se face azi. Fără dureri mistice, ei vor trece cu motoarele peste precedent, cu aceeași farilitate cu care răstoarnă izolat de câte un colț de stradă, pe inserate, un pieton.

Cartea făcu destul de mult rău câtorva rânduri de oameni și cel mai prost dintre rele este imposibilitatea de a transpune noțiuni în viață și de-a umple cubajul teoretic al formulilor cu material. Tărăboarele sunt goale, purtătorii nu știu cu ce să le încarce.

Dar tinerețea nu e nici ea o măsură, ca gramul sau ca wattul. Tinerețea trebuie enunțată cu comparativul *mai*. Ești întotdeauna mai tânăr și mai bătrân în același timp, decât cineva mai bătrân sau mai tânăr. Un iaurt în vârstă numai de 4 ore e mai acru decât un iaurt de 30 de minute, care e mai dulce. Apoi, e tinerețe și tinerețe și sunt părinți mai tineri decât progenitura. Copiii foarte intelectualizați sau degenerați, pun înaintea sfârșitului, în sine inutilă și indiferentă, rezultatul, și se deprind să gândească de-a-ndaratele. Poate că nu e procedeul de analiză cel mai inexact.

Școala care ne poartă în învățul de carte concepe artificii umanităților eterne și a creat un tip de om de aritmetică, inexistent, pentru conservarea moștenirilor căpătate de la anteriori, bătrânii. Așa 30 de generații fug după coada calului unui împărat și de-o dată stau și-o apucă de vale. Icoanele făcătoare de minuni se opresc dinaintea hanului pentru că li s'a făcut preoților sete și la han cântă lăutarii. Școala nu-i învăța pe copii să știe că n'au de așteptat de la ea decât bunuri spirituale, când se întâmplă că ajungi până la ele. În fond, școlarul e totdeauna mai mare decât învățătorul, pentru că îl cuprinde, îl leapădă și îl digeră, cu ajutorul țărâni și mai tână. Insuși Socrate, dacă nu se otrăvește, se imbecilizează și, într-o zi, între creierul lui și creierul unei găini diferența trece în folosul găinii, minte filosofului asimilându-se cu o modalitate de scuipat. A fi tânăr este și a ști.

Tot ce încă nu a durat există și ultimul cuvânt e al celui care încă nu separat din întinerie, oricare ar fi învățătura primită și chiar dacă această celulă n'ar fi decât un singur cuvânt pentru toate senzațiile lui, mai! mai!

Oamenilor politici le place mai mult decât tot ce au învățat, anecdota: la Cameră, la Senat și în comisii și consilii circula pe de o parte cafeaua și țigara și pe de alta znoava, și nu cei mai rigizi și mai exigenți în discursuri dintre bărbații morali sunt cei mai puțin pasionați după povestirile cu porcării...

Dar avea dreptate și bunica noastră frumoasă să se laude, că nu se dă pe douăzeci de fete. Șoldul ei era mai nervos și pintelul piciorului mai sprinten decât al fetelor din timpul bunicii, triste și nătângi. Lor nu le mai plăceau dulapul cu scurteici, nici croiala cu cu volane și dantele și cracul lung al pantalonilor albi, întinși la spălat pe frânghie... În malacoful rămas într-o cameră cu țoale și cutii, pe care bătrâna îl purtase sub jupă, se ascundeau ca după o albie nepoței.

A fost odată un puturos de viitor împărat, cunoscut sub numele de Neron-barbă-de-aramă. Acest individ fără ovid în material durabil, s'a scototit un mare artist și era bolnav de o precocitate monstruoasă. Se spune că mamă-sa fusese atât de frumoasă și fiul său atât de abject, încât lângă ea, acest animal se simțea bărbat... Acest subiect oribil ar putea să teneze pe un Rops mai recent, care ar fi citit pe Freud și l-ar fi frecventat, zugrăvind pentru spitalogia nouă grupul clasic al pruncului adăpat și legănat la sân și căruia în zece minute i-ar fi crescut mustața, și care ar și fi chelit, ivindu-se în scutele adult pe neașteptate și împiedicat pe după urechi de cârligele de bagă ale unui ochelar cu sticlele groase.

Dar tinerilor care au adoptat clasificările, scara și tabela de calorii și densități improvizată de manile de înclulare a bătrânilor, le vine procedeul prost, ca falca mamutului adaptată ciocului de ibis. Ei seamănă, cu tichie, cu moșnegii sprintenii când iau o pușcă de tinichea pe umăr și încalecă la sunetul flăștei mecanice calul de lemn cu nările de vopsea cu lac. E o vârstă de atitudine ca și de costum. Mesianismul literaturii, care joacă destinul cu cărți de bronz și ași de marmură, e interesant și vizibil: tinerii proști, înainte de-a fi gustat vecia scilicet în momentul sensației, își asociază iasca intelectuală cu opera de artă și cu eternitatea. Moisi când primea pe piscul Sinai tablele legii s'a scărpinat: adusese de jos un purice și un lindin...

T. ARGHEZI



La New-York viața e pe stradă...

Broadway, Sâmbătă seara

La New-York viața e pe stradă. Americanul din New-York își romantizează viața la lumina becurilor orbitoare de pe Broadway precum Venețianul în leagă-nul gondolei sau Englezul în primblările singuratece printre copacii bătrâni ai domeniilor nobiliare, cu iarbă tunsă și moale, covor umed pentru picioare sportive și trupuri îmbătate de whisky.

Sâmbătă seara, Broadwayul e inima care conduce viața întregului New-York. Din Brooklyn peste poduri de fier sau prin tuneluri ce duc pe sub apă metropolita-ne rapide, ca și din celelalte cartiere, Harlem, Ghetto, Park Avenue — sau din nobila (adică bogata) Fifth Avenue cu apartamente doar pentru milionari, o mulțime densă și înghesuită se adună pe Broadway, salonul democrației americane. Anonim, acest furnicar de Sâmbătă seara construiește o viață pe care niciunul din nomazii ce-l compun n'o are în sine însuși. În el mă simt magnetizat ca un grăunte de fontă. Sunt dus de un curent care mă amețește. Mi-am pierdut orice simț de in-



Centrul Broadwayului new-yorkez

în timpul zilei, când clădirile spun mai mult decât oamenii. Pe dreapta clădirea aceasta, înaltă de 35 etaje, e a cinematografului Paramount. Alături de ea e hotelul Astor. În mijloc, la întredere e clădirea ziarului „Times”, pe ale cărei fațade, se proiectează noaptea, cu litere electrice vestile din întreaga lume.

dividualitate, orice responsabilitate, orice putere de a reacționa. În fața sgarie-norilor fusese anihilat de marea lor și ca să-mi găsesc o justă proporție m'am ureat pe platforma de sus a unui autobuz. Acum, însă, sunt demotivă, învârt de-un curent care nu-i al meu. Sunt integrit în furnicar, iar nicidecum imobilizat în fața unui uriaș conceput matematic din beton și oțel. Mă mișc repede și privesc fără a mai gândi.

Cinematografele își întind marchizele căptușite cu sute de becuri până în mijlocul trotuarului, orbind lumea cu joc de lumini colorate, ce se sting și se aprind automat, încălzind strada ca o sală de bal popular. Pe marginea trotuarelor, prin găuri rotunde și mici țâșnește fumul dela metropolitanele de sub pământ, făcând din policemenii așezați lângă ele, vestalele mașinismului modern. Un restaurant chinez, decorat cu dragoni ce nu mai înspăimântă pe nimeni, trimete prin ferestrele întredeschise lumină roșie și șgomot de jazz negru. Automatele funcționează precis și mult pentru cei mai săraci. Curioșii nu mai intră în automate, acum demodate și îndeplinindu-și doar singura lor menire, de-a potoli foamea cât mai eficient și cât mai lute. În schimb, danciguri cu casierie întotdeauna blonde și cu un surâs automat și binevoitor și cu ușieri întotdeauna enorm de înalți, sportivi și îmbrăcați în livrele albastre, invită cu pompă pe cetățeanul anonim, care în America e bine îmbrăcat, are bani în buzunar și vrea să-i cheltuiască. Strada-salon îi oferă totul acestui cetățean realizat prin muncă proprie și nevoe de destindere. Până și ultimele vesti politice și sportive îi sunt oferite tot pe stradă. Clădirea ziarului Times, așezată în inima Broadwayului, devine pagină de ziar, pe care litere electrice anunță repede, scurt și precis — așa cum îi place cetățeanului american — ultimele opinii optimiste ale d-lui Hoover, noui crime în Chicago, și mai ales, rezultatele matchurilor de foot-ball și base-ball. Astfel informată, mulțimea își continuă fluxul, îmbătăndu-se de lumină și mișcare, ca și găzele ce se rotesc până amețesc în jurul unui bec electric.

Se merge repede, inconștient, fără țintă. Doar Sâmbăta seara Americanul are de rezolvat marea problemă orientală de-a omori timpul. Și îl omoară greu, căci în disponibilitatea recreației Americanul devine stângaci. El e la îndemână doar muncind, adică într-o acțiune precisă, limitată, progresivă. El nu știe să se distreze căci contrar Parizianului, el este un diletant al plăcerii, beției, chefului.

Mă opresc la un colț de stradă să privesc această grămadă ce se mișcă regulat și compact ca valurile irlandeze, înalte, albicioase, aproape fosforescente.

Mulțimea e tăcută. Se vorbește puțin. Nu se discută. Nu se injură. Nu se apostrofează. Am spus-o deja:

*) Broadway este strada principală a New-Yorkului. Acolo pulsează întreaga viață de distracții a cetății. Fifth Avenue este strada selectă în care locuiesc în apartamente luxoase, marii bogătași. Partea dinspre centru a acestei căi este populată cu magazinele cele mai elegante și cu vitrinele cele mai moderne. Harlem este cartierul locuit de negri. Ghetto este, firește, locuit de evreii proaspăt imigrați și îndeobște foarte săraci. Toate aceste cartiere își au o viață deosebită pe care o vom prezenta aici.

VIZIUNI DIN AMERICA

Iwan Prutkow

Cincisprezece și încă unul

În vagon ședeau cincisprezece persoane; cincisprezece cetățeni — slabi și grași, blonzi și brunți.

Unii ședeau lângă fereastră și, cu nesațiu, trăgeau în piept aer curat, ceilalți însă, ca niște osândiți la moarte, se chinuiau transpirând.

Al șaisprezecelea intra în vagon și deodată întrepruse liniștea apăsătoare...

Al șaisprezecelea era un vânzător de ziare. Striga, ca la el acasă, cât îl ținea gura: „Ediție specială! Gravele evenimente din China!”

Cei cincisprezece își păstrau fiecare, nemișcați, aceeași poziție: cei de la fereastră respirau aer curat, ceilalți se chinuiau transpirând.

Părea că nimeni nu acorda nici cea mai mică atenție noului venit.

Dar acesta nu se descurajă. Când pui acul pe șanturile unei plăci de gramofon care se învârteste, suntele încep să se înșiruie, ca de la sine.

„40.000 de greviști în India!”

Cu coada ochiului se uita mereu spre pasageri, care încă nu binevoiau să ia act de prezența lui.

„Lovitura împotriva independenței Mexico-ului!”

Unul dintre pasageri își vârâ mâna în buzunarul pantalonului; vânzătorul, fără să mai aștepte, îi întinse imediat, cu un gest servil și trimfător, un ziar.

Nimic însă. Pasagerul scoase din buzunar orariul căilor ferate, îl consultă, răsfoind câteva pagini și apoi, recăpătându-și liniștea, îl puse la locul lui.

„Tratarea unui împrumut de miliarde” — strigă tot atât de tare și de stăruitor vânzătorul de ziare.

Un pasager gras îl privi fix, cu ochi suferinzi și transpirați. Această privire îl strâpuse ca un ac.

Vânzătorul tăcu un moment. Pe furie, ca un elev, care recită lecția trăgând cu coada ochiului prin carte — își aruncă o privire în ziar: „Descoperirea unui înfiorător asasinat!” Cadavrul unei femei găsit într'un cufăr!”

Printr-o lovitură, tabloul se schimbă.

Doisprezece pasageri strigau aproape în cor: „Hei cu ziare, un ziar, și mie un ziar!”

În clipa următoare, toți doisprezece răsfoiau cu înfrigurare jurnalul, ca să descopere cadavrul.

Nu mai trei înși nu descoperiseră ziarul.

Doi dintre ei socoteau că vor putea afla pe gratis, privind peste umărul vecinului, amănuntele pasionante crime.

Dar cel de-al treilea?

Desigur, că și cel de-al treilea și-ar fi cumpărat un ziar — dacă ar fi aflat despre misteriosul cadavru din cufăr. Merită un astfel de cadavru 5 copeici!

Din păcate însă, acest al treilea era surd din naștere, de ambele urechi, surd fără nici o speranță de lecuire...

Tradus de DARIA LUCA

Reflexia lui Panait Cerna

Reflexia lui Panait Cerna este oarecum sistematizată și concretizată în teza lui de doctorat la Facultatea de Filosofie din Leipzig intitulată „Die Gedankenlyrik” (Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde bei der Hohen philosophischen Fakultät der Universität Leipzig vorgelegt von P. Cerna, Halle a. S., 1913, Buchdruckerei von Heinrich John, 114 pagini). Se afla în pragul maturității: 32 ani.

Teza a fost preluată de către Secția II a Facultății la 1 Martie 1913, în urma avizelor favorabile date de către profesorii Volkelt și Spranger.

Johannes Volkelt este un cunoscut teoretician și profesor de Estetică, cu o importanță mai mult didactică. *System der Ästhetik* (1905 și 1910) și *Zwischen Dichtung und Philosophie* (1908) pe care le utilizează copios Cerna, sunt cărți informative unde Zeița Poeziei este răstăgănită ca o broască în laborator, legată de piciorușul fraged cu sârmă pentru a-i transmite curent electric. Dar morții nu învie, e'n zadar, copile! Zăna și-a dat sufletul și ne oferă în locul cărnei roze și respirației parfumate, preparat putred, păr bălaiu conservat și miros iute de acizi.

Eduard Spranger, al doilea maestru didactic al lui Cerna, putea fi un Vergiliu conducând poezii prin Infernul, Purgatoriul și Paradisul poeziei. El însuși prozator de o rară puritate stilistică, metafizician, pășind cu circumspectă timiditate în lumea modernă și lumea esențelor gândea, probabil, în acea epocă materialul și problemele din *Lebensformen* (1923).

Dar nu Spranger a condus efectiv pe poetul du-nărean în teoria artei. În acest imperiu fără graniți și fără legi, l-a dus predestinația lui. Oamenii l-au incurcat numai. În această carte amorfo-didactică se poate studia ca într'un chihlimbar, gângania perfidă a unui gen stupid de filosofie, surprins în cristalele lirismului din vocație. Cunoaștem gângania cu prisosință. Se lăfăește dedicație pe o pagină virginală: *Herrn Titu Maiorescu*.

O, de ce nu-mi lăsați poezii în pace?... De ce nu-mi lăsați să cânte ca privighetorile, de ce nu-mi lăsați la cabaret, pe baricade, în munți, la mare, revizori școlari, gazetari și vrefi să-i aduceți cu scopuri didactice pe catedre?

Titu Maiorescu a ucis pe Cerna. I-a ucis lirismul și l-a trimis în didactica filosofică, încercându-i chemarea. Numai temperamentul vulcanic și originalitatea lui Eminescu au scăpat de cleștele maioreșciane. Cum se chiamă iubirea pasionată a mamei, care își ucid prin îmbrățișare copiii? Iubire de maimuță, fenomen frecvent la frații noștri inferiori. T. Maiorescu a adoptat rând pe rând pe Eminescu, pe Cerna, Petrovici, etc. Putea să le dea bani și să-i lase în pace. Din nenorocire, n'a fost numai ministru, ci și profesor ahtiat de descendență spirituală.

Reflexia lui P. Cerna, în loc să fie reflexia poetului, a suferit o influență neorganică. Prestigiul profesor al lui Maiorescu a fost scump plătit. Într-o epocă de irupție și de desfundare a izvoarelor creatoare, unde câmpul experiențelor trebuia larg deschis asemeni literaturii rusești din aceiași epocă a Orientului atins de microbul și serul occidental, T. Maiorescu a venit

cu tipul strălucit al junkerului prusian, încorsetat, prudent, aristocrat, ministeriabil și didactic.

Orfanul lui Panait Stanciof, crescut de un curelar, dat la școală de Costea Nicolopol, bătut de toate vânturile soartei și ale societății, a intrat la modelajul conservator și olimpiant al lui T. M. Discrepanța era jalnică. Dezechilibrul în loc să se atenueze, s'a accentuat. Moartea lirismului în ultima etapă a creației n'a fost întâmplătoare.

Rezultatele filosofării lui P. Cerna sunt copilărești. Cităm concluzia: „așa dar pretutindeni am găsit, ciceam am presupus dela început ca lege supremă a poetului-filosof: să găsească drumul către suflet, deoarece în conformitate cu natura subiectului său, se află cam departe de acest suflet. Numai rareori poate ajunge direct în punctul central al vieții interioare. Sosește acolo de obicei pe cărări lăturale. Dar prin aceasta drumul nu e mai puțin seducător, de vreme ce duce prin frumusețile lumii. Dacă am vrea să sintetizăm printr-o formulă, aceasta ar suna așa: *Prin Viață și Natură — către suflet*”. (pg. 114).

Ce valoare pot avea asemenea ieftine locuri comune și generalizări care nu spun nimic („prin Viață și Natură — către suflet”) poate pricepe un cititor, oricât de puțin orientat ar fi.

„Reflexia” lui Panait Cerna se caracterizează prin didacticism banal exprimat cu imagini de orator al catedrei, adică exact tipul maioreșcian. O generație întreagă s'a format după cel mai sterp cugetător și îndrumător, neculegând nimic, netrăindu-și viața și destinul specific, încurcând și încurcându-se în lănele unor flori de hârtie. S'au incuiat cu șapte lacăte porțile vieții și problematice românești pentru câteva decenii. Se încerca teoria conservatoare sau reacționară fără pilonii vechii lumi, adică fără religie și biserică. Se construia un Stat modern, erau chiar miniștri — cu Schopenhauer la capătău (filosof cu semnificație „budistă”). Se polemiza cu socialismul științific prin silogisme de tratat școlar inferior.

Poezia devenea filosofică ca o banală „formă fără fond”.

PETRE PANDREA



Amintiri despre P. Cerna

L'am cunoscut pe Cerna în toamna anului 1912 la Leipzig. Venisem după terminarea liceului pentru a mă înscrie la universitate, unde știam că Cerna își pregătea doctoratul în filosofie. Pentru mine prezența lui Cerna la Leipzig fusese o atracție. Era tocmai epoca când poeziile sale lirice, de curând strânse în volum, cuceriseră admirația tineretului, iar noi liceenii din ultimul an de studii îi prețuim mai cu seamă elanurile lirice din poeziile sale de dragoste, din acele chemări patetice de iubire, care ne vrăjiau prin puterea simțirii vijelioase de care erau însuflețite. Mi-l închipuim pe Cerna, ca pe un romantic „visător cu negre plete”, un fel de Byron înaintea căruia se prosternau femeile, pe care el știa să le cucerească și să le încante ca nimeni altul. Era deci natural ca una dintre cele dintâi curioșități pe care aveam să mi le satisfac îndată după sosirea la Leipzig avea să fie cunoștința lui Cerna.

L'am cunoscut mi se pare la un concert. Cerna era meloman și mai ales iubea muzica lui Beethoven, ale cărui ritmuri patetice și elanuri viguroase corespundeau întru totul retoricii sale lirice. Trebuie să mărturisesc că această întâie întâlnire cu Cerna a fost pentru mine o deziluzie. În loc de poetul cu chip de adonis și cu plete negre mă trezii în fața unui omuleț grasuș și puhav, cu capul rotund, cu părul pieptănat cu cărare, cu o mustață deasă, dar tăiată scurt, cu pomețele roșii de parcă erau vopsite, dar cu o privire atât de strălucitoare și de arzătoare, încât îți dădea repede seama că în omul acesta banal și neînsemnat trupește, se frământă o viață interioară foarte puternică.

Cerna era pe atunci în frigurile examenului de doctorat. De aceia apăsarea rar în mijlocul românilor, care aveau întrunirile lor săptămânale și care-și petreceau tot timpul liber la Cafeneaua Monopol de pe Zeizerstrasse. Cafeneaua aceasta nu avea decât clientela balcanică și câțiva jucători de biliard germani, care găsiseră printre românii, bulgarii și sârbii care mișunau de dimineața până seara în cafenea câțiva jucători de calitate. Cerna venea rar, dar venea totuși să bea o cafea cu băieții, care, tineri și crai ca toți românii, aveau aproape fiecare și câte o tovarășă cu ochii de Gretchen și cu părul blond ca grăul. Cerna era totdeauna singur, destul de rezervat față de români, dar bine dispus și cu multă vervă când se găsea într-un cerc de prieteni aleși de dânsul pe sprâncenă. Cerna n'a fost o natură comunicativă, dar fiind cu aproape cincisprezece ani mai tânăr de cât dânsul, iar ca debutant literar dornic de a-l cunoaște mai de aproape, poetul s'a deprins treptat cu prezența mea insinuată, luând curioșitatea mea tinerească drept admirație fără margini pentru opera sa literară. Îmi vorbea deseori de poezie, cu o evlavie rară, ca de un lucru neprețuit, ca de un apostolat divin, pe care-l împlinia cu o sacră chemare. Afirmă de multe ori că e mare poet liric și aducea în sprijinul acestei credințe nu atât aprecierile unui Maiorescu de pildă, cât cele ale lui Caragiale, în casa căruia la Berlin fusese primit prietenesc. Povestea cu încântare scena când Caragiale la recitarea unei poezii de Cerna începuse să plângă, încheind cu o îmbrățișare admirativă a poetului. Se pare însă că admirația lui Caragiale era mai mult pentru om și pentru matematician decât pentru poet, mai ales că Cerna căt stătuse la Berlin fusese profesorul tânărului Luca Ion Caragiale, poetul cu ritmuri vii și capricioase de mai târziu. Cerna a fost însă adânc preocupat de valoarea scrisului său și de locul pe care opera sa îl va câștiga în istoria literaturii noastre.

Cerna era o fire foarte sensibilă și susceptibilă. Îmi aduc aminte de o întâmplare care m'a mișcat și m'a uimit tot odată. Se știe că Cerna era de origine bulgară. Totuși el era sufletește atât de adaptat cu tot ce este românesc, își prețuia cu atâta entuziasm țara, încât nimeni nu ar fi bănuț că își iubea încă nația de origine. Când a izbucnit războiul sârbo-bulgar, mica noastră republică balcanică de la cafeneaua Monopol a trecut prin clipe dramatice, care până la urmă au fost fatale antreprenorului acestui local și prieteniei noastre balcanice. Declarația de război a căzut ca un trăsnet în mijlocul nostru. Discuțiile dintre sârbi, români și bulgari luau în fiecare seară astfel de proporții, încât cafeneaua devenise un adevărat iad. O răfuială definitivă, cu o sdrăvășă bataie balcanică, avea să curme foarte curând discuțiile militare și politice ce se încinseseră între taberele inamice, iar poliția avea să curețe localul în care tacurile de biliard, ceștile, paharele și scaunele slujiră drept arme băeților care erezură că războiul balcanic se putea lichida într-o pâruală de cafenea. Din ziua aceia cafeneaua Monopol a fost părăsită de întreaga sa clientelă balcanică. Fiecare nație și-a ales cafeneaua ei, mai ales că scandalul de la Monopol făcuse valvă în lumea antreprenorilor de locuri de consumație, cari se hotărâra să-și trieze cu băgare de seamă clientela exotică. Bietul antreprenor de la Monopol rămase însă fără clientelă, așa că foarte curând dădu faliment.

Cerna luase parte din întâmplare la una din primele discuții războinice dintre noi și părăsise brusc cafeneaua. De atunci dispăruse aproape cu totul din locurile unde ne întâlneau noi românii. Foarte nedumerit de dispariția poetului, l'am găsit după câteva zile într'un colț retras al unei cafenele de lângă gară. Apariția mea surprinsese neplăcut pe Cerna.

— „Cum, nici aici nu mă lăsați în pace?”
I-am spus că dispariția lui din mijlocul nostru ne-a surprins pe toți și că nu știm cu ce l'am putut supăra de evită societatea noastră. S'a uitat lung la mine și cu foarte multă tristețe mi-a replicat:

— „M'ați jignit. Toate insultele pe care în discuțiile voastre le-ați adus bulgarilor și scandalul de zilele trecute m'au scârbit. Cel puțin în fața mea v'ați fi putut stăpâni, când știți că sunt bulgar și că poate în sufletul meu se dă o luptă.”

Ce răspuns ași fi putut da acestei confesiuni care îmi lămuria o taină atât de dramatică? Dar cauza izolării lui Cerna mai era și alta. Poetul își prezentase tocmai teza sa de doctorat, care trata despre „Lirica Filosofică”, teză care fusese primită cu elogii, nu atât pentru structura ei științifică și pentru materialul bibliografic întrebunțat, cât pentru îndrăzneala ideilor și originalitatea tratării. Acuma Cerna își pregătia examenul oral. Mi-a mărturisit că nu putea ceti nici la bibliotecă, nici acasă, în odăia sărăcăcioasă de la etajul al treilea al unei case negrite de fumul uzinelor. Era surmenat, cu nervii supraexcitați și avea groază

de singurătate. De aceia își alesese această cafenea retrasă unde necunoscut de nimeni, la o bere sau la un șvarț, în sunetul muzicii și zgomotul de pahare și lingurițe își recapitula materia pentru examen.

Câteva săptămâni după aceia Cerna era doctor în filosofie *magna cum laude*. Examenul său făcuse o impresie adâncă în toate cercurile universitare. Fusese un examen strălucit de doctorat. Cerna însă eșise cu sănătatea complet sdruncinată din examen. Surmenajul de care suferia îl făcea să aibă oroare de singurătate, așa că așteptând tipăritul tezei, își petrecea timpul pe străzi, prin cafenele, dar mai ales prin cinematografe. Era totuși vesel și încrezător în viitorul său. Vorbia cu căldură de catedra universitară care-l aștepta în țară, de o seamă de proiecte literare, de reorganizarea „Convorbirilor Literare” și de intențiile lui de a părăsi lirica pentru dramă.

— Vezi tu, îmi spunea odată, lirica e un gen literar pentru tinerețe. La treizeci de ani orice poet liric este epuizat. Maturitatea ne desbară de subiectivism și ne aduce preocupări obiective. Când mă voiu întoarce în țară voi scrie dramă istorică. La noi la români drama istorică e un domeniu neexploatat.

Puțin după aceia, trebuind să plec în țară pentru câteva săptămâni, am făcut cu Cerna o preumblare în grădina zoologică. A fost ultima oară când l'am văzut. La despărțire mi-a spus cu înduioșare:

— Ce fericit ești că te duci acasă! Sărută pământul țării din partea mea. Curând mă voiu reîntoarce și eu.

Dar Cerna nu s'a mai reîntors. În lipsa mea din Leipzig a răcit, pneumonia a găsit plămânii săi tuberculoși fără nici o rezistență și după câteva săptămâni de chinuri a murit departe de țara pe care o iubea și pe care nădăjduia s'o slujească cu toată învătătura ce-o strânse între străini.

M'am reîntors la Leipzig în ziua înmormântării sale. Prietenii veniseră de la cimitir la gară să mă primească. Când mi-au povestit cum s'a stins Cerna, numi venia să cred că destinul curmase atât de tragic viața care abia începea pentru poetul de avânt, pentru învățatul desăvârșit și pentru omul de adâncă omenie ce fusese Cerna.

ION SAN-GIORGIU

Psihanaliza lui Pierde - Vară

„Nu pot spune, că am călătorit.
Am trăit, numai.

Pentru că drumeția înseamnă o nesăbuită risipire de viață”.

Paul Morand pretinde că n'ar trebui să se admită calitatea de senator, în nicio țară din lume, decât celui care a străbătut, în voiaje diferite, cel puțin un milion de kilometri.

Nu știu ce are la bază cuvântul scriitorului francez, neobosit svânturător de continente.

Totul însă e cuprins în florul nepriceput cu care pornești către geana ce închide zarea.

Și mergi mereu dar, parcă, niciodată, nu ajungi acolo...

Deaceia, „călătoria e o plăcere tristă”...

Am recitat aceste rânduri de subtilă psihologie din *Carnetul de drum* al lui Horia Oprescu. Definirea complexelor sufletești ale drumețului etern este insinuată cu o rară măiestrie și cu o precizie riguroasă. Drumeția e o plăcere tristă. Pe un fundal de plopi eleganți, în zarea toamnei unde se strecoară rânduri-rânduri cocoarele, rândunicile și berzele, apare figura lui Pierde-Vară, acest Cavalier al Tristei Figuri în plaiurile românești. Pentru că drumeția înseamnă o nesăbuită risipire de viață. Mergi mereu, dar parcă, niciodată, nu ajungi acolo...

Ce caută și nu găsește Pierde-Vară? De unde vine blestemul care apasă asupra existenței lui?

Să semnalăm mai întâiu, că tema plecării, a drumeției și a anotimpurilor (care determină schimbarea modului de viață) este foarte frecventă în literatura populară, așa cum se cade într-o țară cu o populație numeroasă de păstori de-alungul Istoriei și cu resturi păstorești până în veacul XX.

Fenomenul economic al *transhumanței* a avut o influență covârșitoare asupra unificării limbii românești și a atenuării diferențelor dialectale, cum rareori găsim la alte popoare.

Transhumanța este una din cheile cu care se pot deschide porțile istoriei subterane române. Acolo unde nu există pietre, inscripții și documente suficiente, când materialul oferă lacune sau perplexități, de multe ori *transhumanța* economică păstorească a știut să întindă punțile solide ale cunoașterii istorice.

Păstoria e drumeția pe excelențiam.

Modul de viață materială determină complexele sufletești. Se poate săpa și mai adânc. Să analizăm modul de viață al unei familii de păstori pentru a ajunge la formația sufletească a copilului. Maestrul nostru al tuturor Sigmund Freud ne-a arătat importanța amintirilor și a vieții infantile. „O amintire din copilărie a lui Leonardo da Vinci” a fost punctul de plecare pentru definirea celei mai impozante figuri a Renașterii europene, pentru explicarea tehnicii, defectelor (de ex. fragmentarea) și uneori a calităților artistului. Copilăria e rezervoriul ascuns din care vor țâșni apele maturității și viciilor sau preocupărilor senile. „Copilul e un pervers polimorf”. Această drastică formulare vrea numai să accentueze existența lui *Libido* în zorii vieții, în opoziție cu psihologia tradițională și filistină, care situa pe *Libido* cu mult mai târziu, odată cu adolescența și maturizarea organelor.

„Perversul polimorf” primește impresii și amintiri din leagăn până în pragul maturității, iar aceste impresii îi vor determina hotărâtor structura sufletească. Copilăria într-o familie păstorească are o particularitate, când o compari cu copilăria într-o familie de plugari sau citadini: lipsa intermitență a tatălui, plecat cu turmele. Copilul trăiește din motive profesionale ale tatălui mai mult cu mama. Identificarea se face, deci, pe latura *maternă*. Rivalitatea față de elementele paternomascule e o urmare firească și în limbaj psihanalitic acest complex se numește *complexul lui Oedip*.

Păstorul suferă în general de complexul oedipian de timpuriu. De aceia arta lui va fi împlinită cu motive

Cronica fantezistă

Amor juridic

Te-am cunoscut în ritmul unui vals
De Johann Strauss, în parcul pitoresc,
Și 'n gând nu-mi dete să mă 'nscriu în fals
La caldul și naivu-ți „Te iubesc!”...

Ca 'ntr'un roman, în viața mea, identic
Iubirea falfăi cu șor curat;
Azi văd că visul meu nu-i autentic
Și nu vreau să fiu mâine radiat!

Când copărtași noi suntem în iubire,
Dar nu simțim aceeași pasiune,
Nu ne-a rămas decât doar o ieșire,
Ieșirea noastră din indiviziune!

O, avocată blondă și frumoasă,
Cu sufletu 'n ghiozdanul parfumat!
La tine 'n ipoteca lunguroasă,
Eu am crezut că-s privilegiat. —
Dar, vai, la sentimentul tău avar,
Eu am rămas amant chirografar!

Ca 'n film sonor, în sufletu-mi cerni!
Rulează vraja primului moment,
Și, totuși, am curajul să-ți trimit
In termen, cel dintâi comandament!...

Deși eu pentru tine sunt străin,
Tu, pentru mine-ai fost o revelație,
Și, după un comandament hain,
Acum, proces verbal de situație,
Prin portărel, brutal, îți pregătesc:
— E fals dispozitivul „Te iubesc!”...

... S'a tipărit întâia publicație,
Faceți domol strigări de-adjudecare!...
Eu nu mai concurez la litație,
Vreau altul s'aibe lotul la vânzare!...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Avril de Sainte-Croix

Femeia Emancipată

Sunt nedumerită în fața întrebărilor ce-mi puneți. Nu fiindcă am îndoeli în privința progresului dobândit pe urma emancipării femeii atât din punct de vedere social cât și familial, ci fiindcă adeseori cuvântul „emancipare”, când e vorba de femei, este interpretat în sensul cel mai puțin favorabil. Pentru a ne înțelege, trebuie întâiu să fim lămurii.

Vreți să privim astfel emanciparea feminină: Putința femeii de a ajunge la o deplină dezvoltare morală și intelectuală; același drept pentru ea ca și pentru bărbat de a discuta sau a pune în discuție legile căroră e nevoită să se supună; puțința de a avea același privilegiu cași el, fiindcă are aceleași datorii; în sfârșit puțința de a intra în căsnicie cu o situație egală cu cea a bărbatului și să nu mai fie față de copii o minoră, fără a renunța după — cum se crede — la rolul minunat de femeie, mamă și soție, ci din contra însușindu-și datoriile cași bucuriile căminului.

Sfârșind această digresiune, voiu lua pe rând întrebările și voi încerca a vă răspunde.

Femeia emancipată și-a mărit posibilitățile de fericire?

Dacă am fi eșit din faza morală și sentimentală, în care se sbate femeia pentru a ajunge la întreaga ei autonomie, v'ași răspunde: Da, și așa adăuga chiar: că s'a mărit puțința fericirii bărbatului. Dar noi ne aflăm încă în perioada dureroasă prevăzută de d. Jules Bois în romanul său profetic: „O nouă suferință”. Bărbatul încă nu a reușit să se adapteze. Femeia actuală îl zăpăcește, îi jignește mândria de bărbat și sentimentele lui cele mai intime, cele mai delicate. Și, — pe când el vede cu părere de rău ștergându-se încet idealul ce-și făurise, — femeia la rândul ei suferă simțindu-se neînțeleasă, își apără personalitatea de cele mai multe ori cu prea mare asprime. Sforțările îi sunt cu atât mai intense, cu cât ea prevede o mai mare rezistență. Iată care-i „suferința actuală”.

Dar oricât ar fi de grea, nu e decât o criză trecătoare. Tineretul care se ridică, nu va înțelege grijile noastre și el va fi cel care, scăpat de toate piedicile trecutului, va cunoaște poate fericirea pe care noi o căutăm.

Are femeia sentimente nouă?

Incontestabil! Seamănă cu copilul care, când e desfășat, își întinde mânuțele și picioarele, se bucură de puterea lui și respiră în voce. Dacă nu mai are modestia aparentă a înaintașilor ei, femeia și-a făcut despre cinsto o concepție mai înaltă, mai puțin strimță. Adesea ea-i un „tovarăș înalt”. Ambiția ei nu e numai de a plăcea. Vrea să cucerească pe bărbat prin inteligență. Vrea să împartă viața intelectuală cu cel ce-i va fi soț.

E socotită de bărbat ca rivală?

De multe ori, mai ales în căsniciile artiștilor sau ale intelectualilor, când din amândoi ea este aceia care reușește mai bine. De regulă devine tovarășă stimată. Dacă din întâmplare-i rivală, situația este exact ca cea a bărbatului în lupta pentru existență sau în goana după glorie.

Are femeia o concepție nouă asupra rolului bărbatului?

Depinde. Mentalitatea mوندenei fără nici o ocupație nu s'a schimbat mult. La numeroasele femei din burghezii pentru care viața devine în fiecare zi mai grea, transformarea e mai accentuată. Dacă năzuiesc la căsătorie, dacă vor să întemeze o familie, ele nu se bizue numai pe bărbat, pentru asigurarea viitorului lor. Au pentru muncă un respect, pe care nu-l aveau înaintașele. Lupta pentru existență nu mai înseamnă o decădere; și asemeni fraților lor, la cincisprezece ani, ele se întreabă ce carieră își vor alege.

Poate este aici și puțin snobism. Se poate. E bine să se ocupe și de altceva decât de toalete, muzică și de tenis. Dar aceste cazuri sunt puțin numeroase. Femeile tinere și fetele nu mai sunt atât de nehotărâte ca străbunele lor. Un „cămin și o inimă” nu le mai mulțumesc. Ele se cănesc să-și zidească, muncind și ele, cubul trainic care va rezista furtunilor.

Privesc ele morala altfel decât femeile de odinioară?

Fără îndoială. Femeia emancipată, femeia de mâne, nu mai are în privința moralei concepția acelei de altădată. Tot atât de cinstită cași înaintașele ei, privește însă morala și datoriile impuse cu totul altfel. Nu admite dualitatea. O vrea la fel pentru amândouă sexele. Mai severă față de bărbat decât bunicele noastre, ea nu-i mai recunoaște dreptul să-i pretindă ei, cea ce el a hotărât să nu-i dea.

Dimpotrivă — e mai îngăduitoare față de surorile ei. Nu se mai întoarce cu dispreț de la cele ce n'au știut să se împotrivesc. Logica față de principiile ei, femeia nu primește ca numai umerii săi să poarte povara răspunderilor comune. Respectă morala fără să dea însă prea mare importanță manifestărilor exterioare. Nu cunoaște preficătorii și câteodată chiar depășește marginile impuse de cuviință.

Dar astea nu sunt decât manifestări trecătoare de independență. Revoluțiile duc întodeauna prea departe, depășesc scopul. Timpul pune lucrurile la punct. Iată răspunsul meu la întrebările dv. Îmi pare rău că nu vi le-am dat mai bine, dar subiectul este atât de întins încât ar fi nevoe de un întreg volum pentru a-l desvolta cum trebuie.

Tradus de C. D.



Memorial

(Note de drum din Egipt)

Pireul nu se deosebește întru nimic de o altă colonie grecească: Galați. Strada Portului în ambele orașe e plină, și acolo și aici, cu fabrici de rahat locum sau halva ai căror proprietari poartă nume complicate și comice, cu cafelele peste care plutește o pastă groasă de jeg și în care oameni fără haină, în cămașă, tipă repede și pasionat, parcă în fiecare moment gata de un asasinat, fie că e vorba de o partidă de biliard cu rezultat incert sau de preferat pe Venizelos lui Gunaris. Vara caldura e tropicală în ambele părți și orice activitate se achită cu vociferări pe cât de simultane, pe atât de inutile. Oamenii foarte bruni, mereu asudați, cu mâinile în buzunar, de obicei încruntați de parcă și-ar juca ultima carte a vieții lor, totdeauna reproșând ceva cuiva, pândesc dealungul cheulului o pradă: o misiune, un bilet de vapor sau, în definitiv, orice comision.

Vaporul care ne încarcă către țărmurile Africei e o veche răblă de fier ruginit, ieșită din vre-un arsenal englez pela mijlocul secolului trecut, candidând de două trei decenii la un naufragiu. Poate soarta va fi clementă și de data aceasta.

În sfârșit „Atiki”, cu scârțâituri artritice în scheletul său încercat, se desprinde spre larg. Pe covor sunt mii de persoane. Emigrații din Smirna care merg spre Creta. Au năvălit peste tot, culcați pe rogojini unii peste alții. Copiii murdari și livizi se grupează animalic în jurul unor mame grase și despletite. Tații păzesc grupul cu ochi feroci de câine devotat. Adulții mănâncă felii de harbuș stupid sămburi către noi, copiii au încremenit, abrutizați, cu gura flască, pe o sticlă din care se prelinge gălbui lapte de capră. Umanitate mizerabilă de orient care amintește aidoma o celebră pânză a lui Delacroix. Natalitatea e aici starea cronică a unei femei. Copiii se nasc pe mobile de gunoi, printre mormane de baligă, și trăesc zece, din douăzeci câți văd lumina zilei. Părinții nu se întreabă o clipă către care destin de durere și de umilință se îndreaptă progenitura lor. Se reproduc, în baza unui blestem fiziologic, ca muștele sau ca știrul. Și apoi își poartă crucea înarmați cu cruzime, cu perfidie și cu lingusire.

Pășesc printre oamenii lungiți pe pământ ca să-mi caut cabina. O găsesc undeva jos, în pânțele vaporului. Tovarășii am doi japonezi. Căldura e intolerabilă, muștele generoase, mirosul greu de bucătărie grecească cu ulei și ceapă multă, îmi alintă nările. O clipă mă apucă disperarea și încep să mă întreb ce demon sadic mă silește către călătorii așa de grele. Înțeleg oroarea de geografie a Francezilor comozii care detestă călătoriile inutile. Dar nu disperez și încep să caut o altă cabină, sus, pe covor, la aer. Căpitanul îmi oferă una curată, aerisită, pentru un supliment de câteva sute de drahme. Dar abia instalat, un domn elegant, cu multe valize de piele, se apropie înșușant și-mi strecoară la ureche:

— E de datoria mea să vă anunț: această cabină a servit acum două săptămâni când ne întorceam dela Alexandria drept lazaret pentru trei cazuri de ciumă, cari s'au ivit pe bord. E oricum imprudent să rămâneți aici cu toată dezinfecțarea.

O scurtă panică și o și mai scurtă deliberare, suspendat între dorința de confort și perspectiva ciumei. Apoi, iată-mă din nou scoborând umilit, către modeștii japonezi din cabina dela sub-sol.

„Abia seara am înțeles semnificația devotamentului subit al domnului elegant. Instalat comod cu toate valizele în fosta mea cabină, își făcea barba suerând o operă italiană, fără un pic de griji pentru contagiunea ciumei. Incident aproape firesc, implicit oarecum în stilul călătoriei pe un vapor grecesc, în mările orientului...”

Către miezul nopții, o lună palidă și învăluită poalește valuri potolite. Emigrații, cu lumina vânăta peste ei, par un câmp de luptă plin de cadavre, un cimitir de război, în care leșurile își așteaptă rândul ca să fie îngropate.

14 Octombrie

Intr'o dimineață, a treia mi se pare, ni s'a anunțat sosirea. Țărmurile Africei se zăresc joase, la nivelul apei. Apoi palate galbene în soare: Alexandria. Când vaporul a acostat, o larmă fără seamăn se răspândește în aer. Jos se zbat în mișcări epileptice o groază de arabi. Scot strigăte neînțelese, răgușite, guturale. Fața lor exprimă furia, lăcomia, rapacitatea. Când coborâm scara vaporului, ni se smulg bagajele de mână cu lovituri și înfrânceli. Un englez zgâriat, o doamnă lăptosă protestează. O studentă chehoslovacă amețită, zăpăcită, începe să plângă. Arabii urlă fioros și ne brutalizează. Hunii lui Atila așa trebuie să fi fost. Primul contact cu un nou continent nu e din cele mai fericite. În ureche îmi sună mereu ca o înșințare obsedantă: un nou continent. Principiul naționalităților care a dominat toate ideile sociale până azi, n'a cunoscut drept caracter specific în societate, decât națiunea. Dar continentele, ca ființe unitare există și ele. Mai târziu când am ajuns până la Carthum, în Sudan, mi-am dat seama că Africa e o unitate ireductibilă. În goana noastră către concentrări sociale din ce în ce mai mari, începem să înlocuim inconfortabila noțiune de popor prin acea de continent. Paneuropenismul și panamericanismul sunt mituri gata construite. Rușii se muncesc să creeze o mentalitate panasiatică. Africanii nu vor întârziare poate prea mult. Va veni o zi când Eshimoșii, Osteacii, Iacutii și Laponii vor tinde către un suflet pan-polar. E timpul reggrupărilor.

Pășesc în Alexandria cu emoție. Îmi vine greu să port un suflet ușurat și prezent într'un loc unde au dominat vechii Egipteni, Ptolomeii, Califii arabi, Englezii și Napoleon. În puține locuri însă trecutul s'a mascat mai cu grijă, și-a șters mai cu îngrijire urmele ca în acest milenar centru al lumii. Nimeni n'ar putea zice, parcurgând străzile moderne, alinate, piețele somptuoase, cheurile elegante, că aici tragedia istorică a consumat imperii în mii și mii de ani. Orașul e curat, alb, modern ca o plajă de pe coasta Angliei și e cosmopolit ca Marsilia sau Constantinopol. Demostene Botez i-a descris aspectul și farmecile în sugestivele sale „Călătorii”. E de ajuns pentru publicul românesc străin de astfel de locuri o singură relatare. Să plecăm mai departe. Trenul spre Cairo, vopsit alb, trece printr'un peisaj olandez. Câmpii grase și verzi fără depresiuni, gârle, bălți cu stuf, semănături bogate pe grinduri mai înalte. Sate mari cu case de măr, despar-

țite prin rânduri de palmieri sau de curmalii. Un avocat arab cu ochi fanatici (indivizii acestui continent torid nu cunosc nici placiditatea, nici abulia), îmi schițează în linii grandioase viziunea eliberării egiptene ori arabe. E pe timpul răscoalelor din Palestina și spiritele s'au contaminat și de cealaltă parte a canalului de Suez. Omul, altfel e amabil, cultivat. Câteodată, lucrul rar la o rasă de războinici și credincioși, e sceptic. Se întreabă dacă fără Englezi va fi mai bine, dacă nu vor fi mai săraci și mai despărțiți între ei, lupta între indigeni și stăpânitori, derivându-se într-o luptă între frați. Arabii sunt oameni de pustiu. Ei au suflete independente de briganzi. Datoria generației de azi e să lupte pentru visul părinților lor. Mai bine liberi și săraci, divizați și ruinați, decât prosperi sub sceptrul străinilor. El știe că Arabii, triburi anarhice, deprinse cu hoția și desertul, nu vor putea niciodată forma un popor unit, disciplinat și muncitor. Dar ce are afaceri realitatea cu visul. Visul ne susține, ne dă un scop pentru care trebuie luptat. Și perorând, un zâmbet revine mereu, lăsând să se vadă superbi dinți albi, în timp ce ochii urmăresc undeva departe, șters și hipnotici, o vedenie halucinantă. A auzit de România, dar destul de vag. Imediat, firește, mă întreabă dacă și la noi exploatează Englezii.

Sosire noaptea în Cairo. Aerul de deșert, steril și pur e ca cel de munte, la altitudini mari. Noaptea la hotel cade grea, deprimantă. Singurătatea e apăsătoare aici. Somn agitat în prima noapte, în această țară unde cavouriile întrec palatele și unde morții trimit mereu mesagii. Dar oamenii moderni au reușit să comercializeze și moartea. Aici ea se vinde în felii cu prețuri tarifate. O călătorie în Egipt e o cochetărie cu neantul și o meditație a neexistenței. Cairo e tot un cimitir. Morminte de califi, de mameluci, de faraoni. Sierie, sarcofagii, capete mortuare, piramide de toate formele și de toate mărimile, pentru adăpostit schelete.

În alte părți se conservă viața: aici toate eforturile se fac ca să se conserve moartea. Noaptea e plină de coșmaruri: strigoi, mumii, dansuri macabre. Și ca să scape de această obsesie, cartierul european, plin de danciguri, de case de prostituție și de cinematografe, întreține până la ziua ca antidot lumina electrică, orchestrele și cântecul.

MIHAI D. RALEA

Mihail Zoscenko

Prejudecăți

Asta s'a întâmplat într'un tren ce mergea spre Moscova. Unui cetățean gras, care tăia o felie de pâine, i-a picat cuțitul. Vecina pântecosului cetățean îl întreabă curioasă:

— Ce-a căzut, tăcutule? Cuțit sau furculiță?

— Cuțit! răspunde fără voce cetățeanul, dibuind cu mâna podeaua.

— Vine un bărbat, zise femeia. Dacă a căzut un cuțit, atunci e bărbat...

Vecinul meu, om cu jambiere verzi și cu un sac pe spate, se infurie îndată.

— Asta-i prea mult, să vă fie rușine că vorbiți așa, zise el. E destul de rușinos ca în veacul al XX-lea, să ai superstiții și prejudecăți.

Femeia se uită sperioasă la dânsul.

— Asta e un semn, — zice. Dacă-i cuțit, e sigur bărbat, dacă-i furculiță — trebuie să fie femeie. Eu — tovarășe, drept să spun — așa este: cu mine sau fără mine, asta e semnul!

Vecinul meu răsă ironic.

— Iată, zise el, vă place? De jur împrejur electricitate și aci astfel de superstiții...

Vecinul tăcu, dar pe urmă reluă convorbirea, adresându-se mai ales mie, dar așa ca toată lumea să auză:

— Da, tovarășe. De jur împrejur electricitate, de jur împrejur dracu' mai știe ce idei mari se ivesc, de jur împrejur — lupta cu religia; și alături de aceasta, luați seama — analfabetism desăvârșit și prejudecăți burgheze.

— Ba... nu totdeauna, zic eu.

— Asta n'are a face, a replicat vecinul serios și cu răutate. Eu poate, tovarășe, din cauza aceasta m'am despărțit de nevasta mea...

— Ce spui?

— Pe legea mea, zise el. Eu cu toate că sunt om fără partid, totuși, știți, nu pot să trăiesc cu o burgheză.

Da, tovarășe, am trăit șase ani cu ea! Dar acum nu mai pot. Timpurile sunt altele... Eu, dracu' s'o ia, am rugat-o cinsti... lasă-te; i-am spus cu bine, lasă prejudecățile și superstițiile burgheze... Ca nuca'n perete. Nu poate și pace. A căzut un cuțit, bărbat... Vezi, a trecut un popă, ea își desface imediat un nasture, un sughiț... iarăși un semn. Ptiu, dracu' s'o ia.

— Dar oare pentru asta v'ați despărțit?

— Zău așa! zise vecinul, pentru asta.

În general purtarea ei nu-mi plăcea. Dar eu o rugam cu frumuseală... Nu vrea — nu trebuie. Cu prostul nu pot să trăiesc. Plec acum la Moscova și dacă voi întâlni acum, de exemplu, o cetățeană adevărată și cum se cade, fără prejudecăți, mă voi însura numai decât... Dar mie-e teamă că nu voi găsi așa ceva... Mă îndoiesc...

Vecinul a tăcut, își răsucește o țigare și o aprinde. Pe urmă din gâtje îi izbucnește un sughiț.

— Te pomeneste cineva...

— Femeia ta, de care te-ai despărțit, te pomeneste, i se adresează simțitor cetățeanca. Sărăcuța de ea cum o fi ducând-o acuma?

— Totul poate să se întâmple. Poate că și ea mă pomeneste acum... Dar ea singură e vinovată, proasta de ea, răspunse cetățeanul, scuipând pe jos...

Traducere de A. B.



Intre „canzonă” și „chanson”

Italia, spune de Gourmont, este țara în care iubirea „est la chose sérieuse par excellence”. Iar Anatole France, ca să poată face să înflorească crinul roșu al pasiunii doamnei Martin-Bellême, l-a dus pe pământul Florenței, unde cu veacuri înainte a iubit Alighieri.

Nu știu dacă există vreo țară ai cărei locuitori să nu iubească. Dar, desigur, nu toți iubesc la fel. Știu, Siegfried seamănă cu Făt-Frumos, și Făt-Frumos cu Le prince charmant; iar Brunhilda e tot atât de subjugată de Ileana Cosânzeana și La belle au bois dormant. Din cele patru unghiuri ale lumii, toți cavalerii rățăcitori pornesc pe drumurile iubirii, ca să libereze din cine știe ce palat întărit pe stâncile cine știe cărui Munte Alb, fecioara pe care n'o puteai privi, când la soare te puteai uita.

Totuși... În cântecele populare cântate de midinetele parisiene când, între Vendôme și Tuileries, ies din magazine și se duc spre casă, și în acele „canzone” populare toscane, napolitane sau florentine, murmurate de haimanele și florărele italiene — vei descoperi maniera specifică iubirii într-o țară.

V'am vorbit de curând, mi se pare, despre șansonele picante ale cabaretelor pariziene. Dar am neglijat să pomenesc de cântecele sentimentale ale Franței, care au și ele farmecul și tălcul lor sau alt tălc și alt farmec. Mă voi răzbuna de data asta.

Același sensibil de Gourmont care a caracterizat, fără să se înșele, Italia amoroasă, a spus despre patria lui, nu fără rezon, că e „le pays de la gaudriole et de la fade plaisanterie sur le cocuage”. Dacă, pentru ceea ce vreau să spun eu acum, această caracterizare nu e cu totul în chesie, este totuși întrucâtva.

În pasiunea Francezului intră mai totdeauna jocul lucidității — iar iubirea simplă, adică și complexă, dar iubirea pur și simplă, în care o notă oarecum cinică (în sensul antic al cuvântului) nu se fi amestecat, nu are pentru Francez nicio șansă. Francezul iubește iscodind, spionând, descoperind și mai ales așteptându-se la o „pointe” neașteptată, cu care se încheie dragostea lui. Tristețea care se pulverizează în deoște în iubirile Italianului, de-o pildă, are în Franța o nuanță bufonă.

Cunosc o șansonetă — cam veche, nu-i vorbă — care are un început cât se poate de grav și decorativ sentimental:

Sous le ciel qui dort,
L'orient s'endort
Sur le lit mouleux
Des tapis soyeux.
Tendrement l'amant
Redit son serment,
Et c'est la chanson
Des divins frissons:
Venez avec moi, etc.

A doua strofă e mai puțin descriptivă și mai puțin sentimentală. E narațiunea plastică a unei urmări logice, ca să mă exprim didactic: „L'ayant entendu — Le coeur éperdu — Dans la belle nuit — Elle fut à lui”, Și se încheie — cum? Cum se încheie iubirea înconstanță și frivolă a Francezului sau a Franțuzaicei: „Mais l'amour passa — Elle s'envola — Vers d'autres bonheurs — Le laissant en pleurs”.

Dar *Lison-Lisette*: „Toutes les deux sont jolies — Et quand vient la floraison — Les amoureux font de folies — Pour Lisette, pour Lison”.

Deși *on ne badine pas avec l'amour*, toate aceste cântece care vorbesc de dragoste, sunt grațioase badinaje, în ritm de menuet. Așa se explică cum Franța are cei mai mulți poeți neseșioși. Alfred de Musset cu nimicurile lui amoroase, a pornit de aici. Și știți dv. că, poate cel mai grav poet francez, autorul „Orientalelor” și al „Mizerabililor”, chiar în poeziile lui grave și lungi, s'a ținut de drăcii? Să ne amintim, în altă ordine de idei, de *Booz endormi*. E aici un vers teribil: *Tout reposait dans Ur et dans Jérusalem*. Vers ce rimează cu: „...Brillait (luna) à l'Occident et Ruth se demandait, etc”. Ur e acel oraș chaldean din care a pornit Abraham ca să se statornească apoi în Chanaan (Geneza, XI, 31). Dar *Jérusalem*? Jérusalem e „je rime à dait” al lui „demandait”. De unde nu ne închipuim să fie în stare de asemenea acrobații poetice decât d. de Banville, iată-l și pe Hugo căzut în ispită, tocmai într'una din poeziile lui grave.

Să ne întorcem însă cam de unde am plecat.

Poate vă roade curiozitatea de-a ști cum fac amor midinetele Parisului? Il fac în spiralele, serpentinele și cercurile unui vals: *Entrez, M'ssieurs-Dam's, on organise un bal*. Câci:

Toute la s'main' quand on a travaillé,
Le sam'di soir on a l'droit d's'amuser.

Și:

Un tour de valse avec un beau garçon
Y a rien d'mieux pour mettr' l'coeur d'aplomb
N'écoutez pas c'que dis'nt les gens moroses,

Ils sont jaloux de n'plus fair' la même chose!

Allons, jeu's fill's, profitez-en,
Vous dans'rez moins sûr'ment dans cinquante ans.

Precum:

Il faut s'quitter, mais soyez pas en peine.
On r'commenc'ra sam'di d'la s'main' prochaîne.

Fără îndoială, dragostea midinetelor este, în genere, dragostea franceză. Mă rog, Sâmbătă sara avem dreptul să ne amuzăm. Căci marele marș al iubirii franțuzești, întrucât Francezul e „tout amour”, se face reglementar: cu respectivele halte de ajustare.

Pe de altă parte, nu s'ar putea spune că Italia nu-i patria lui Boccaccio și a lui Matteo Bandello. Dar e patria lui Dante, Petrarca, Leopardi și Carducci.

Ceeace spune marele Florentin în al doilea sonet din *Vita nuova*, se potrivește tuturor poezilor și amantilor italieni:

O, voi che per la via d'Amor passate,
attendete, e guardate
s'elgi è dolore alchun, quanto'l mio grave.

Ceeace ar însemna: „O, voi cei ce treceți pe drumul iubirii, opriți-vă și priviți dacă există durere atât de gravă ca a mea”.

Canzonele italiene sunt impregnate de melancolia (malincunia — cum spun Napolitanii) iubirilor profunde, grav pasionate. Nici urmă de glumă sau de aluzii picante. Iubim chinuții, obsedați:

Sola e dolente
lasciai la mia mamma;
mi-ardeva la fiamma
soltanto per te,
la fiamma che avampa,
che uccide, divora,
la fiamma che ancora
se passa di me.

Acest cântăreț care-și lasă „singură și îndurerată mama, fiindcă spiritul îi arde după făptura iubită”, același cântăreț chinuit, chiar atunci când vrea să fie lejer când încearcă să-și amestece iubirea cu frivolitatea, e totuși frământat de incertitudini și întrebări, fiindcă e Italian:

Vorrei bacciar il viso
ma lei mi disse: no!
Perché un paradiso
baciario non si po?

Sunt apoi în unele canzone, atmosfere străbătute de vibrații și emoții care ajung la înălțimea versurilor leopardiene. În ce mă privește, mi-am amintit întotdeauna de A Silvia când auziam cântând:

Canta ch'a è bella Napule adurmata,
Connola d'oro pe' chi vo sunà!
Ma tu che pienza sulitaria e muta?
Ma tu ch'aspiette che nun vo cantà?

Toate acele serenade (Tosti, Toselli, Leoncavallo) care își lunecă melancolia pe lăuta atâtor maeștri cântăreți și ni-au fermecat în clipele noastre de subțire slăbiciune sentimentală, își au izvorul de note în aceste canzone dureroase.

„E tu non ti desti ed in vano
Mi sto qui dolente a cantar

„Și tu nu te deștepți și zadarnic stau aici îndurerat și cânt” este contrastul, acel contrast cu înrudiri apropiate, pentru:

Che bella cosa è, nê,
A sta vicin' a te!
(Ce lucru dulce e, să stau lângă tine)

Dar citând cele câteva *chansons* și cele câteva *canzone*, simt regretul de-a nu vi le putea cânta. În melodii, poate mai mult decât în librete, cântecele populare poartă pecetea, pentru fiecare, a genului lor. Șansonele franțuzești: vii, atașante, spirituale; canzonele italiene: sfâșietoare de melancolie. Gândiți-vă la nemăsuratele *Santa Lucia* și gândiți-vă la cântecele disate de Chevalier care a înnebunit pe Francezi ca și pe Americani.

Ajuns aici („aici” ar fi capătul preumblării mele pe aleile deschise de cântecele populare), mă întreb dacă am stabilit ceva. Dacă într'adevăr au vre-o legătură cântecele mele cu felul de-a iubi și cu poezia fării respective. Sau dacă toate rândurile mele nu-s efectul penibilului obicei de-a serie.

În tot cazul, mă mângâi cu certitudinea că cineva își va aduce aminte — amintire iscată de citatele mele franco-italiene — fie de flirțul lui dintre Vendôme și Tuileries, fie de dragostea pasionată cu întâlniri pe Lungarno Acciaoli la Florența.

I. SEBASTIAN

CRONICA TEATRALĂ

Hoțul.—Ana Karenin.—Adevărul gol, goluț!

La teatrul Ventura se reprezintă „Hoțul” de Henry Bernstein, piesă în trei acte traduse de d. Radu N. Cioculescu.

Parcă este o tradiție în teatru: ca piesele să fie prost traduse. Traducătorii, — auzind că dialogurile trebuie să fie naturale, — scoboară conversația, chiar de salon, la mahalagism și trivialitate.

D. Cioculescu a reușit să dea traducerii și zvelțeț, și formă literară.



D-na Aura Buzescu

Piesa-i o afacere cu un „hoț” care nu-i hoț, ci amorezat de-o femeie, adevărata hoată. Ea săvârșește furtul ca să placă bărbatului prin toalete elegante. Un detectiv „descoperă” hoțul în persoana amoretatului, care ia asupra-și vina spre a-și salva iubita. O serie de incurcături, un act întreg — exasperant de lung — pentru explicația între soți și expatrierea acestora, în momentul când trebuia să plece „hoțul”, condamnat la exil de tatăl său.

Mobilul furtului — toaletele — nu prea justifică marea simpatie pe care autorul o arată eroinei, și pe care el vrea cu tot dinadinsul să ne-o însușească... urmărindu-i pas cu pas „embetările”.

Totuși piesa are mici nimicuri, pline de adevăr și de finețe — care redată cu talent de d-na Aura Buzescu și de d-nii I. Manolescu și G. Vraca au reușit să impresioneze.

D. Mihai Popescu s'a distins. D. Vasile Lăzărescu a avut siguranță.

Iar ceiaze se remarcă totdeauna la Teatrul Ventura — ansamblul, pus la punct de talentul ager al d-lui Victor I. Popa, a avut unitate de bloc.

Teatrul Național a avut deunăzi un spectacol de mare anvergură: cu decoruri, costume, mult popor pe scenă.



D-na Maria Filotti

S'a reprezentat marea dramă a Anei Karenin. Drama este bine transpusă în piesă — ceiaze-i un lucru foarte greu.

Mulți actori au jucat excelent: de pildă d. Manolescu — care a interpretat rolul soțului, dându-i linie.

Dar protagoniștii: d-na Filotti și d. Bălățeanu, — cu toate calitățile lor (Ana Karenin mai ales a avut un joc de scenă original și stilizat), — n'au putut să ne miște, deși o mamă se despărțea de copil, deși o amantă trădată se arunca înaintea trenului.

Și când te gândești că sunt oameni în afară de teatru care, — când povestesc o întâmplare trăită de dânsii sau de alții, ori citită în cărți, — reușesc, fără să umele după acest efect, să scoată lacrimi în ochii celor ce-i ascultă...

O comedie amuzantă la Teatrul Regina Maria: „Adevărul gol, goluț” (titlul cam prea popular), trei acte de Pierre Veber.

Sunt redată toate incurcăturile de ordin familial, monden sau de afaceri — provocate de un om care, prinând un pariu, spune 24 de ore numai adevărul.

Toată lumea este încântată să se termine, cât mai repede, coșmarul.

D. V. Maximilian a făcut încă o creație strălucitoare de vervă. I-am admirat sobrietatea distinsă, care știu totuși să provoace — aproape cu nimic — mari explozii de ilaritate.

Deasemeni foarte bine a fost d. Iancovescu care a trecut dela lăbărtarea de odinioară — la concentrare artistică. Vârsta? I-au venit mințile la cap? Sau ansamblul teatrelor nouă, prin atmosfera lor, apasă asupra tendințelor sale de șarjă?

O siluetă reușită — d-na Nora Piacentini

M. SEVASTOS



Chemare

(Fragment)

O, vino, steaua mea! S'a stins acum
Și cea din urmă lampă la ferești,
Și nu mai vezi, pe zidul dela drum,
Cum scad și cresc lungi umbre omenești.
În mândru 'mpodobitele balcoane
Și cea din urmă șoaptă a murit —
Doar somnul, plutitor în nesfârșit,
Împarte răzătoarele-i icoane...

O, vino, vin'! e ceasul de iubit!

Subt uriașa aripă 'nstelată,
Tot necuprinsul tace fermecat —
Doar de departe vine tremurată
O doină de drumeț întârziat.
'Ascult'o cum descrește și cum moare,
Sorbită 'n pacea largă de sub cer:
Sânt grijile ce zboară spre uitare...
Așa s'or stinge vechile dureri,
La pieptul tău de foc, suspinătoare!

O, vino, vin'! cuib cald de mângâieri!

Nu simți cât de aproape e iubirea,
Copila mea? N'auzi în jur de tine
Chemări întretăiate de suspine?
De m'ai uitat pe veci, în drumul jelei
O clipă doar alină-mi pătimirea —
Dă la o parte aripa perdeli
Și-arată-te, în toată strălucirea!
Uimit de luminoasa-ți arătare,
Să te culeg adânc în ochii mei
Și coborând pleoapele-arzătoare,
Pe veci să 'nchid icoana ta în ei,
Ș'apoi să mă cufund din nou în noapte...

O, vino, vin', cu stinse, calde șoapte!

P. CERNA

Cronica muzicală

Festivalul Societății Internaționale de muzică contemporană la Oxford

Anglia, „țara fără muzică”, — cum a numit-o Oscar A. H. Schmitz, — s'a manifestat contra acestei opinii atât de răspândite, grație secțiunii britanice dela Societatea internațională de muzică contemporană, care a fost însărcinată cu organizarea festivalului din anul în curs.

Secțiunea britanică în adevăr n'a neglijat nimic pentru a da auditorilor o idee destul de completă despre principalele perioade ale muzicii engleze. Ea n'a uitat de asemenea să amintească faptul că bucată cea mai veche de muzică polifonică cunoscută, „Canon de vară”, a călugărului John of Fersete de Reading, care imită armonia clopotelor, a luat ființă între Londra și Oxford. În două concerte consacrate muzicii vechi engleze (cele mai interesante de altfel din tot programul festivalului), Societatea a revelat pe Orlands Gibbons, unul dintre primii organişti din Westminster Abbey, pe William Byrd care și-a arătat talentul într-o berceusă delicată, apoi pe Weelkes, Dowland și Morley ale căror opere sunt tot așa de vii ca și cele ale contemporanilor lor mai bine cunoscuți: A. L. Hassler și Orlandoddi Lasso.

În sfârșit a fost revelat și marele Henry Purcell, a cărui carieră scurtă (1659—1695) amintește cariera de același fel a lui Mozart, maestrul din Salzburg.

După o lungă stagnare, muzica se readeșteaptă în Anglia cu Stanford și Parry, din care au fost executate câteva opere inspirate de Brahms.

Apoi nu se mai pomenesc în istoria muzicii engleze decât numele lui Sir Edward Elgar, Frederic Delius, Vaughan Williams, Gustav Holst, Granville Bantock și printre cei tineri Arnold Bax, Arthur Bliss și Constant Lambert. S'a cântat, între altele, un balet de acesta din urmă, o alegorie sonoră bine aranjată.

Opera care a făcut însă cea mai profundă impresie a fost „Benedictus” pentru soprană, cor și orchestră de Vaughan Williams, al cărui text e inspirat de o traducere veche engleză a Bibliei.

Printre operele prezentate a fost remarcată „Suita lirică” pentru orchestră mică a rusului Lew Knipper, făcută cu multă finețe; „Sonatina” pentru flaut și clarinet a parizianului Jean Cartau.

Baletul grotesc al lui Erwin Schulhoff din Praga a fost foarte interesant.

Dansul după Vit. Nezval, reprezenta ironic influența lunei asupra marionetelor umane. A fost admirabil interpretat de școala Jacques Dalcroze din Praga.

„Trio pentru coarde” al tânărului polonez Joseph Koffler, a cărui emoție discretă contrasta favorabil cu vuietul deslănțuit de majoritatea operelor, a fost dintre buciile cele mai reușite.

Tot astfel „Simfonia” pentru orchestră mică a discipolului dela Schönberg, Anton Webern, care a unit într'un chip fericit un temperament poetic cu logica maestrului său.

„Quatorul” pentru coarde al francezului Michel Delannoy a reunit un mare succes. „Opera aceasta, — a spus d. Henry Prunières, — e plină de muzică; ea are un andante (funebru) care este, după părerea mea, cea mai bună bucată în genul acesta cu care se poate mândri școala franceză dela quator-urile lui Debussy și Ravel.

Opera lui Michel Delannoy are acea emoțiune intimă, acea invenție melodică brodată pe melodia vechilor cântece populare. Toată opera e caracterizată printr'o vervă curat franțuzească și o invențiune ritmică minunată.

„Psalmul 80”, energic și aspru al lui Albert Roussel, și corul „a capella” de Jean Huré — reprezentau la Festival compoziția corală franceză.

Muzica simfonică cu trei părți a polonezului Roman Palister a fost o adevărată revelație. Opera aceasta scrisă cu siguranță și cu un accent destul de îndrăzneț, dovedește că autorul, tânăr încă, a pornit pe un drum sigur.

Festivalul acesta n'a revelat, fără îndoială, nici o operă capabilă să dea muzicii o orientare revoluționară sau chiar nouă. El a permis totuși de a fi auzite lucrări de valoare, de un interes real și care sunt datorite unor compozitori noi.

Cronica Sahului

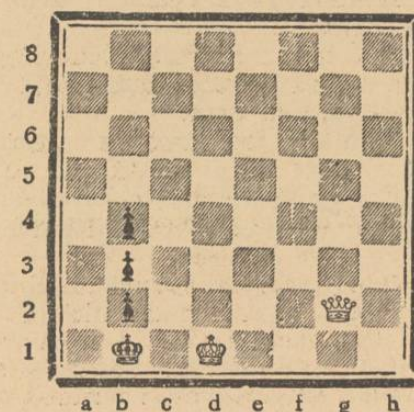
PROBLEMA No. 400

de V. Onițu, Sibiu

(„Wiener Schachzeitung” 1931)

Negru:

Rb1, Pb2, b3 și b4 (4).



Alb:

Rél, Dg2 (2).

Alb joacă și face mat în 4 mutări.

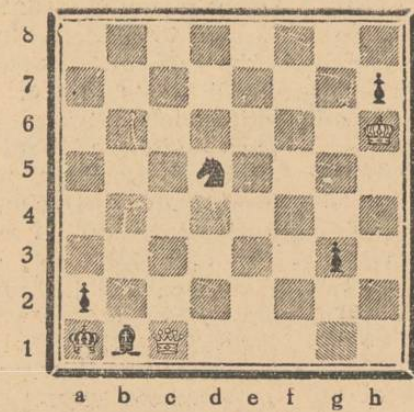
PROBLEMA No. 401

de J. Halumbirek, Viena

(„Wiener Schachzeitung” 1931)

Negru:

Ra1, Cd5, Nb1, Pa2 și h7 (5).



Alb:

Rh6, Dc1 (2).

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PARTIDA No. 183

Jucată la Bled (Jugoslavia) în concursul internațional de maeștri în ziua de 23 August 1931.

Alb: Nimzovici

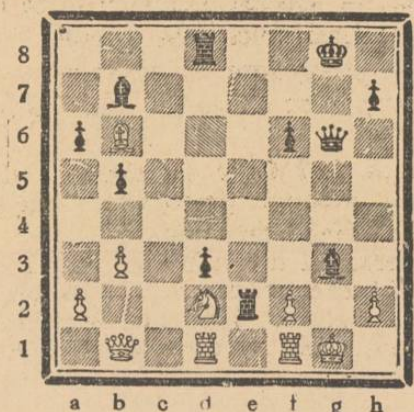
Negru: P. Pirc

Deschiderea Zukertort

1. Cg1—f3, Cg8—f6; 2. c2—c4, c7—c6; 3. b2—b3, d7—d5; 4. Nc—b2, e7—e6; 5. Dd1—c2, mutare slabă, deoarece negrul poate eventual deschide linia c și dama e supusă amenințării adversarului. 5.... Nf8—d6; 6. Cb1—c3, 0—0; 7. e2—e3, a7—a6; o bună mutare pregătitoare. Negrul vrea să joace e5, dar fără această pregătire alb ar continua astfel: c×d, c×d; Cb5! 8. d2—d4, Cb8—d7; 9. Nf1—d3, Dd8—e7; 10. 0—0. Tl8—e8; 11. Ta1—d1, d5×c4; 12. Nd3×c4, mai bine ar fi fost b×c 12.... b7—b5; 13. Nc4—d3, Ne8—b7; 14. Cc3—e4, și această mutare e slabă; necesar ar fi fost e4. 14.... Cf6×e4; 15. Nd3×e4, f7—f5; cu această mutare și cu cea următoare negrul obține o situație superioară. 16. Ne4—d3, c6—c5; 17. e3—e4, această deschidere a jocului este cu totul greșită și duce repede la pierdere. Alb ar fi trebuit să joace Cc5. 17.... c5×d4; 18. Nb2×d4, la C×d4 ar fi urmat: f×e; N×e4, N×h2+; R×h2, Dh4+, etc. cu câștigarea unui pion. 18.... e6—e5; 19. Nd4—b2, Cd7—e5; 20. Cf3—d2, Ta8—d8; 21. e4×f5, e5—e4; 22. f5—f6, spre a împiedeca Dh4, dar partida nu mai poate fi salvată. 22.... g7×f6; 23. Nd3—e2, Cc5—d3; 24. Ne2×d3, e4×d3; 25. De2—b1, Dc7—g7; 26. g2—g3, Dg7—g6; 27. Nb2—d4, Te8—e2!; 28. Nd4—b6, Nd5×g3! și alb abandonează, căci la h×g ar fi urmat Dh5, etc.

S tuafila finală a partidului

Negru: Pirc.



Alb: Nimzovici.

Tânărul maestru jugoslav a condus partida în mod strălucit.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Bibliografie

Cultura poporului No. 4—5—6, România Militară No. 7—8, Curierul Cooperației Române No. 8, Junimea Literară 1—4, Vraja 10—12, Profit și pierdere No. zi, „Ioan Maiorescu” No. 3, Făclia No. 5, Contimporanul No. 99, Brașovul Literar No. 2—3, Satul No. 9—10.

CRONICA FILATELICA

GERMANIA. — Cu ocazia expoziției internaționale de igienă din Dresda, a fost emis un timbru de binefacere 8 pf+4 pf. verde.

Timbrele se vând la ghișeurile poștale din Dresden, München și Berlin.

JUGOSLAVIA. — După cum era de așteptat, schimbarea numelui regatului: *Krajevina Srba, Hrvata i Slovenaça*, în noua titulatură oficială „Jugoslavija”, a determinat Direcția Poștelor să schimbe legenda depe timbrele poștale în curs, prin emiterea unei noi serii de timbre.

Semnalăm pentru azi:

1) Apariția unei serii de 10 timbre de francare și anume: 25 pa. gris închis, 50 pa. verde galben, 1 D. roș carmin, 3 D. bleu gris, 4 D. portocaliu, 5 D. lilas, 10 D. brun olive, 15 D. brun roșu, 20 D. violet închis, 30 D. lilas-rose.

Toate timbrele sunt cu efigia regelui Alexandru. Profilul mare și ochelarii bine reliefați. Timbrele sunt prevăzute cu noua legendă simplificată: „Jugoslavija” în caractere slave și latine.

2) Apariția unei serii de 5 valori timbre, taxe de plată, tip nou și cu legenda nouă pomenită mai sus. — Avem deci 50 pa. violet, 1 D. lilas rose, 2 D. albastru, 5 D. galben portocaliu și 10 D. brun violet.

Ambele serii au fost executate în Imprimeria Statului la Belgrad.

SPANIA. — Timbrele tip *Vaquera* a căror surchargeare am anunțat-o în *Cronica „Adevărului Literar”* No. 559 din 1931, și-a făcut apariția. — Anunțăm deci valorile puse în circulație: 10 C. galben-verde, 40 C. roșu-albastru și 50 C. albastru-oranj. Surcharge-ul, tip *electric*, vertical: *Republica Espanola*. Dantelura 11½ pe 11. — Timbrele sunt foarte prost centrate.

FRANȚA. — Un timbru de francare format mare de 2 Fr. brun roșu își face apariția. — Gravura e datorită lui A. Delzers și e executată după macheta lui F. Bivel.

Timbrul reprezintă Arcul de Triumf, în fața căruia se vede mormântul Eroulului necunoscut francez.

UN TIMBRU HUGO. — După cererea fundației „Victor Hugo” prezidată de Edmond Haraucourt, și susținută de secretarul general al Sorbonei, d. Maurice Guyot, Direcțiunea Poștelor franceze a hotărât emiterea unui nou timbru francez cu efigia lui Victor Hugo.

Consiliul de Administrație al fundației — dintre toate compozițiile elaborate de *Institutul de Gravură* — a ales o *admirabilă* compoziție, reprezentând efigia lui „Hugo” în plină tinerețe, cu elanul și zborul vertiginos spre nemurire.

Efigia este înconjurată cu imagini discrete din operele marelui maestru: *NOTRE-DAME DE PARIS*, cu Quasimodo și Esmeralda, *QUATRE-VINGT-TREIZE*, les MISÉRABLES cu Jean Valjean, Cosette și umbra lui Javert, *l'Homme qui rit...* atâtea personaje familiare cetitorilor și admiratorilor lui Hugo.

După criticile filatelice străine, timbrul acesta de 1 Fr.50, va fi cel mai reușit și mai frumos timbru francez.

Fundația „Victor Hugo” se poate mândri cu succesul obținut printr'o insistență demnă de imitat.

Dacă nu ne înșelăm și noi avem o „Societate a admiratorilor lui Eminescu”? Ne-am permite a-i atrage atențiunea asupra sărbătoririi lui Hugo în filatelie... și a-i aduce aminte asupra propunerii noastre din cronicile anterioare prin care ceream și noi un TIMBRU EMINESCU” și al altor glorioase figuri reprezentative ale geniului românesc.

Știri filatelice

Aflăm că în curând apare „Tribuna Filatelica” revistă pentru colecționari de mărci poștale.

ALDO

Poșta cronicele filatelice

Claudia. — Revistă filatelică românească nu avem. Vă recomandăm rubrica noastră filatelică.

Oțifer, T.-Severin. — Timbrele de serviciu anunțate de noi le găsiți la oficiile poștale.

Domnișoară filatelistă. — Avem multe reprezentante ale sexului slab... printre colecționarii de mărci poștale. Nu veți fi deloc singură.

Socrate. — Pentru schimb, găsiți adrese în revistele străine (filatelice). Vă recomandăm *l'Echangeiste*. Pentru mărci nu puteți obține decât mărci „în schimb”.

Vă recomandăm să colecționați mărci poștale, vindeți-le... și pe urmă vă puteți cumpăra „aparate fotografice sau... altceva”.

Franz Bartosch, Târgoviște. — Cetiți răspunsul de mai sus pentru „Socrate” relativ la schimb. Adrese de comerțanți de timbre poștale, regretăm a nu vi le putea indica la poșta cronicele... Pentru a vă servi am predat scrisoarea dv. unui comerciant de mărci pentru colecțiuni.

Curiozități.

O inovație

Cu începere dela 1 Octombrie 1931 poșta germană face în patru orașe mari experiența unei inovații, menite să folosească mai ales oamenilor de afaceri. Înscrind și numele și numărul telefonului, abonatul poate cere să i se noteze comunicările sosite în lipsa lui de acasă, sau chiar să i se trimească la adresa indicată de el. Ii poate chiar pretinde telefonistei să transmită altor persoane din oraș diverse comunicări și comisoane, într'un cuvânt să-i facă oficiul de secretară, în schimbul unei taxe de 10-50 de pfenigi, (4-20 de lei), de fiecare comision



INDISCUTABIL
PAINEA
HERDAN
E CEA MAI
BUNA

Cărți și Reviste

TUDOR MĂINESCU: Suras... (București, 1931)

Epigrama este astăzi cultivată din ce în ce mai puțin, tot așa ca și poezia cu forme fixe (epigrama ea însăși ar putea intra în categoria acestui fel de poezie). Poezii din vremea noastră nu mai scriu decât foarte rar sonete, balade, rondeluri, madrigaluri, glose, gazeli sau pantumuri. Cel din urmă reprezentant al poeziilor cu forme fixe a fost Théodore de Banville. Poezia lui, strălucitoare și ușoară, plină de rime rare și de acrobații de tot felul, nu mai este citită astăzi aproape de loc. Poezia cu forme fixe a căzut și ea în desuetudine. Doar sonetul a mai păstrat viață și actualitate (la noi datorită d-lui Mihai Codreanu, care a turnat în forma rigidă și ingrată a sonetului un material poetic original și durabil).

Epigrama, ca și fabula dar într-o mai mică măsură, avea trecere într-o epocă în care adevărul nu putea fi exprimat decât cu prudență și pe ascuns. Fabula a și dispărut, odată cu epoca modernă, odată cu libertatea presei și a scrisului. Astăzi nu mai este nevoie să descrii defectele oamenilor slujindu-te de animale. Se poate injura direct, fără intermediul cutărui sau cutărui patruped.

Epigrama — răutăcioasă prin firea ei — are multă șansă să dureze încă multă vreme. Atacul ei este direct, fără înconjur, scurt și sigur, lovind fără întârziere. Totuși au fost vremuri când poezii scriau epigrame cu mai multă plăcere decât astăzi. Aproape toți clasicii francezi au compus epigrame. Sunt unii — cum e Piron de exemplu — care au rămas numai grație unei epigrame.

Există în epigramă — așa cum ne-a fost lăsată de scriitorii francezi din epoca clasică — un manierism și o afectare care o fac să sune cam fals în epoca noastră. Epigrama reprezintă un spirit care astăzi s'a pierdut aproape cu totul: spiritul unei societăți elegante și manierate, plină de artificial și de zorzoane, așa cum era societatea bună franceză din secolul al XVIII-lea. Răutatea elegantă și veninul distins al epigramei nu mai găsesc astăzi amatori. Ne-am obișnuit cu alte răutăți și alte veninuri, mai tari și mai sincere.

Insuși Boileau, contemporan al epigramei clasice franceze și teoretician al clasicismului, a avut fața de epigramă o atitudine destul de rece. Ii face loc în arta lui poetică, dar nu fără să-i dea oarecare lecții de bună cuviință. După ce o definește, scurt:

L'épigramme, plus libre, en son tour plus borné,
N'est souvent qu'un bon mot de deux rimes orné,

Boileau atacă cu mult bun simț goana după cuvântul de spirit, după „la pointe”. (Mania de a avea spirit cu orice preț nu e așa de nouă!) E foarte probabil că și pe atunci, ca și astăzi, epigrama era cultivată și pentru reputația de fineț și de spirit subtil care era legată de meseria de epigramist. Mulți cântau să spună vorbe de spirit și acolo unde nu trebuia:

Insipides plaisants, bouffons infortunés,
D'un jeu de mots grossier partisans surannés.

Dela Boileau a rămas și definiția epigramei bune, a cărei fineț trebuie să fie o fineț „de gândire și nu de cuvinte”.

Deschidem volumul d-lui Măinescu — făcut în cea mai mare parte din epigrame — sub auspiciile acestei definiții.

D. Măinescu n'a meditat întotdeauna destul definiția lui Boileau. A scăpat pe ici pe colo câte-un calambur. N'avea nevoie. Are și fineț de gândire, nu numai de cuvinte. S'a lăsat câteodată furat de vraja facilă a calamburului.

D. Măinescu, într-una din epigramele d-sale reușite, face aluzie la un poet contemporan care s'a căznit atât de mult să-și scrie versurile încât acestea își me-

rită titlul de „Căntece de rob”. Mărturisim că această caznă apare în orice epigramă (fie ea a lui Piron sau a d-lui Măinescu). Este vorba de impresia aceea de căutare și de „voit” de care pomeneam mai sus și care stă în firea epigramei. Este cel mai greu lucru să fii (sau să pari) spontan în epigramă. D. Măinescu, totuși, dă dovadă de spontaneitate, de câteva ori.

Amatorilor de răutăți ușoare și inofensive le va plăcea acest „suras”...

Acest suras, care, în ciuda intențiilor d-lui Măinescu și spre cinstea caracterului d-sale, e mai puțin răutăcios decât vrea să pară.

(Ceeace, dealtfel, nu strică cu nimic talentului d-sale real).

AL. A. PHILIPIDE

LEON DAUDET: Fantomes et vivants Ed. Grasset, Paris

Leon Daudet, unul din stâlpii mișcării realiste din Franța, e un fel de „enfant terrible”. Profesiunea sa principală e pamfletul. Cinea a remarcat, cu drept cuvânt, că pamfletarii cei mai viguroși sunt oameni de dreapta. Pentru polemică trebuie rancună și obrăznicie. În aceste timpuri de democrație (în special în Franța), partidele reacționare au destule motive de rancună. Iar în ce privește impertinența, ea vine din morgia aristocratică.

Leon Daudet e un meridional — fiul lui Alphonse, — admirator al seninătății greco-romane, admirație pe care o are comun cu șeful său regalist Ch. Maurras. Ca și acesta urăște Revoluția franceză și consecințele ei democratice și, mai ales, romantismul, pe care-l presupune străin de geniul francez, adică de origine germanică. Înarmat cu aceste câteva credințe, Leon Daudet injură în fiecare zi pe șefii republicani și pe marii scriitori romantici, y compris Victor Hugo. Admiră în schimb pe toți catolicii, reacționarii și clasicii.

Stare de spirit de polemist, dar nu, firește, de critic. Dar pamfletul politic e dedublat de un adevărat artist. Când vorbește despre literatură, și dacă autorul nu face politică, imparțialitatea sa e, de cele mai multe ori, asigurată. Despre A. Gide, de pildă, — care în semnificația sa socială e mai degrabă un om de stânga, — a spus odată că chiar dacă ar atenta la cele mai scumpe tabieturi ale sale, adică dacă i-ar fura pa-pucii de noapte, i-ar mânca dejunul și ar vorbi bine de democrație, tot ar trebui să spună că are talent.

Volumul de față cuprinde amintiri despre diferiți scriitori. Se vede acolo afecțiunea și admirația care o are pentru tatăl său, se povestesc împrejurările afacerii Dreyfus, — văzută din optica antirefuzardă, — apariția lui Drumont și a cărții „La France juive”, etc. Mișcarea felibrigului cu Mistral e prezentată interesant. Ed. de Goncourt se bucură de toată simpatia sa. Imparțial sunt descrise câteva saloane și ironizată figura artificială a lui Robert de Montesquieu, alias Charlus din M. Proust. Maupassant e schițat în linii judicioase. Evident, pentru E. Zola e sever, ca pentru unul care a luat apărarea lui Dreyfus. Clemenceau reiese luminos. Cu toate „parti-pris”-urile sale enervante și nedrepte cartea e extrem de amuzantă.

M. R.

O carte despre un continent dispărut

După o legendă veche, ar fi existat acum multe mii de ani un ținut Mou, — înghițit de Oceanul Pacific în urma unui cataclism. Un explorator englez, colonelul James Cherrhourd, după ce a studiat o viață întreagă această problemă, publică acum pentru prima oară materialul adunat. Inițiat de un mare preot indian în limba naakal, considerată de Indieni ca prima limbă a omului, colonelul a aflat din inscripțiile și tabletele naakal despre existența țării Mou, „leagănul omenirii”. La British Museum din Londra a găsit manuscrisele Mayas-ilor, care se slujeau exact de aceleași semne ca

cele descoperite de el în Egipt și Birmania. Țara dispărută era reprezentată și în aceste manuscrise prin semnele din tabletele indiene. Altă dovadă a existenței ținutului Mou a fost găsită de Cherrhourd într-o scriere străveche dintr-o mănăstire tibetană. Dela semnițele care populus odinioară acest ținut au rămas monumente, cum sunt idoli de piatră de dimensiuni grandioase, ce se văd și azi pe crestele munților din insulele Pascale din oceanul Pacific, — idoli a căror origine a pricinuit până acum multă bătaie de cap savanților. Pe pereții unui templu din Yukatan, colonelul a găsit o inscripție în limba naakal, în care ziditorii templului proslăvesc „țara dela Soare-apune” de unde veneau. Cherrhourd crede că țara Mou ar fi fost situată în oceanul Pacific în apropiere de Equator și că se întindea dela insulele Pascale până la insula Figi, pe o lungime de 5000 de mile și o lățime de 3000 de mile, având vreo 60 de milioane de locuitori. Scurt timp înainte de cataclism, o parte din populație ar fi emigrat în alte ținuturi, luând numele de Maya. Migrațiunea ar fi mers pe de o parte spre Apus prin Yukatan, America de Sud, Atlantis, Marea Mediterană, Asia Mică, până la coasta de sud-vest a Mării Negre, de unde i se pierd urmele, și pe de altă parte spre Răsărit, în America de Sud, unde pe crestele Anzilor se văd și azi niște canale, despre care geologii cred că au fost săpate pe vremea când regiunea nu era încă muntoasă, ci seacă, iar mlaștinile Amazonului formau o mare interioară, Marea Amazonă.

Exploratorul ajunge la concluzia că țara Mou a existat în adevăr și că semnițele de acolo și-au răspândit cultura pe Atlantis, continent dispărut și el în chip misterios ca și Mou.

Cum a prevăzut Jules Verne cariera lui Briand

Aristide Briand a fost în copilărie un asidu vizitator al casei Jules Verne, unde se ducea în fiecare Duminică după teatru. „În cabinetul de lucru al acestui original romancier — povestește acum Briand unui ziarist, — pereții erau acoperiți de table negre; eroii lui Verne se entuziasmas, trăiau și mureau pentru teorii geologice, astronomice și algebrice, iar zămisitorul lor împărțea pe deplin entuziasmul eroilor. Pe aceste table, Verne făcea socoteli — fantastice, dar științifice exacte”.

Seara, Jules Verne făcea cu băiatul plimbări lungi prin împrejurimile orașului. În romanul „Doi ani de vacanță”, unul din băieți este copia fidelă a lui Briand. O ceată de elevi australieni, plecați pe un yacht în călătorie, sunt aruncați pe o insulă pustie, unde rămân doi ani. Băiatul cel mai bine înzestrat, care are și talent oratoric, e un francez — Briand — al cărui rival, englezul Doniphon, îi este diametral opus.

Acum, când atâtea proorocii ale lui Verne (submarinul, avionul, filmul vorbitor) s'au realizat, e interesant să vedem cât de timpuriu a recunoscut Verne în copilul Briand însușirile care mai târziu aveau să facă din bărbatul matur conducătorul masselor. „Doniphon era tipul diametral opus al lui Briand. Până și înfățișarea îi era deosebită: era elegant, îngrijit, cel mai distins dintre băieți. Deștept și silitor, țină să fie totdeauna întâiul. Întreaga lui faptură avea ceva aristocratic și trăda voința neclintită de a cârmui. Briand, însă, era întâiul fără a se fi ostenit cătuși de puțin. Deși excepțional de deștept, Briand era mai curând lenes; la unele obiecte i se întâmpla să rămână ultimul. Era curajos, intrepid, dibaci și gata de ripostă; nu-i lipsea nicodată răspunsul potrivit. Amabil, bun și colegial, nu căta la formă; purtarea îi era și ea fără pretenții. Cu un cuvânt, Briand era Francez adevărat”. Mai fidel portret al lui Aristide Briand nu s'ar putea face nici azi, după 50 de ani.

Băiatul Briand spune în roman: „Nu vreau să impun nimănui legi. Când însă e vorba de binele nostru al tuturor, așa cum ni se întâmplă acum nu pot îngădui nimănui, ori cât de îndreptățită i-ar fi țința, să se amestece și să încurce trebile conducătorului”. Citind aceste cuvinte, te gândești fără voe la discursul rostit de Briand în Camera în 1910, cu prilejul grevei feroviare: „Când e în joc binele și existența națiunii, iar legiuirile existente nu-i dau guvernului mijlocul de a rămâne stăpân pe situație, trebuie să recurg la ilegalitate, singura măsură justă în asemenea caz”.

Curier literar

Reviste de artă. — Cadrul exclusivist al revistelor de artă a suferit, în ultimii ani, o schimbare în sensul unei ogindiri mai ample a vieții și deci a unei deschideri de orizonturi mai largi. Revistele n'au pierdut din cauza acestor concesii. Dimpotrivă: ele au dobândit o vioiciune mai mare cu cât s'au îndepărtat de sălile reci ale muzeului, adoptând atmosfera caldă a casei în care trăim în fiecare zi.

În acest sens, indiscutabil că în fruntea tuturor revistelor stă „The Studio” care nu numai că aduce cele mai multe reproduceri și cele mai interesante articole de artă dar pentru că este, în același timp și un magazin de familie din cele mai bune. „The Studio” este o împerechere fericită de revistă de artă și revistă de familie; nivelul ei cultural și artistic ar putea servi de model pentru toate celelalte publicații analoage.

O altă revistă de artă care dă ospitalitate și altor chestiuni din domeniul cugetării omenesci, este „Formes” (Editions des quatre chemins) ce apare în limbele franceză și engleză, de 10 ori pe an. Reproducările după diferitele opere de artă sunt excelente.

Vechea revistă „Cahiers d'Arts” nu se mulțumește, deasemenea, să fie numai un organ de artă și de estetică, ci vrea să fie o oglindă a tuturor preocupărilor intelectuale moderne.

Printre revistele care apar în Germania, alegerea este mult mai mare. Deși toate revistele de artă germane și-au lărgit cadrul estetic, totuși nuanțarea este mai pronunțată aici, și mai clasificată după anumite orientări și specialități.

„Die lebendige Stadt”, de pildă, — o revistă care apare la fiecare două luni odată, în orașul Mannheim (Verlag J. Bensheimer) — se ocupă cu estetica orașului, felul cum tratează chestiunile de artă aplicată — este artă în sensul cel mai bun al cuvântului. „Die lebendige Stadt” apare în condițiuni tehnice excepționale.

„Das Kunstblatt”, de sub conducerea d-lui Paul Westheim, (Editura Reckendorf, Berlin), deși a intrat în anul al 15-lea, nu prezintă încă nici un fel de pete de rugină. În pictură, plastică, arhitectură și artă aplicată, revista aceasta află întotdeauna tot ce e mai nou și tot ce merită să fie pus sub ochii cititorului. Pentru arta modernă, ar fi, poate, mai exact — modernistă, „Das Kunstblatt” este cea mai bună sursă de informații.

O revistă de specialitate care se ocupă cu toate chestiunile ce privesc organizarea muzeelor și a gale-riilor de tablouri este — „Museum der Gegenwart”. Revista apare trimestrial sub conducerea d-lui Ludwig Justi în editura Ernst Rathenau, Berlin. Deși revista se ocupă cu muzee, totuși arta modernă nu-i neglijează. Directorii de muzee, care colaborează la această revistă, expun adesea atitudinea lor față de operele moderne de artă.

Din punct de vedere teoretic și istoric merită o atenție deosebită revista d-lui Karl Scheffler — „Kunst und Künstler” (Ed. Bruno Cassirer, Berlin). — D.

Pe marginea poeziilor inginerului Nicolau Alfred

Ca și Eminescu, Inginerul Nicolau (Alfred) a scris relativ puțin. Spre deosebire însă de Eminescu, Ing. Nicolau (Alfred) este însurat. Cu Valentina. Ni-o spune chiar el, căci cea mai mare parte din bucăți sunt intitulate „Valentinei mele”, unde ea este numită dulce soție, nevastă scumpă, etc. Putem chiar distinge două categorii de poezii cu Valentina. Cele cu Valentina simplă, și altele intitulate: „Valentinei mele: fantezie”. În versurile cu Valentina simplă poetul spune exact ce gândește. De pildă la pag. 98 găsim ca moto:

„25 Noembrie 1930, ora 4 după masă, culcat pe dormea din laboratorul Valentinei mele la Ghimpați Vlașca (Valentina este farmacistă), las poezia întâia, după 25 ani de tăcere, așa cum mi-a eșit din minte și suflet”.

Așa dar autorul, după un scurt moment de ezitare (circa 25 ani), i-a spus Valentinei simplu și direct sentimentele lui pentru ea.

În schimb, poeziile cu „Valentinei mele: fantezie” sunt cu totul altfel. Acolo poetul vorbește de moarte, de tristețe, de rece mormânt, înfășărit de lucruri care nu-l preocupă decât așa, cum am zice: de-o fantezie. În momentele acelea e sănătos tun și perfect bine dispus. Dar ca poet, mai are omul și câte o fantezie.

De altfel cuvântul fantezie mai capătă încă o semnificație la dl. Inginer Nicolau Alfred. O semnificație anatomică. Intr'adevăr, la pag. 84 cetim:

„Și dacă tânăr nu mai sunt, Muză,
„Și nu mai călăresc pe fantezie de copile...”

Și fiindcă a venit vorba de anatomie, trebuie să spunem că autorul însuși prezintă interesante particularități fizice. De pildă dl. Inginer este prevăzut cu două aripioare dorsale. D-sa este chiar foarte nervos la partea locului; nu dă nimănui voie să pună mâna pe aripioare. La pag. 39, sub titlul „Valentinei mele” avem o poezie unde toate cinci strofele se termină cu cuvintele: „N'atinge aripioarele”. De pildă:

Și ele sunt un dar ceresc
(ele, aripioarele)
Din naștere avute.
Și în zadar unii cerșesc.
Nimeni a le avea nu poate.
N'atinge aripioarele!

Afară de asta dl. Inginer ne vorbește la pag. 109 de un anumit organ pe care d-sa îl întrebuințează la construit imobile. Poezia se numește, bine-înțeles: „Valentinei mele”; și autorul spune:

Valentină scumpă, gurișoara-ți tace
Fii veselioară, vei avea ce vrei.
Azi am armă tare și... cu ea nu zace
Eu prepar cu dânsa tot felul de case.

Ce poate să fie? Ceva asemănător cu macaralele pentru supt sau scoborât personalul? Sau poate ca un aparat Duco? Autorul nu ne spune.

Tot din versurile sale aflăm că mai are și alte obiceiuri. Astfel într-o poezie la pag. 90 dl. Inginer ne mărturisește că idealul vieții este de a fi urmașul lui Iisus. Recunoaște însă că nu e tocmai bine conformat pentru acest rol; căci spune el:

Să fiu urmașul lui Iisus.
Dar lășitate-mi ține ăla jos
Să mă ridic de pe pământ nu pot.

Și dl. Inginer continuă:

Momente sunt, c'arunc din dos
Ce-i zavoră și răul tot;
Și-aspect îmi dau de curajos!

(Noi știam că tocmai din contra...)
Și-acum, să lăsăm persoana fizică a poetului și să ne ocupăm puțin de partea morală. Din versurile dela pag. 25 aflăm:

Eu m'am născut pe malul Prut
Departel
Și mama încă n'ar fi vrut!

Așa dar dintr-o simplă neglijență a venit pe lume acel care poartă același talent și nume ca și Alfred de Musset. Dar asta nu-i numai opera întâmplării. Căci mama viitorului inginer:

își citea poetul în favoare:
Alfredel
De Musset știut-a aceasta oare?
Și numele-ți predestinat îmi dete
Poete
Și am vorbit în versuri pe 'ndelete
Din mica mea copilărie
Mussetel

Dealtfel și soția Valentina compune versuri. Mai ales în momentul facerilor. Ne-o spune însuș dl. Inginer vorbind de fetele sale:

Și mama voastră e poetesă
Și ea versifica când v'a dat lumină

Deasemenea, să se observe ce delicat și modest explică el copiii că rolul său, în venirea lor pe lume, a fost foarte redus:

Duhul Sfânt îmi fu în casă.
Că v'ați născut, — Dumnezeuzeira poartă vina.

Așa dar răspunderea incumbă exclusiv Duhului Sfânt. Probabil tot așa s'a întâmplat și în cazul propriei nașteri a poetului, când „mama încă n'ar fi vrut”; Duhul Sfânt și poate imaginea defunctului Mussete...

În ceea ce privește estetica literară a autorului, el este pentru metoda spontaneității gen Claudel, și contra sistemului retușărilor chinute gen Valéry. Ni-o spune chiar el în bucata: „Criticelor!” (p. 2):

Cât curge versul, lin, ușor, zeu,
Il scriu fără nevoie
Dar să-l pilesc îmi este greu.
Căci eu lipsesc de voie.
Ș'acum sunt prea grăbit
Să mă opresc, în drum, pentru pilit!

Bine înțeles, poetul a avut de întâmpinat multe piedici din partea societății:

Societate, societate,
Ești plină de falșitate!

Scrie el la pag. 24; iar la pag. 110, în bucata intitulată: „Simpatului și gentilului meu tipograf d. Nicolae Stroilă” se plânge de acesta că nu prea îi înțelege pasiunea:

Imi zici că nebulie e în mine
Dorița de a tipări.

La care răspunde că e vorba, la el aci, de „necesități urgente”:

Necesități ca și mată:
In a îmbrăca, și încălță,
Eși afară, a mestecă
Tipăritul pentru mine este încă necesăria.

O necesitate care a devenit o a doua natură. Cele mai cotidiene lucruri d. inginer e tentat să le spună în versuri.

De pildă, pag. 46:

Prietenii mei mari sunt cu toții mititei
Voi începe cu Nina, apoi Mitică, Tudorică și două
Antonești

Sau, în bucata: „Celor trei nepoți Petrovanu”:

Mircea, Nicu și tu Miron, vă batează!
Și eu cu Tante Valentina n'avem să fim...

Sau, în bucata: „Cumnatului bun ing. Eugeniu Petrovan și deosebitei sale soții”:

Veronica și Eugeniu să ne ierte că nu putem veni
Să le vedem odoarele prin baia sfântă trecute.

Sau, înfășărit poezia intitulată: „Dragilor mei mici prieteni, Nina și Costel Cohn, București”, unde declară pur și simplu că:

La scris iubirea mea de Cohni mă 'mbie.

(Este părerea autorului; noi personal preferăm paralelipede).

Dar oprim aci aceste câteva sumare note. Ele sunt, credem, de ajuns pentru a da o idee despre talentul bardului de la Ghimpați-Vlașca.

S. V. C.

INSEMINĂRI

I. Teodorescu

A murit I. Teodorescu, unul din întemeetorii „Adevărului Literar” — acel care cu fapta a ilustrat adevărul că ziaristul trebuie nu numai să convingă, dar să și instruiască.

Dela începuturile ei și aproape până astăzi, presa a rămas în România (unde cărțile se citesc atât de puțin: 5000 exemplare, ediția) singurul mijloc de propagare a culturii în popor. Iar prin întreținerea gustului de cetit la absolvenții claselor primare, presa devine un colaborator al școlii.

Prin cultura-i pozitivă, I. Teodorescu a fost totdeauna un partizan al rubricelor științifice din gazete, ca și al tuturor rubricelor care aduceau publicului niște date exacte, o documentare serioasă.

Spiritu-i larg cuprindea și filozofia, și literatura. Era un cărturar complet, pe care îl interesa orice problemă — și știa s'o discute cu o logică strânsă.



În afară de propagarea culturii prin presa zilnică, I. Teodorescu a fost și un întemeetor și spirijinitor de reviste. Nu numai începuturile „Adevărului Literar” sunt îmbogățite de articolele cu miez ale lui I. Teodorescu, dar numele său apare în multe reviste.

Ori de câte ori era în discuție vre-o chestie interesantă, el venea cu un articol, bazat pe o documentare temeinică — și dintr'un just punct de vedere.

În aceeași campanie pentru cât mai multă cultură, I. Teodorescu se urca la tribuna tuturor ateneelor din București și din provincie — învățând cu fiecare conferință câte ceva pe auditorii. Și lăsa în minți cunoștințe, iar în suflete o caldă iubire pentru adevăr și pentru studiu.

Suntem din altă generație. Poate nu ne potriveam în totul cu dânsul la mentalitate și la gusturi.

Ne unea însă spiritul de familie. Eram din aceeași familie de oameni ai cărții, care căutam sprijin în bibliotecă — luând de-acolo și avânt.

Preocupările intelectuale îl puneau pe I. Teodorescu, aproape de revista noastră — în redacția căreia, când intra cu articolele, ne aducea un surâs de bună-tate paternă. Și nu era parcă numai surâsul lui. Era surâsul acelei generații de intelectuali, care au înființat „Adevărul Literar” și care ne-au dat nouă sarcina de a-l duce mai departe.

Prin moartea lui I. Teodorescu — după I. Roman — am pierdut contactul cu generația întemeetorilor. Și avem un dureros sentiment de singurătate și de înstrăinare.

Un oficiu de plasare

Sezisându-se de un articol al nostru despre dispariția revistelor, „Făclia” din Craiova emite ideea sindicalizării tuturor revistelor provinciale pentru plasarea lor.

Iată propunerea revistei craiovene:

„Toți directorii de reviste provinciale să caute a strânge rândurile, — cari de altfel sunt infiripate prin obișnuitul schimb, — și să pună baza unei asociații a revistelor, din care să poată face parte numai directorii de reviste. Aceștia să fie obligați a răspândi prin orașele unde locuiesc, toate revistele asociate. Bine înțeles, intrând în legătură cu unul din librari, cari își va lua obligațiunea să rezerve în permanență o parte din vitrină pentru expunerea revistelor.

În acest mod se va putea face supravegherea expunerii cum și încasarea rezultată din vânzare.

Incredințați că propunerea este venită la timp, rugăm pe toți d-nii directori de reviste a ne comunica dacă o găsesc nimerită, urmând a porni mână în mână la înfăptuirea acestei unice asociații care va însemna consolidarea revistelor noastre”.

Sub titlul „Glas de clopot”, revista „Vraja” publică versuri sanguinare:

*În primul port cu primele biserici
Ce strălucesc în val de curcubeu
Să însemnăm intrarea în altare
Cu picături de sînge de femei.*

O, o!...

Versuri filatelice

În revista „Colecționari de mărci poștale” No. 2, găsim o poezie interesantă din care extragem o strofă:

*Eu n'am cu cine să cuvânt,
Eu nu am glas să pot să cânt,
Eu nu am liră să nstrunzez,
Nici ochi la care să visez,
Nici gură dulce să sărut, —
De am o marcă sunt avut.*

Iată unul care a rezolvat problema amorului.

Atât numai: și mărcile te costă parale...

Avantgardă

Dintr'o revistă de avantgardă:

„Pe pântecul meu parfumat cu ambrozii, între buzunarul în care o femeie, în formă de lapte condensat, privește ora și între vaca cea mai slabă a celui de al 7-lea an de foamete și privațiuni, anunț printr'un procedeu ventriloc și ocult sărbătorirea și încununarea succesului meu, asupra mea, asupra civilizației, literaturilor și filozofiilor.

Continuând să fiu butuc, sunt un protest împotriva civilizației, împotriva avortului de orice fel și împotriva clerului proverbial de parazit.

Șapte luni în urmă, fui luat în căsătorie, după tăcite insistențe, de o stea de mare sub îngrijirea căreia îmi crescuseră pustulele unei demențe naturale și logice”.

Supunem aceste extrase d-lui prof. dr. C. Parhon, specialist în boli nervoase și mintale.

Pacientul poate fi prins la redacția revistei: Str. Trinității No. 33, București.

Epigramis fără reclamă

Revista „Brașovul Literar” publică duelurile epigramatice ale d-lui Cincinat Pavelescu la diferite nunți, cumetrii, banchete politice, etc.

La o masă, când d. Cincinat Pavelescu nu-l slăbea cu propuneri de transferare la Curtea de Conturi, — d. C. Argetoianu i-a răspuns prin aceste două epigrame:

*Când toată viața-ai dat acouturi
Din păr-și azi ești chel papuc,
Cum te-ai putea svârli la Conturi
Când n'am de ce să te apuc?*

*Numai un decret la dame
Se rezolvă 'n epigrame,
Tu vrând să te vezi la Curte,
Mă crezi damă și-mi faci curte.*

D. Argetoianu este într'adevăr un om serios.

Deși epigramist (în orice caz, tot așa ca și colegii săi cu reclamă din această branșă), — d-sa s'a ocupat de Finanțe.

Pentru țară — poate era mai bine să se fi ținut de literatură... Oricum, cu versurile nu poți strica de cât gustul public... — M. Sevastos.

Concertul Vladimir Horovitz

Luni 5 Octombrie are loc concertul pianistului Vladimir Horovitz.

El este cunoscut nu numai ca virtuoz, ci și ca compozitor. Liedurile sale, compozițiile pentru pian și pentru coarde sunt apreciate în toată lumea muzicală.

A terminat conservatorul de tănăr: la 17 ani. A debutat la Harkov. A dat concerte în toată Rusia, având săli pline chiar în perioada de mizerie post-belică.

În 1924 Horovitz a plecat în străinătate, dând la Berlin concerte incununate de succes.

A făcut apoi turnee prin Germania, Olanda, Franța, Spania, Belgia și Anglia. A trecut în urmă în America.

Marii compozitori au în Horovitz un interpret desăvârșit — și mai ales muzicianii ruși, cu sufletul cărora pianistul s'a identificat pentru todeauna.



Intoarcerea de pe front

Concursul literar instituit de revista noastră pe tema romanului INTOARCEREA DE PE FRONT de Erich Maria Remarque a avut un succes din cele mai strălucite. Ne-au sosit peste o mie de răspunsuri datorite cetitorilor din toate păturile sociale. Comisiunea însărcinată cu lecturarea acestor răspunsuri și-a început activitatea și credem că, până la sfârșitul acestei luni, concurenții vor putea afla rezultatul.

În același timp, am primit la redacție câteva articole de o deosebită importanță.

Ținând seama că romanul lui Remarque atacă marile probleme ale lumii de după război cu o rară pătrundere psihologică, era firesc ca oamenii noștri de litere să-și spună cuvântul despre această operă și autorul ei. Scriitorii dintre cei mai cu vază ne-au trimis părerea lor, analizând romanul INTOARCEREA DE PE FRONT și scoțând în evidență calitățile care i-au adus faima.

Începând cu numărul de azi, vom publica regulat câte unul din aceste articole semnate de scriitori a căror autoritate e bine stabilită în publicistica noastră literară.

„Reînvierea” lui Anatole France

La *Gazetta letteraria*, filantropic binevoitoare, prin nu știu ce mijloace taumaturgice și alchimiste, dorește, pe două coloane, „reînvierea” lui Anatole France. Despre așa ceva a mai vorbit acum câțva timp și o gazetă franțuzească.

Adică se poate vorbi azi, după șase ani dela moartea trupeză a causeurului dela Villa Saïd, despre moartea lui literară? Fiindcă o „reînviere” presupune o moarte. Adevărul e că soarta lui Anatole France este ca a tuturor epicureilor.

Vă mai amintiți câtă zarvă a iscat, în preajma Renașterii, persoana și opera grațiosului Erasm din Rotterdam? Știți că n'a existat om, în veacul lui, să nu bată la poartă din Ferney a lui Voltaire, în fața căreia se strângeau suflete din patru colțuri ale lumii? Dar însăși grădina bătrânului din Samos, eterna grădină a lui Epicur, nu era oare locul de întâlnire al celor mai înțelepte și mai deosebite minți, cu care se fălia Atena?

Azi avem o oarecare jenă să vizităm magazinele vechi ale acestor superbi patroni ai inteligenței și spiritului subțire.

Epicureii vrăjesc cu nimicurile lor pline de grație, cu acele bagatele căpșuite de tălc, cu acele ironii, a-luzii și calambururi care fac din viața noastră o morișcă-divertisment pentru dracii infernului. Știți, acele crude zâmbete care ne vorbesc despre nimicul universal, despre „eterna scurgere a lucrurilor” și care constituiesc hrană substanțială pentru voluptatea autoflagelării, obicinuită nouă.

Și apoi, vraja risipită cu dărnicie, pare să dispară dintr'odată, iar cei ce ni-au vrăjit, făcând valvă în jurul lor, să cadă aproape în desuetudine. Apariția unui epicureu în istoria culturii unei țări, e clipa ei de luciditate. Trebuie să te tragă ceva irezistibil, pe care nu ți-l poți singur lămuri, ca să te poți opri cu atenție și — dupăce valva a trecut — la opera unui epicureu.

Dacă nici un epicureu nu se poate plânge că a fost un „neînțeles” și un desconsiderat (epicureii au cunoscut totdeauna, în chiar timpul vieții lor înțelepte, succes și favoruri), singura lor nemulțumire, ar fi că n'au fost pe deplin înțeleși și, din când în când, calomniati. Dar și pentru această ușoară nemulțumire, epicureul are cu anticipație o consolare: că liniște și timpul vor spulbera calomnia și vor aduce înțelegerea deplină, dupăce lumea îi va uita ca să-i descopere puținii.

Și totdeauna se vor găsi soareci flămânzi și curioși care să scormone și să desvăle frumusețile eterne de gândire și atitudine ale operii epicuree.

În tot timpul vieții lui Anatole France și imediat după moarte, nu se vorbea și nu se respira decât France. Azi, până și o gazetă italiană cere reînvierea lui. Asta-i semn că Anatole France a trecut de epoca vrăjirii momentane și a faimei repezite de care nu-i el răpunzător. Înseamnă că autorul *Umane tragedii* s'a mestecă acum cu eternitatea.

Acum e ceasul când voluptoșii singurătății vor pune pe descoperit ceea ce era de mult știut: adevărața operei lui France, care n'a murit și n'ai cură s'o învie.

L. S.

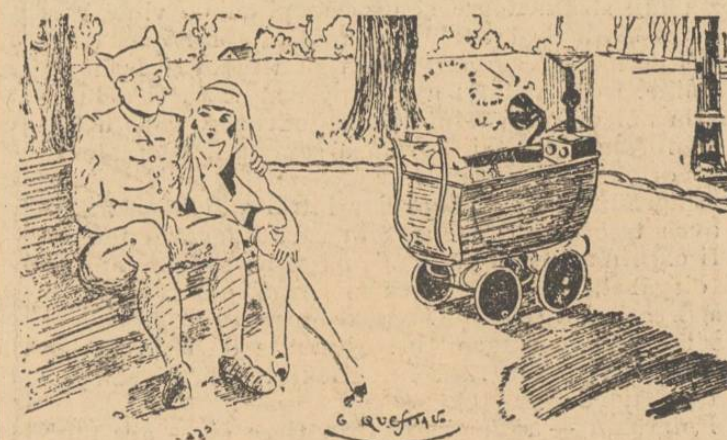
Moartea romancierului Hall Caine

A murit un scriitor englez foarte popular, Hall Caine, ultima verigă între generația de autori actuală și aceea a epocii victoriene. Născut la 1853 ca fiu al unui simplu fierar de pe insula Man, Caine și-a petrecut o bună parte a copilăriei în casa bunicii lui, care-l îndopa cu folclorul local și cu narațiuni din Istoria Sfântă. Intrat la 14 ani ca practicant la un arhitect, el nu avea răbdare să-i copieze schițele, căci demonul lăuntric îl îndemna să scrie versuri și povești. Un demon plin de fantazie complicată, dar totdeauna cuminte, quasi-didactic.

Tănărul colabora curând la *Liverpool Mercury*. Intrat ca secretar la *Sir Gabriel Rosetti* în ultimul an al vieții poetului, Caine scrisese despre dânsul „*Amințiri*”. Se consacră — începând din anul 1885 — exclusiv literaturii; dar primele două romane nu avură succes. Reluând contactul cu insula sa natală, cunoscu în 1887 celebritatea cu „*Judecătorul din Insula Man*”. Din clipa aceea, publicul începu să ia cu asalt operele lui Caine, care se vindeau în zeci de mii de exemplare. Foarte conștiincios, Caine călătorea mult, pentru a putea zugrăvi fidel mediul unde-și situa acțiunea romanului. Vizită astfel Islanda, Marocul, Italia, revenind de fiecare dată acasă să-și scrie cartea. Temele sunt aproape întotdeauna luate din Biblia care-i încântase copilăria. „*Judecătorul din Insula Man*” este istoria *Fiului Risipitor*. „*Sclavul*” — aceea a lui *Iacob și Esau*. „*Locuitorul din Man*” e istoria lui *David și Uriah*. Știa ce-i place publicului și-și stiliza personajele în modul cel mai potrivit. Observa de aproape, însă numai ca să găsească confirmarea imaginii pe care și-o făcuse el și ca să poată explica faptele în sensul voit de dânsul. Avea o idee foarte înaltă despre misiunea lui educatoare și nu și-a coborât niciodată nivelul moral al scrierilor.

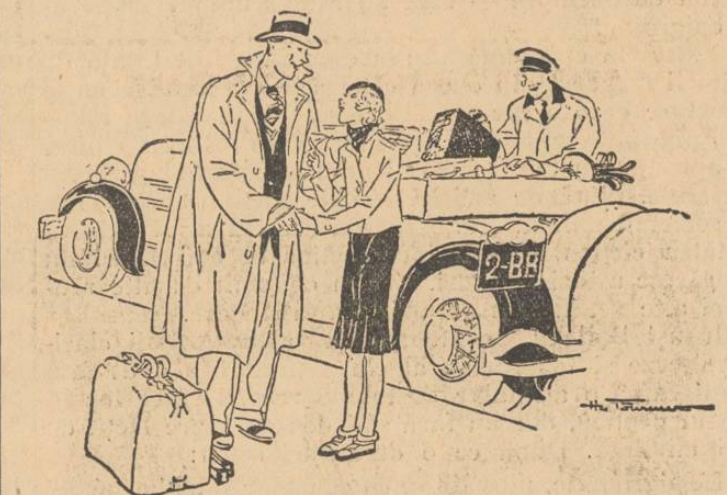
Operele publicate după 1900 nu mai au puterea emotivă a celor dintâi, cu excepția romanului *Fiul risipitor*, apărut în nouă limbi și pus imediat și pe scenă. Caine avea sentimentul melodramei și știa să atingă coardele simțitoare ale mării mulțimi, și în același timp să tragă profit material din scrierile sale. În decursul anilor a câștigat 500.000 de lire sterline. Trimis de guvern în timpul războiului să facă propagandă pentru Aliți, în America, a scris acolo sute de articole, câștigând și porecla „*Knight of the British Empire*”. De câțiva ani se retrăsese în castelul său din insula Man, unde lucra la o carte monumentală *Viața lui Crist*, care — reținută de diverși editori din cele două continente — trebuia să numere 5 milioane de cuvinte în 40 de volume, dar care acum a rămas din nefericire neterminată.

Binefacerile radlofoniei



DOICA. — Acum putem sta în liniște. A început ora copiilor

Sfârșit de vilegiatură



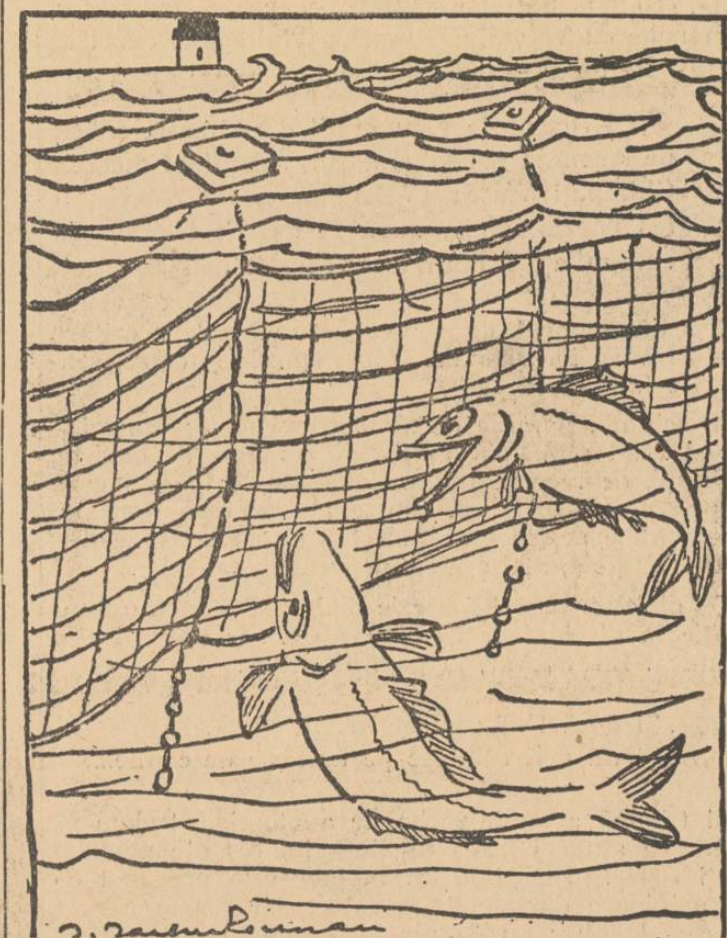
— Ai să-mi scrii?... N'ai să mă uiți?
— Îți jur că nu... Dar, ia spune, cum te chiamă?

Consecvență



— Bine că te văd și pe tine odată cu tolba plină!
— Aș! e cănele...

Incepe pescuitul



PEȘTII. — Bravo!... O să putem juca tenis...

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

În memoria lui I. Teodorescu

Tinerețea literară a lui Ion Teodorescu Din „pădurar“, — redactor

S'a imprăștiat generos în mii, în zeci de mii de articole pline de substanță și subordonate unui crez politico-social.

Problemelor de tot felul pe care e constrânsă să le dezbătă gazeta, el li-a fost un mare și ingenios însuflețitor.

Într-un scris zilnic românesc cu o prodigioasă acumulare de învățătură, temeinică într-adevăr, și având drept patrimoniu lingvistic un neistovit capital de zicături și parabole, — Ion Teodorescu a știut să armonizeze aceste dobândiri: deoparte știința căpătată în cetățile tentaculare; de altă parte, graiul intim al rusticității și cel al cartierului „Moldova“ din orașul cel „cu două nații“ chiar după ce Milcovul încetase de a mai fi delimitare între principate.

Ceea ce-i mai vrednic de remarcat este că pe auzitorii „asociațiilor științifice de educație pozitivă“ și pe cei de la Universitățile libere, s'a priceput să-i pue în contact cu Nemărginirea, fără să întrebuițeze limbajul care sperie, ci — în bună parte — acelaș vocabular de o limpezime veșnic proaspătă, adăpat (cum zicea el) la „fântâna lui Marin“.

A făcut popasuri și în literatură.

foarte rar, punctele de reticență menite suprimării pașagilor tranziționali sau a celor de umplutură.

Nu numai istoricianul presei românești; dar și neînduplecabilul culegător de bună proză din publicațiile periodice nu va putea să le nesocotească. Și nu va nesocoti nici din rezele schișuri ale lui Ion Teodorescu, acele chipuri crispat modelate ca într-un coșmar, printre care stăruie figura pasagerului meșter sinistru în arta de-a imita flueratul desnădăduit de oprire și chemare n ajutor al locomotivei, și care și încheie cariera de Imperator Roman în fundul unei fântâni.

Scrisului acestuia deadreptul comunicativ — în care iubirea de oameni se găsește ca ceva organic (doar polemicele-i cu Antimireanu de la „Floarea-Albastră“ dacă distonează întrucâtva prin causticitatea lor, — când știut este că Iancu Teodorescu practica umorul, nu zeflemeaua!) — scrisului acesta socotim că-i vom putea, printr-o serie de articole, prelungei răsunetul.

BARBU LAZAREANU

Din ghiarele morții

... într-unul din visele coșmar care mă bântuie adesea, m'am văzut chiar cu un picior în acea groapă, trecut deci de pragul Lumii Umbrelor, intrat aproape în împărăția Nirvanei.

Se făcu atunci că la unul din capetele groapei răsar chipul amicului meu, ieromonahul Dionisie Lungul, directorul „Glasului Monahilor“, care se uita ironic la mine.

Strângându-și rasa la piept, indesându-și bine comanacul pe capu-i simpatice, din buzele lui înecate în barbă-i crețată și roșcată ieșiră cuvintele:

— A-ha! veniși în fine la locul pe care Domnul și sfânta noastră religie l'a hotărât fiecărui muritor.

Se știe că părintele Dionisie Lungul e cel mai vânic susținător al înmormântării obișnuite și dușman neîmpăcat al arderii (cremațiunii).

I-am răspuns și eu:

— Iubite părinte Dionisie, nu triumfa așa de repede asupra-mi, pe care mă știu atât de potrivnic ideilor dumitale, fiindcă nu de bună voia mea mă găsesc în această situație și în acest loc. Sfârșitul meu nu va putea fi în groapa cu întineric, înghețată și cu viermi, ci în cuptorul fierbinte al cremațiunii, de unde elementele corpului meu să se înalțe de îndată spre sferele înalte, în bătaia soarelui.

La aceste cuvinte, corpul și figura ieromonahului se prefăcură într-o pată, care apoi se subție tot mai mult, până ce dispăru în văzduh.

INDEX

11/XI, 1928.

Biata soacră

Un băiat și o fată se iau din dragoste. Cel puțin așa credeau ei. Trăiau binișor la început, adică nu se certau, nu se băteau, nu-și dădeau în cap cu ce apucau, nu se scuipau ca intermezzo, și nu se înșelau.

Mama băiatului trăia cu tânărul menaj, și nemămuriri mari n'avea din partea nici unuia, ba chiar îi dădea bucată cea mai bună și bani câți îi trebuiau de cărturărie. Când băiatul întârzia puțin la prăvălie soacră-i spunea nurei nerăbdătoare.

— He hei! fată, fată! Tu îl aștepți cu ochii pe ferăstrău și el cine știe la ce paceaură își pierde vremea și paralele.

Când era numai cu băiatul măsa îi spunea: — Dragu mamei, tu muncești toată ziua ca să îți casa și nevasta-ta numai cu ochii după ofițeri umblă. De când te-ai însurat s'au înădât vreo zece pe la poartă.

Și au urmat plânsete, ocări, bătăi, și acum afăcerea a ajuns înaintea tribunalului.

Mahalaua căinează când pe unul când pe altul, dar cu toții căinează pe soacră, că n'a avut și ea parte de liniște la bătrânețe...

I. TEODORESCU



I. Teodorescu

Impresiunile-i din călătorie, publicate în „Adevărul literar“ din lunile Noiembrie și Decembrie ale anului 1893 și în care dintre șiruri așternute cu sentimentul provizoratului, se ivesc totuși peisagii care au fizionomie (ca, de o pildă, zugrăvirea uniformității șesurilor pârlițe în care „cu înecul uritului înlocuiește sila, iar somnul — uritul“);

seria-i de șarje și butade sub formă de vaste schițe entomologice, pedagogice și industriale, scrise în primăvara anului 1895, în revista „Moș Teacă“ a lui Tony Bacalbașa;

amintirile sale din școala militară, apărute în acelaș an;

copile după natură, din „Adevărul ilustrat“, — scurte încreinări care, sub vreun condei pretențios, ar fi devenit surogate de poeme în proză;

nuvelele și ciclul de „note ale unui mizantrop“ care se găsesc în coloanele „Poveștii Vorbei“ din 1897 și care au fost continuate în „Pagini literare“ din anii 1899-1900, — iar între cele beletristice, încercată de dânsul, în „Adevărul de Joi“;

digresiunile nostim-rememorative cu prilejul unor discuții de ordin monetar, tipărite în „Curentul Nou“ seria II (1920);

unele pasagii de savuroasă literatură — fie și politică! ori numai în aparență pur politică — din studiile mai desvoltate și mai susținute date „Vieții Românești“ din 1908 și „Cuvântului liber“ din 1919;

iar în anii din urmă (1928-1929) șirul de foiletoane „din lumea umbrelor“;

toate acestea alcătuiesc mai mult decât o neastâmpărată perindare de fapte (și pe alocurea și de tipuri) și mai mult decât un interesant material documentar.

Unei antologii a umorului românesc, ele i-ar oferi sumedenie de fragmente alese; iar o culegere de bună literatură memorialistă ar putea înmănușia dintr'însele capitole încheiate fără să întrebuițeze, de cât

...Nici popă în Japonia, nici negustor de stambă în Persia, nici chimist, nici ziarist, — eram pădurar în patria mea, exilat pe niște dealuri singuratice, în mijlocul pădurilor, pe malul unei ape repezi și zgomotoase. Nu mai știam nici de prieteni, nici de lume. Puteam să se întâmple războaie, revoluții, să treacă țara sub stăpâniri străine sau să-și întindă hotarele peste alte neamuri, că habar n'aș fi avut. Nu citeam nici o gazetă, nici o revistă.

...În afară de afacerile pădurii, mă îndeletniceam în orele libere cu școlul puilor de găină, cercetam oalele cu lapte, mai învârteam câte o omletă în tigae, turnam câte un borș cu smântână sau alte bucate, că pe nădejdea Catrinei — guvernanta și bucătăreașă — n'aș mai fi eșit din fasole fiartă și mămăligă vărtoasă.

Și când stam pe câte o muche de deal, pe iarbă subțire și moale ca mătasa, cu ochii pierduți pe cele două imense șesuri care se împreunau la poalele dealului, mi se părea — în mijlocul liniștii adânci — că nu mai sunt de cât eu pe lume.

Și cum stam privind în zare, îmbătat de mirosuri dulci și de raze calde, câte un oftat puternic mă sgușuia din tălpi până în creștet. Mulțumirea fizică, în memento acelea, era supremă. Dar mi-era dor de lume, mi-era dor de prieteni, dor de viață, de sbucium, cum i-e dor copilului înstrăinat, de mamă, de tată, de casa în care a crescut. Sunt zile pentru orășean, când ar da tot ce are pentru un părau lîmpeze și repede, pentru o floare, pentru o adiere de vânt în crengile pădurii. Sunt însă zile, pentru orășeanul exilat în păduri, când toate păraele, toate parfumurile florilor, toate tainicile șoapte ale pădurilor, nu prețuesc cât un trotuar de asfalt, o stradă sgomotoasă, o odae mică și cu aerul închis, dar unde mesele sunt scaune și scaunele răzămătoare de picioare, unde cei din năun- discașă, se aprind răcnesc, și în alții și-și bagă reciproc degetele în ochi pentru a-și proba că regimul reprezentativ e pe ducă, sau că un minister conservator în împrejurările grele prin care trece orientul, ar fi o primejdie națională. Și de pe vârful meu de deal, din iarbă moale și înflorită, visam la reprezentarea minorităților, la chestia orientului, la modificarea legii comunale, privind pe lună vale a Sireului, pe care nu se zărea jipenie de om. În zadar însă! Eram pădurar și n'aveam nici o perspectivă de a-mi schimba ocupația. Oftam adânc și plecam după trebile pădurii, mă îngrijeam de vițelul vacii cu lapte, mă miram că puii din ouăle moalei nu ciocniseră încă, băteam smântâna ca să-mi dreg borșul tri-hebdomadar.

Într-o dimineață, era o Vineri din luna lui Septembrie, — mi-aduc perfect aminte — interviewam pe Neculai, pădurarul meu, asupra prețului coajei de stejar, și asupra cantității de coajă care se poate scoate dintr'o falce de pădure în vârstă de cincisprezece ani.

Neculai se scărpină în cap pentru a-și aduna ideile iar eu făceam pe colțul mesei socoteli din care reieșea că în cinci ani, pun un milion la bancă. Pentru a mă convinge mai bine, am hotărât să luăm doi oameni, să dăm jos o prăjină de pădure, să curățăm copacii de coajă și s'o cântărim. Nici Napoleon înaintea atacului de la Borodino, nici un artist înaintea de ridicarea cîntecului, n'au fost mai emoționați de cât eu când am pășit pragul să plec în deslegarea problemei de mai sus care de luni mă chinuia și acum avea să se deslege. Dar de abia am pășit pragul și pe șesul care mă despărțea de stația drumului de fier, care era numai la doi kilometri, văd un hamal de la căile ferate venind călare în galop spre casa mea. Nu știu de ce, dar m'am simțit foarte emoționat. Aveam o idee vagă că hamalul venea la mine și-mi aducea ceva care mă privea foarte de aproape, ceva care avea să dea un alt curs vieții mele. Era o telegramă.

O telegramă la pădure, unde nu primeam nici măcar scrisori, o telegramă cu adresa foarte exactă, pentru mine căruia nimeni nu-mi cunoștea adresa!

Am deschis-o repede. Era din București de la un prieten bun, pe care nu-l mai văzusem de ani:

„Vino imediat la București. Afaceri urgente și care nu suferă întârzieri, reclamă prezența ta aci“.

Am rămas înmămurit, — m'amerit, cu văjițuri în urechi, cu tremur nervos în tot corpul. N'am putut să mă țin pe picioare și am căzut greu pe scaun. Nu-mi puteam închipui ce era, de ce mă chema la București.

„Afaceri urgente“, vino la București“, „nu sufer întârzieri“, „de unde mi-a aflat adresa?“ „Ce poate să fie?“, iată crâmpenele de frază care se învârtau în creierul meu, fără nici o legătură, toate enigmatice misterioase căroră nu le puteam da un răspuns, cât de vag.

Am contramandat expediția în pădure. Coaja de stejar care mă preocupa atâta cu câteva minute mai înainte, era uitată.

Mai aveam două ceasuri până la plecarea trenului. Cum nu era pod peste râu, treceam de obicei cu căruța sau în spinarea cuiva.

De data asta am dat cu cismele prin apă, nerăbdător să ajung la gară. Un veac până la plecarea trenului, și în vagon, ce neastâmpăr, ce nerăbdare! Mii

de presupuneri îmi treceau prin minte și pe toate le înlăturam ca imposibile sau ridicole.

Mi-ar fi rușine să spun la câte m'am gândit, ca să-mi explic primirea telegramei și cuprinsul ei.

Pe la Buzău ajunsesem într-o stare îngrijitoare. Un tic nervos, nesuferit, îmi strângea și strâmba necontenit buzele, tamplele îmi svâneau; ochii îmi ardeau, degetele mă dureau pe la încheieturi de mult ce strânsesem palmele una în alta sau postavul hainei.

Chiar acum mi-ar fi greu să explic starea în care m'am găsit atunci. O emoție așa de mare și de arzătoare n'am mai avut niciodată în viață. Am ajuns. Ca prin minune agitația s'a calmat de odată. O oboseală adâncă m'a cuprins. Dimineața aș fi dat zece ani din viață ca să mi se explice enigma telegramii. Acum, când mă găseam în fața explicației, mi-era silă, lenă, indiferent de a ști. M'am culcat fără să întreb de ce am fost chemat așa de urgent și nimeni nu s'a gândit să mi-o spuie. A doua zi mi s'a spus.

Nici una din miile mele de presupuneri nu se adeveriră. La toate mă gândeam, dar la cele ce mi se spusă, ba.

— Uite, îmi zise autorul telegramii, dimpreună cu mai mulți prieteni ne găsim la Adevărul.

E vorba să facem din gazeta asta ceva cu totul deosebit în presa română, un ziar model și modern, o tribună liberă pentru toate ideile de progres, fără să o înregimentăm la nici una.

— ?!

Nu pricepeam nimic, ce avea de aface telegrama și cu Adevărul?

Când m'a văzut că deschid ochii mari și mă prefăc într'un punct de întrebare obstinat, prietenul s'a grăbit să adauge:

— Vii și tu cu noi, lucrăm împreună să facem gazeta bună; — de aceea f'am telegrafiat.

Ani cîntă din niori! O mulțime de sentimente și de idei confuze și contradictorii au început să-mi întindă sufletul, de parcă era un papuc în gura căinilor. Pădurea, Catrina, cloșca din pod, vaca și vițelul, telegrama, Adevărul, toate cuvintele astea se amestecau, se rostogoleau în capul meu, mă făceau să stau cu ochii țintă în tavan, cu mâinile moi lăsate în jos, incapabil de a articula un cuvânt.

Parcă mă durea și-mi plăcea.

Am început să îngân că sunt încurcat cu pădurea, că am dat 7 mii de franci, am început să bălbăi de metri cubi, de vânzarea cu prăjina, de coajă.

Un hohot de răs din partea celor prezenți.

Nici unul nu vrea să creadă în existența pădurii, o tratuă ca pe o iluzie, ca pe o fantezie, ca pe flășnetă pe care plănuiam altă dată să-mi expun maimuța la Teheran.

Am răs și eu, m'am necăjit, am încercat să demonstrez că pădurea există, dar degeaba. În fond aș fi dorit și eu ca pădurea să fie o iluzie. Mă tenta mai mult condeiul decât toporul, transformarea socială decât transformarea metrilor cubi în stânceni și vice-versa.

— Dar bine, oameni buni, am sfârșit prin a zice, cum vreți voi să mă fac gazetar la București, când nu știu măcar cine conduce ministerul în țara românească, ce partid e la putere, dacă Regele Carol mai trăiește. Sunt un sălbatic, de doi ani n'am mai citit o gazetă, n'am scris un rând.

Alt hohot de răs, mai puternic de cât cel dintâi. Parcă era nevoie să știu toate! La nevoie mi se va tocmi un profesor care să mă pue la curent.

Și au urmat discuții lungi. Am cedat.

După două zile m'am reintors la pădure, mi-am luat adio de la toți și de la toate, am aruncat o privire de regret pe culmea dealului cu iarbă moale și mătăsoasă de unde admiram lungă vale a Siretului.

Peste două săptămâni mă găseam în odaia atât de mult visată și dorită, în care mesele sunt scaune și scaunele răzămătoare de picioare.

Sunt redactor la Adevărul. La masa mea, cu condeiul în mână, ce mi se pare acum greu de un chilo-gram, mă gândesc la primul articol, care nu vine, nu vrea să vie.

Pierdusem obiceiul de a scrie.

Privese pe geam în pasagiul Caraghiorghievici.

Doi oțteni s'au luat la trântă în fața a două coșuri cu struguri. O călă de cizmar și un căel creț îi admiră. Pe rotunda de sticlă cade ploaia într'una.

Mă întorc la hârtie: A patra putere în stat.

Acesta a fost primul articol cu care am debutat la Adevărul și l'am semnat Index, fără să mă gândesc de ce; așa, din întâmplare, pseudonim determinat de o reminiscență obscură și îndepărtată.

(„Poveștea Vorbei“ 1897).

I. TEODORESCU



Mihail Zoscenco

Arta superioară

Povestea aceasta este adevărată. S'a petrecut chiar în Astrachan. Mi-a povestit-o un actor diletant:

— Mă întrebi, dacă am fost vreodată actor? Da, am fost. Am jucat chiar într'un teatru. Am venit în contact cu arta superioară. Dar totul e moft... fără mare importanță.

Desigur, dacă stai să te gândești cu atenție, are și arta multe lucruri bune. De pildă, vii pe scenă și publicul cască ochii la tine. Cunoscuții, rudele nevestei te privesc, ca și când ar vrea să-ți spună: Curaj, Vasia, nu-ți pierde firea! Tu, la rândul tău, le faci semne discrete, care trebuie să însemne: Fiți liniștiți, știți noi ce avem de făcut; suntem doar vechi în meserie! Dacă stai însă să te gândești cu mai multă atenție, îți dai seama că meseria asta n'are nimic bun în ea. Nu face decât să-ți mănânce sufletul!

De pildă, într-o zi am jucat piesa: „Cine-i vinovatul?”

Diletantul care juca rolul negustorului, își găsisese să-i tragă o dușcă chiar înainte de începerea spectacolului. În fierbințele jocului, vinul i se urcă nenorocitului atât de tare la cap, încât ne-am dat seama, că nu-și va putea susține rolul până la sfârșit. A început parcă într'adins, cum a intrat în scenă, să dea cu picioarele în becurile electrice.

Atunci regisorul Ivan Pavlovici mi se adresează mie: „În actul al doilea nu-l mai putem lăsa să iasă pe scenă. E în stare să ne distrugă toate becurile. Poate c'ai putea să joci tu în locul lui? Publicul e tâmpit și n'o să observe nimic...”

Zic: „Eu, cetățene, eu nu pot eși pe scenă, — imposibil! Nu mă ruga acest lucru! Am mâncat acum două minute doi pepeni!”

Atunci el îmi spune: „Salvează-ne din încurcături, frățioare! Măcar pentru un act! Poate că-și vine în fire până atunci, bețivanul. Ajută-mă la opera de luminare a publicului, pentru care muncesc atât de greu!”

Și atunci am cedat. Am pășit spre rampă. Cum cerea piesa, am eșit în haină și pantalonii. Erau ale mele. Îmi lipsem numai o barbă falsă. Așa am apărut în fața publicului.

Publicul o fi el tâmpit, dar m'a recunoscut imediat.

„Ura”, au început să strige; „Vasia joacă! Vasia, nu te intimidă!” Atunci le-am spus: „Nu mă las eu intimidat, fraților, căci apar în fața voastră într'un moment foarte critic; artistul nostru e atât de beat, încât nu se poate ținea pe picioare. Ii vine numaidecât greață!”

Și am început să jucăm. Eu eram negustorul. Ți-pă, lovește, dă cu picioarele în hoți... Deodată simt cum unul din diletanți îmi vără mâna în buzunar. Strâng atunci mai tare haina în jurul trupului și dau să mă îndepărtez puțin de ceilalți actori.

Reușesc. Mă strecoar printre ei, și-i ard una zdravănă unuia dintre hoți.

„Să nu vă apropiați de mine, nemernicilor, atât vă spun!”

Hoții, jucând mai departe, se îngheșuie din ce în ce mai mult în mine. Îmi scot chiar *porteviste*-ul din buzunar și se pregătesc să-mi ia și ceasul.

Încep atunci să urlu cu vocea schimbătă: „Ajutor, cetățeni, ăștia mă jefuesc de-abinelea!”

Succes! Publicul tâmpit, cum îl știți, e încântat și mă încurajează cu aplauze și strigăte: „Bravo, așa Vasia! Săi și mai cară-le câțiva ghionți!”

„Nu ajuta fraților!”

Mă zmucesc și-i mai croesc una bună unuia drept în obraz. Observ cum altuia îi curge sânge din nas. Ceilalți se reped și mai infuriati la mine.

„Fraților, strig eu; dar ce am păcătuit, de trebuie să pățimesc atât?”

Regisorul scoate nasul afară dintre culise: „Bravo, Vasia, îți joci rolul minunat. Dă-i 'nainte!”

Observ că țipetele mele nu-mi vor fi de nici un folos. Cu cât strig mai tare, cu atât jocul meu se potrivește mai bine piesei.

Atunci cad în genunchi.

„Fraților, îi implor, Ivan Pavlovici, n'o pot duce mai departe! Lasă cortina! Mi se fură toate economiile din buzunar, până la ultima copecică!”

Cățiva artiști mai pricepuți și-au dat seama că vorbele mele nu mai țin de textul piesei și au eșit atunci dintre culise.

Sufleur-ul — D-zeu să-l ajute! — a eșit și el din cușcă și s'a adresat publicului: „Cetățeni, se pare că negustorului nostru i s'au furat într'adevăr banii!”

Atunci au lăsat cortina și mie mi-au dat să beau un pahar cu apă.

„Dar bine, fraților, — spun eu, — registre Ivan Pavlovici, ce înseamnă asta? În timpul jocului am fost prădat!”

Toți diletanții au fost percheziționați. Dar banii nu s'au mai găsit. *Porto-visite*-ul gol zăcea azvârlit între culise. Bani au rămas bun dispăruți, parcă-i suflase vântul.

Și mai vorbesc oamenilor de artă! Știu eu ce înseamnă arta, că doar am jucat și eu teatru în viața mea!...

Trad. de DARIA LUCA

Caleidoscop intelectual

Vanitatea lui Ludovic al XIV-lea

În jurul lui Ludovic al XIV-lea s'au jucat o mulțime de legende, unele nu tocmai măgulitoare pentru Regele Soare. Biograful Auguste Vaguerie relatează: „Toată majestatea lui Ludovic al XIV-lea rezida în perucă. El o știa foarte bine și de aceea, seara, când îl desbrăcau valeții, nu-l lăsa să-i scoată și peruca. Și-o lua singur, îndărătul unei perdele, și apoi, prin deschizătura perdelei, o dădea valetului. Nici un muritor nu l-a văzut vreodată pe rege fără perucă.”

Biograful Feodor Wehl spune că această istorie i se pare cam... trasă de păr, totuși nu-i poate contesta o oarecare verosimilitate, fiindcă Ludovic al XIV-lea „punea mare preț pe forme și decor. Știa să se impună oamenilor prin maniere și atitudine calculată, dar de oamenii superiori, mai greu de orbit, se temea. Pe aceștia căuta să-i câștige prin bani, favoruri și blândețe. Astfel și-a cumpărat el nemurirea, căci toți protejații s'au grăbit să-l proslăvească fără a-i mai cerceta meritele reale.”

Critica aceasta, cam unilaterală, a lui Wehl — ne arată că Ludovic al XIV-lea și-a câștigat admirația supușilor nu atât prin însușirile lui remarcabile de bărbat de stat și de om cu vederi largi, cât mai ales prin cunoașterea slăbiciunilor semenilor săi, de care a ținut seama până în clipa morții. Simțindu-și sfârșitul, el a ordonat orchestrei lui Lully să-i cânte arii vesele. Marchiza de Maintenon l-a suținut cu greu până la plecarea curtenilor, apoi regele fu desbrăcat și întins în pat. La vederea marchizei, care plângea cu hohote, cavalierismul și generozitatea i se treziră din nou și el îi spuse: „Lasă-mă singur, doamnă; îți cunosc inima bună și știu cât suferă văzându-mi sfârșitul. Nu va trece mult și totul va fi gata”. O oră după aceea, Regele Soare își închise ochii pentru totdeauna.

Un sat de poeți

În partea de sud a Caucazului, în regiunea Sangesur, există un sat armenesc Hudsorek, unde toți locuitorii învață un singur meșteșug: acela de poet. Toată iarna stau pe la vetre și fac poezii; de cum se desprimăvărează, își iau lăuta și cutreeră Daghestanul, Georgia și alte ținuturi în care au preț strofele frumoase răsunătoare. Acești poeți se numesc *șuc* (ceace înseamnă nu numai poet, dar și îndrăgostit). După obiceiul oriental, îndrăgostitul trebuie să fie neapărat poet, iar poet adevărat e numai cel ce cântă iubirile nefecierice sau nerealizabile. Îndrăgostiții își cumpără poeziile gata, uneori cu prețuri foarte mari. Așciți sunt de două feluri: meșteșugari și artiști. Cei din urmă sunt intangibili, ei pot spune chiar domnitorului orice adevăr în fața și au voce să cânte cântece obsesive în fața femeilor. Meșteșugarii învață regulile complicate ale versificației persane, așa cum se învață o meserie oarecare; artistul n'are nevoie de ucenicie și nu e neapărat originar din Hudsorek; uneori, el se trage din familii nobile, chiar princiere. Cel ce nu s'a născut artist, împloră pe patronul poezilor, profetul Elie, să facă minunea de a-l înălța la rangul de așci-artist, minune pe care profetul n'o poate face decât odată pe an, într'un ceas anume al unei nopți anumite: noaptea Kadir, din luna Ramazan. Când se întâlnesc doi așci, se iau la luptă — nu cu arma, ci cu versul, cântându-și amândoi cântecele în fața satului adunat. Invingătorul ales de înțelepții satului, primește o secure cu care-i taie capul învinsului. Astăzi obiceiul a fost părăsit, — din molesire, zic oamenii, care regretă că poezii nu mai știu să urască și, din lipsă de încredere în sine, se tem să-și riște viața. Locuitorii din satul de poeți își cântă și azi strămoșii care știau să urască și să-și sacrifice viața pe câmpul de onoare al poeziei.

Compatibilitate de caractere

Mrs. Mary Aldon Hopkins din U. S. A. se ocupă de ani îndelungați cu studiul compatibilității de caractere în căsnicie. În baza experiențelor și observațiilor făcute, ea a întocmit chestionare, în care împarte întrebările în cinci grupe principale. Chestionarul pentru femei cuprinde între altele următoarele întrebări:

— Poți răbda să ți se ascundă o taină? — Pui judecata altora mai presus de-a dumitale? — Există oameni străini care ți se amestecă în viață? — Ți-ai schimbat vreodată vederile în domeniul moral, politic și religios? — Suferi când prietena dumitale e mai bine îmbrăcată decât dumneata? — Te duci la dentist înainte de a te durea măselele? — Poți renunța la o plăcere imediată, ca să atingi un scop mai îndepărtat? Doamna Hopkins cere răspunsuri monosilabice: *da* și *nu*, garantând că sfaturile ei în alegerea soțului vor duce, dacă nu la o căsnicie absolut fericită, cel puțin la preîntâmpinarea uneia nenorocite.

O anchetă curioasă printre copii

D. Arturo Marescalchi publică în *Nuova-Antologia* rezultatul unei anchete curioase și interesante pe care a făcut-o de curând printre copii.

Întrebarea la care copiii trebuiau să răspundă era: *ce ai face dacă ai fi bogat?*

Aceiași anchetă a mai întreprins-o d. Marescalchi acumă treizeci și cinci de ani, și a întreprins-o printre aceeași mici locuitori a trei ținuturi deosebite, „ca să vadă, spune d-sa, evoluția în răstimpul unei treimi de veac, în aceleași medii, a gândirii copiilor”.

Cele trei centre studiate, continuă colaboratorul *Nuovei Antologii*, la distanță de 35 de ani sunt: *Baricella*, ținut șes, cu caracter exclusiv agricol; *Castelmaggiore*, ținut deluros, cu caracter industrial și orașul *Bologna*.

Întă răspunsul unui baricelloz: „Mare plăcere mi-ar face să fiu bogat! M'aș duce să fac băi la mare, aș urma școala, aș clădi un palat frumos, m'aș duce la teatru în fiecare seară, mi-aș cumpăra o păpușă care să vorbească, să închidă și să deschidă ochii, aș vrea să îngrijesc o grădină cu florile cele mai frumoase și mai delicate, apoi m'aș duce la Milano și aș face atâtea lucruri frumoase pe care nu pot să le spun acum. Ah, într'adevăr e așa de bine să fii bogat!”

Un ucenic din Baricella: „Eu dacă aș fi bogat, n'aș mai munci și aș merge totdeauna în trăsura. Și aș mânca bine. Apoi, n'aș bea apă; aș bea vin. Și aș cumpăra un palat frumos, un cal frumos și o trăsura. Pe urmă aș mânca numai găini!”

La Castelmaggiore, un ținut mai bogat, orizontul înorțitorilor copilărești se lărgeste, spune d. Marescalchi. „Dacă aș fi bogat mi-aș cumpăra un cal, m'aș duce

la teatru și la petreceri, aș face călătoriile în orașe departate, aș sta să mă uit cum muncesc ceilalți oameni, aș sta să scriu toată ziua, aș pune să se clădească palate frumoase”.

Toți copiii vor cai și palate. Dacă trecem dela țară la oraș, la Bologna, dorințele copiilor devin mai precise, mai amănunțite. Unul care vrea și el un palat, îl vrea cu opt sau nouă odăi și dorind să-și cumpere trăsura, o visează „trăsă de doi cai focosi”, iar „acasă un om frumos în livrea cu beretă cusută în argint”.

Un răspuns grandios al unei fete: „Aș vrea să fiu învesmântată în aur. Aș vrea să am trenuri numai pentru mine. Aș vrea să mă mărit cu un conte sau un marchiz. Aș vrea să fiu dama de companie a prințesei Maria José”.

Dar, desigur, cel mai inteligent răspuns a fost acela al fetei care, după ce a înșirat ce lucruri ar dori și ar face, conchide: „...dar sunt mulțumită și așa cum sunt”.

După 35 de ani, răspunsurile copiilor suferă într'adevăr o evoluție. Se vorbește despre automobil, motocicletă, aeroplan, trecerea Atlanticului, războiul fasciștilor, etc. Și printre aceste visuri, se mai găsește și un răspuns înfinit de emoționant: „Dacă aș fi bogat l'aș duce pe frate-meu să i se facă operație, fiindcă s'a născut mut. Așa o să poată să vorbească”.

„Aș vrea să știu”

V. HURMUZ-ODOBEȘTI.

Care sunt operele de critică ale scriitorului Stefan Zweig?

Stefan Zweig, care a abordat cele mai variate genuri literare (poezie, nuvelă, teatru) ne-a dat și câteva admirabile eseuri critice, relative la o serie de personalități literare, eseuri care nu îmbracă nici formă rigidă a unor monografii seci, nici nu pot fi încadrate în genul, astăzi foarte la modă, al biografiilor romanțate.

Zweig reușește să redea întreaga atmosferă a unei personalități, într-o manieră vie, caldă și colorată, animată de sensibilitatea larg înțelegătoare a gânditorului profund dublat de poetul subtil.

Cititorii „Adevărului Literar” au avut de altfel prilejul să admire aceste calități ale scriitorului german în seria de articole asupra lui Casanova, publicate nu de mult în paginile revistei noastre.

Principalele volume de eseuri critice ale lui Stefan Zweig, apărute în limba germană, sunt, în ordinea cronologică:

Verlaine (1905), *Emile Verhaeren* (1910), *Erinnerungen an Emile Verhaeren* (1917), *Drei Meister: Balzac, Dickens, Dostoievski* (1920), *Marceline Desbordes Valmore* (1920), *Romain Rolland* (1923), *Der Kampf mit dem Dämon, Holderlin — Kleist — Nietzsche* (1925), *Drei Dichter ihres Lebens — Casanova, Stendhal, Tolstoi*.

Genul eseurilor critice ale lui Stefan Zweig amintește întrucâtva, — prin căldura stilului și puterea lor sugestivă monografiile lui Romain Rolland asupra lui Michel Angelo, Tolstoi, Beethoven, și Mahatma Gandhi.

I. GEORGESCU-LOCO.

Care sunt aplicațiile psihanalizei în artă și literatură?

Psichanaliza reușește să descopere în opera unui artist, manifestările simbolice, deghizate și inconștiente, ale unor tendințe afective personale nerealizate.

Acest rezultat este deosebit de prețios pentru critica literară, întrucât îi permite să reconstituie mecanismul psihologic intim al artistului creator și secretul compoziției unei opere literare, plastice sau muzicale. Adesea, procedeul de investigație psihanalitică descoperă chiar o întreagă vocație artistică la o anumită persoană. În acest scop, se analizează în detaliu orice înclinațiune, preferință sau dorință, oricât de vagă, a subiectului, — scormonite în special din noianul amintirilor din copilărie — acordându-se o deosebită atenție aspirațiilor intime, contrariate de viață. Aceste din urmă elemente sunt cele mai caracteristice pentru cercetătorii psihanalizei, care consideră opera de artă ca o *compensațiune a dorințelor neîmplinite în realitate*.

De altfel, nu numai geneza producției artistice, ci și aceea a visurilor este interpretată de Freud în același sens: ca o *satisfacere ocultă*, într-o lume imaginară (vis sau artă) a năzuințelor nerealizate în viață și refutate în întinutul subconștientului.

Pe baza acestui criteriu, s'au publicat o serie întreagă de studii psihanalitice asupra unor scriitori celebri din literatura universală: Lenau, Richard Wagner, Leonardo da Vinci, Shakespeare, Flaubert, Gogol, etc., monografii, care au adus contribuții și lumini nouă pentru înțelegerea mai adevărată a acestor personalități și a sensului adevărat al creațiilor literare.

Psichanaliza nu se mărginește însă aci. Trecând dela analiza creatorului la aceea a publicului, ea încearcă să descopere rațiunea profundă a admirației noastre spontane pentru talent și geniu în aceiași tendință fundamentală și aproape instinctivă: *realizarea dorințelor*. Acest resort, după Freud, se găsește la baza oricărei creațiuni omenești.

Astfel, miturile și legende, forme naive și primitive de artă, confirmă această afirmațiune, ele nereprezentând, în definitiv, decât visurile seculare ale omenirii. Geneza lor în cursul tradiției, privită în linia mari, amintește în mod isbitor pe aceea a visului individual. Regăsim toate procedeele gândirii simbolice, care duc la o exteriorizare a tendințelor profunde ale spiritului, într-o personificare antropomorfică a realității.

În operele moderne, psihanaliza descoperă deasemenea, dedesubtul fantaziilor complicate ale fabulei, aceeași psihogeneză a tendințelor afective.

Evident, aceleași considerațiuni și deci același procedeu de explorare se explică și celorlalte genuri de producțiuni artistice: plastica, muzica, etc.

CRONICA ȘTIINȚIFICĂ

Nebuloasele

Cercetând tot mai adânc cerul, astronomii au fost conduși să găsească nebuloase la fel cu aceea, care se presupune a fi fost la origina sistemului nostru planetary. Huggins, astronom englez, le-a împărțit în două categorii: a) nebuloase cu spectre discontinue, cu dungi strălucitoare specifice gazurilor hidrogen și nebunium, ceace arată că sunt mase de gaz luminoase, reprezentând haosul sau materia primitivă, din care încetul cu încetul s'au format lumile. b) A doua categorie sunt nebuloasele spirale cu spectrul continuu și neguros, ceace înseamnă că conțin fie particule solide, fie gazeuri supuse la mari presiuni, fiindcă numai ele ne dau asemenea spectre. Nebuloasele spirale sunt mici pete vapoaroase, formate din două ramuri și sunt cele mai multe, după stele, dintre corpurile cerești: aproape un milion. Observarea lor este un lucru foarte delicat și toate speranțele stau în metodele fotografice. Ce sunt aceste nebuloase spirale?

Pare din ce în ce mai mult demonstrat, că aceste nebuloase spirale sunt universuri de stele deosebite și asemenea căii lactei sau galaxiei în care ne găsim și noi. S'a observat că mai toate se găsesc îngrămădite către polii galaxiei și s'a făcut următorul raționament:

Dacă sunt puține nebuloase în planul galaxiei, aceasta se întâmplă pentru că ele sunt exterioare căii lactei și foarte departe de ea.

La aceleași rezultate a dus și studiul *novelor*, niște stele puțin strălucitoare, care deodată își măresc strălucirea, ating un maxim și după aceea se sting. Cu ajutorul fotografiei s'a descoperit în aceste nebuloase, un oarecare număr de nove a căror evoluție fotometrică și spectrală s'a arătat la fel cu evoluția *novelor* din calea lactei. Cunoșcând *strălucirea lor maximă* aparentă s'au dedus distanțele nebuloaselor spirale din care ele fac parte. S'a constatat astfel că nebuloasele spirale cele mai apropiate sunt la distanțe mai mari de 300.000 (trei sute mii) ani lumină și au dimensiuni asemănătoare cu calea lactei. Pe de altă parte examenul spectrului lor arată că aceste nebuloase sunt constituite din stele, fără să se fi reușit a le distinge sau a le rezolvi. Distanțele acestor corpuri cerești sunt în mijlociu de o sută ori mai mari ca depărtările grămezilor globulare. Zeci de mii de secole îi trebuie luminii ca să sosească la noi din aceste îndepărtate universuri. Ca și stelele, aceste nebuloase nu sunt fixe pe sfera cerească. S'a constatat o înălțare de 800 km. pe secundă iar sensul acestei mișcări este acela de *îndepărtare de noi*. Cercetarea s'a făcut pe înălțimile munților, cu plăci fotografice sensibile, supuse la acțiunea luminii nebuloaselor mai multe zeci de ore. Acest rezultat al îndepărtării lor sprijină ipoteza, care face din ele universuri distincte. Nebuloasa N. G. C. 584 (cinci sute optzeci și patru) se îndepărtază cu 1800 km (una mie opt sute) pe secundă sau cu 6.500.000 (șase milioane cinci sute mii) km. pe oră ceace înseamnă de 1500 ori mai repede ca proiectilul ce iese din cel mai mare tun. Acestea toate sunt constatări mai miraculoase și mai feerice ca visurile cele mai îndrăznețe, căci imaginația noastră deabia se poate țări pe lângă sublima realitate. Mai mult chiar: după cum din mișcarea proprie a stelelor s'a putut deduce, punctul către care ne duc soarele, cu viteză de 20 (două zeci) km. pe secundă, tot așa din mișcarea proprie a acestor nebuloase spirale s'a ajuns la concluzia că și Calea lactei s'ar deplasa către un punct al cerului situat în direcția Capricornului cu o înălțare de 650 (șase sute cinci zeci) km. pe secundă. Ar fi ultimul impuls, de care s'ar resimți pământul, hotărînd nestatornicia lui în spațiu, după atâtea alte mișcări datorite altor influențe.

Evoluția stelelor

Ce înseamnă viața omenirii pe lângă durata existenței stelelor? Istoria omenirii durează de 50-60 secole; iar vârsta pământului se socotește la două miliarde de ani. Cât de lungă vreme este, de când dăinuiește cerul cu stele? Din cauză că viața omenirii e foarte scurtă în comparație cu viața stelelor, oamenii n'au avut timpul trebuitor să observe schimbarea aspectului constelațiilor și stelelor. De aceea și-au transmis moștenire ideea, că cerul ar fi neschimbat, stelele fixe și de același aspect. Cu toate acestea noi știm că stelele ascultă de legea evoluției: se nasc, trăesc și apoi mor sau se sting. Se știe că acele oaze de lumină, pe care telescopul le descoperă în pustul spațiului și care se chiamă nebuloase, sunt forme ale materiei primitive, de unde se nasc viitoarele stele, tot așa după cum soarele nostru s'a născut din nebuloasa ipotetică a lui Laplace. Am văzut că nebuloasele nerezolubile sunt mase de gaze fosforescente, cum e bunăoară frumoasa nebuloasă din constelația Orionului. Putem să ne imaginăm mecanismul conceput de Laplace și modificat de succesorii lui, prin care din nebuloasele primitive au ieșit stelele. Gazele nebuloase în virtutea atracției mutuale s'au condensat către centru, încetul cu încetul. Mișcarea datorită acestei condensări a născut în mod automat căldura din sori. Când densitatea stelei formate a devenit așa de mare, încât condensarea nu se mai poate face, temperatura sa scade, până când încetând de a emite lumină, zboară nevăzută și înghețată în spațiu, în timp ce alte nebuloase nasc sori noi.

OCTAV HALUNGA



Citiți azi:

LECTURA No. 348

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

W. HOLZAMER

FEMEIA FURTUNII

Lei 5. Scrierea completă la chioscuri și librării.

PROBLEMELE DE

ESTETICĂ

CINEMATOGRAFICA

SÎNT EXAMINATE DE CEI MAI CUNOSCUȚI SPECIALIȘTI, ÎN

REVISTA CINEMA

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

Amintiri despre I. Teodorescu

L'am cunoscut din timpuri când s'a înapoiat de la studiile din Belgia, în casa lui Dobrogeanu Gherea din gara Ploesti.

Gherea avea patima prognosticurilor asupra tinerilor ce studiau în străinătate, despre care spunea că vor fi (și aștepta să și fie) noi stâlpi ai socialismului din România.

Cu privire la mulți, pronosticul său a dat greș. S'a adevărit, însă, în cel-l privește pe Ion Teodorescu.

Regretatul prieten — ce ne-a părăsit zilele acestea, în plină vigoare sufletească și intelectuală, — după ce a trecut prin partidul socialist, a rămas, până la moarte, un democrat convins, și convingător, atât prin scrierile sale, cât și prin cuvântările ce ținea la diferite împrejurări.

Prietenia dintre noi amândoi n'a suferit nici cea mai mică eclipsă din momentul de când ne-am cunoscut și până la încetarea lui din viață. Ba mai mult decât atât. În vremurile — de acum 30-40 de ani — când socialismul era în înfloritoare lui fază, legăturile între membrii ei nu erau numai convenționale, ci de frăție adevărată.

În casa mea erau primiți nu numai ca coreligionari politici, ci ca frați, foarte mulți din cei care se abăteau în orașele unde locuiau. Mai ales în timpul vacanțelor mă pomeneam, când cu Grigore Panaitescu,

cu d-ra Isabela Andrei, — astăzi scriitoarea Isabela Sadoveanu, etc., care 'și făceau și mi făceau plăcerea de a petrece câte 2-3 săptămâni în mijlocul familiei mele.

Așa s'a întâmplat, că într-o vară, pe când locuiam la Galați și conduceam administrația moșiei și bălții Brateșul, că mă pomeneam cu Ion Teodorescu. L-am găzduit vre-o două săptămâni, plimbându-l cu trăsura, cu barca și chiar pe jos toată întinderea aceluia mare domeniu, proprietatea statului.

După întoarcerea sa la București, Teodorescu a descris în revista „Povestea vorbeii” No. 29 din 27 Aprilie 1897, într-o formă literară peripecțiile unui voiaj pe lacul Brateșului.

Trebuie să adaug însă, că în acea descriere, dănsul a omis două lucruri și anume, că afară de ridicarea notată de dănsul, am mai avut o bună bucată de ghiudem de Botoșani, iar ca băutură, sugeam prin o țevă de trestie, apa turbure din baltă sau Prut. Ni s'a întâmplat ca la doi metri în susul apei să găsim cadavrul unui om înecat, de la care apa se scurgea spre locul unde cu câteva minute mai înainte ne potolisem setea.

Acum dau locul articolului din „Povestea vorbeii” citat mai sus.

I. NEGREANU

O inundație

...Mi-am amintit că am un prieten bun la Galați, că prietenul e mai mare peste lacul Brateș și mi-am zis: hai să văd cum se prinde pește în țara românească, și să străbat toată regiunea băltoasă care începe cu lacurile de lângă Dunăre și se sfârșește în Dobrogea, la malul Mării-Negre, cu lacul Razim. Știam din auzite de viața pescarilor, de moravurile lor, de imensa bogăție produsă de munca neobosită și grea a oamenilor acestora. Voiam să văd cu ochii mei și partea asta de țară aproape necunoscută, și felul cum zeci de milioane de chilogramme de pește sunt scoase din adâncul apelor.

Și am pornit la Galați...

— Și ce te-a adus pe aici? Cu ce gânduri ai venit? — În momentul de față trei dorințe am, dar numai pe două ai să mi le poți îndeplini, i-am răspuns. — Și care-s?

— Întâi să-mi dai un borș rusec, dar un adevărat borș rusec făcut de ruși, preparat și servit pe malul apei; al doilea să mă duci pe Brateș să văd cum se prinde peștele în cantități mari, și al treilea... asta nu ți-o mai pretind că nu se poate.

— Zi, de, poate că da.

Imposibil. De când am învățat vechiul Testament o doresc și nu se poate... Aș vrea să mănânc mâna de care au mâncat ovreii în pusturile Arabiei. După ce am convenit împreună, fără multă greutate, că pot să-mi iau nădejdea de la așa ceva, am hotărât să mergem pe Brateș chiar a doua zi.

E ora șapte dimineața, luna lui Septembrie, căruia încărcată cu tot felul de zarzavaturi necesare borșului de pește, plus pâine caldă care miroase de te îmbată, vin roșu, pelin vechiu, vacanță, tinerțe, perspectivă de-a vedea ceva cu totul nou! — Eram emoție din cap până în picioare. Imi simțeam tot trupul numai argint viu.

Iată-ne pe malul Brateșului. Toată câmpia din marginea orașului era acoperită de apă care făcea una cu lacul. Brateșul părea o adevărată mare, plină de valuri, acoperit ușor de o ceață care-ți dădea iluzia că apa cuprinde tot orizontul, la infinit.

Niciodată nu veniseră apele așa de mari. Lacul inundase o bucată de pământ de două ori mai mare decât dănsul, și de unde înainte puteai merge cu piciorul până în malul Prutului, acum era nevoe de barcă.

O luntre de pescari ne aștepta la mal. Într'un minut am fost într'însa, cu toate bunătățile de comestibile mai sus înșirate. Câteva lovitură de lopeți, panza întinsă în bătaia vântului, și legănați alene pe valuri mici, spintecând trestia și papura care se aplecau grațios până în fața apei, după o oră am ajuns la locul de destinație.

Era o cârciumă veche și mare, la câți-va pași de Prut, înconjurată aproape din toate părțile cu apă.

Am tras la cheu, care se compunea dintr'o scândură subredă și alunecoasă ce plutea pe apă, am debarcat prin minuni de echilibristică și înconjurări de pescari ce purtau coșurile cu prețioasele merinde, am pătruns în templul borșului rusec.

După scurtă vreme, — care mi s'a părut foarte lungă — nori de aburi aromatici eșeau dintr'un castron mare, plin cu faimosul borș.

Tacămuri de fier, străchini de lut, linguri de lemn boite n'roși și cu sfinți aurii peste boia, — eram departe de București și luxul birturilor lui.

Nu-mi stă în putință să descriu deliciul în care m'am proslăvit în fața castronului. Doi ruși dintr'un colț al cârciumei, cârciumarul din dosul teighelei și bucătarul din pragul bucătăriei se uitau cu mirare la noi și nu-și puteau închipui ce găseam așa de extraordinar în mâncarea lor cotidiană.

Prima dorință era satisfăcută. Pe deplin și victorios satisfăcută. În viața mea nu gustasem ceva mai bun, mai parfumat, mai delicios ca borșul asta dintr'o cârciumă pierdută pe malul Prutului, mâncat cu o lingură pe fundul căreia sfântul Simion stăpnicul eșea treptat la iveală pe măsură ce lichidul aluneca dintr'însa pe gât.

Era prea târziu să mai mergem în ziua aceea în mijlocul Brateșului ca să asistăm la prinderea peștelui. Ne hotărâsem să ne întoarcem la Galați când prietenului meu îi dădu prin gând să complice lucrurile în mod neașteptat.

— Dacă ne-am urca cu o barcă pe Prut până în couda Brateșului, să dormim la Sivița și mâine în zori de zi să mergem la pescari?, imi zise el.

— Cât o să ție călătoria?

— Patru ceasuri cel mult; acum sunt două ceasuri, la șase ajungem. Sunt locuri nostime de văzut în drum.

— Hai și la Sivița.

Am ales luntrea cea mai bună, doi luntrași din cei mai meșteri, am luat cu noi pe un îngrijitor al moșiei, un ovreiu, și am plecat voioși. Eu cel puțin eram încântat peste măsură. Patru ceasuri cu barca pe Prut dealungul Brateșului, prin locuri pe unde rar merg oamenii, — ce departe eram de redacție, ce cerneală, de hârtie, de scris, de politică.

Timp de o oră nimic remarcabil. Prutul din mal în mal, tulbure, repede, sgomotos. De jur împrejur pustietate, numai papură și trestie, nici țipenie de om, nici urmă de sat.

Mergeam greu. Prutul era mare și luntrea înainta anevoie în contra curentului. Deodată luntrașii lăsară lăpețile, se uitară unul la altul, pe urmă în apă, apoi iar unul la altul.

— Ce este, băeți, ați obosit, îi întreabă prietenul meu.

— N'am obosit, cucoane, răspunse cel mai în vârstă dintre luntrași, scărpinându-se în cap, da crește Prutul mereu.

— Ei și?

— Apoi dacă o crește așa într'una, n'o să mai putem merge cu lăpețile.

Ne uitaram spre maluri și nu le mai zărirăm. Apa trecuse peste ele puțin și din partea noastră se scurgea încet în Brateș. Pe matcă venea din ce în ce mai repede, mai sgomotoasă, făcând roate mari de tulburare, ridicându-se în valuri.

Luntrașii au tras la mal, sau mai bine acolo unde trebuia să fie malul. Am stat puțin să ne gândim. Nici nu era vorba de întors, și pe fiecare minut apa creștea mereu. Un vânt rece și puternic s'a ridicat fără veste. Apa umflată de dănsul se revărsa acum în torente. Pe ici pe colea se despărțea câte un suvoi, un rău nou, care se repezea cu furie spre Brateș, culcând trestia la pământ.

Brateșul, sensibil la cea mai mică adiere începuse să miște valuri mari. Il auzeam cum vuia și se bătea de maluri, în dosul perdelei de stufăriș. Era numai la câțiva pași de noi.

— Al dracului timp, zise prietenul meu cu necaz. Dacă o crește așa mereu se unește Prutul cu Brateșul și fuge tot peștele din lac. Am făcut degeaba 20 de kilometri de îngrădătură c'o ia apa toată.

Și după un minut de gândire:

— Deacum nici nu putem să ne mai întoarcem la Galați. Trebuie cu orice preț să inspectez îngrădăturile până la Sivița, să văd ce fac paznicii și ce măsuri trebuie luate dacă apele cresc într'una.

Și apele creșteau pe Prut, Brateșul urla în dosul stufărișului, ajunsesem că aproape nu ne mai puteam auzi cuvintele de atâta sgomot asurzitor făcut de scurgerea repede a curentului, de sbuciumările valurilor, de foșnetul necontentit și ascuțit al trestiei bătută de vânt.

Era un spectacol nu tocmai asigurător. Și o perspectivă din cele mai triste.

Luntrașii și-au trecut niște frânghii pe spinare și au început să ne trimită în susul apei, căutând încet cu piciorul malul alunecos ascuns de apă mai sus de glesne.

La un loc Prutul era una cu Brateșul, nici un mănunchiu de trestie nu-mi despărțea. Ne găseam în fața unei imensități lichide și turmentate de vânt. Valurile uriașe de pe Brateș veneau aproape până la noi, se sdrobeau furioase la picioarele luntrașilor.

Ne țineam cu mâinele de marginea luntrei, căutând s'o ochilibram în toate felurile.

Nu mă gândeam la nimic fix, n'aș putea zice că imi era prea teamă sau că nu mi-era teamă de loc. Peste mîntea mea plutea un nor cenușiu care mă împiedica să-mi dau socoteală exactă de primejdia ce mă înconjură. Mi-amintesc numai că am încercat o dată să-mi scot o gheață cu gândul s'o scot și pe cealaltă și hainele ca să fiu gata de înotat, dar pe urmă mi-a fost rușine de cei din jurul meu și am lăsat gheața în pace.

Nu știu cum am scăpat de Brateș, dar m'am pomenit că în stânga nu mai era apa furioasă ci o pădure de sălcii. În marginea pădurii, pe o limbă de pământ inundată, un păzitor sta rezemat într'un ciomag cât dănsul de lung.

— Ce mai veste, Gheorghe? întreabă prietenul meu.

— Apă, cucoane.

— Intră multă?

— Intră avan.

— Altă ceva?

— A trecut la vale un om înecat.

Am plecat înainte. Pe-o altă limbă de pământ e-

Un grup de prieteni



(DUPĂ O FOTOGRAFIE DIN 1894)

Sus, dela stânga la dreapta: d-rul C. Vranialici, ION TEODORESCU, d-rul G. Robin, S. Sanielevici, profesor la universitatea din Iași, Gr. Panaitescu, editorul „Lumii Nouă”, fost primar de Constanța. Jos, dela stânga la dreapta: C. Niculescu-Telega, fost inspector domeniial, pictorul St. Popescu și poetul Ion Păun-Pincio. Toți aceștia colaborau la ziarul socialist „Munca” de sub direcția lui Const. Mille. Mai sunt în viață: pictorul St. Popescu, profesorul Sanielevici și d. Gr. Panaitescu.

rau vre-o patru cruci, făcute din crengi noduroase de salcie legate cu fâșii de coajă.

— Ce sunt astea? întrebaui.

— Morminte de oameni înecați, imi răspunse ovreiu. Când vin apele mari aduc întotdeauna trupuri înecate. Unele se duc mereu la vale, altele abat la mal și se agață de buturugi. Cine le găsește le îngroapă pe loc.

— Și vin multe?

— Nu știu câte vin. Tot malul Prutului e plin de cruci.

Mi s'au spus lucruri îngrozitoare. Vin cadavre de cine știe unde, și din Basarabia și din Moldova. Au venit câteodată și cadavre de soldați ruși, grăniceri pe care apa i-a apucat dormind sau beți, sau cine știe cum. S'a întâmplat ca un cadavru îngropat de câteva zile să fie desgropat de-o nouă inundație și mai mare, târit afară din mormântul puțin adânc, dus iarăși de curent la vale. Unul a fost găsit scos din groapă și prins de-o cruce care rezista curentului. Apa îl balansa în toate părțile când cu capul la vale, când cu picioarele.

Asemenea istorisiri funebre nu mă umpleau de bucurie. O foame teribilă, sosită după șase ceasuri de înghesuială în fundul bărcii, mi-a dat senzația că nu sunt încă sub o cruce de salcie, pe malul Prutului.

Dar ce să mâncăm? Foame le era tuturor, dar de mâncare nu luase nimeni, căci credeam să ajungem la Sivița după patru ceasuri și acum am fi fost bucuroși să ajungem și după zece.

Ovreiul, mai prevăzător, luase o pâine și o ridiche neagră. Am împărțit frățește și am mâncat ridichea. După borșul rusec asta e cel mai bun fel de bucată pe care l-am mâncat în viața mea. Vedeam cu o adevărată disperare cum scade ridichea, și mușcam bucățele din ce în ce mai mici ca să dureze plăcerea mai mult.

Apă tulbure, iar apă tulbure, stufăriș, sălcii iar stufăriș. Și din priveliștea asta sură verde închis, fără nici un relief, cu contururi estomate de umezeală eșea un zgomet indescriptibil. Forfoteala de apă ce curge repede, sgomot îndepărtat de valuri ce se sfarmă, foșnet ascuțit de trestie, foșnet jalnic de salcie, țipete bizare de păsări necunoscute, unele ca tăciutul barzei, altele ca o scârțitură de ușă, altele ca un copil ce plânge în leagăn, toate amestecate laolaltă, confuze, fără început și fără sfârșit, fără un moment de întrerupere.

Mi se așternea de la o vreme o pânză pe ochi și se punea bumbac în urechi. Zăream ceva nedeslușit, un fel de lume fără forme, o aiureală creată de un D-zeu, cu mintea încălțită. Și sgomotele astea amestecate de apă ce curge, de apă în valuri, de frunze, de stuf, de păsări de baltă care le auzeam pentru întâia oară păreau sgomote din altă lume.

Amețisem de atâta apă care trecea mereu și repede la vale, amormisem șezând mereu ghemuit în barcă, neavând voe să mișce de teamă să nu ne răsturnăm.

Și bieții luntrași trăgeau mereu cu frânghia, de ceasuri întregi.

Peste apa sură s'au așternut dungi roșiatece iar

printre norii îndepărtați s'a deschis o rană mare și adâncă, cu mărgenile răsfalcite, strâmbe.

...Cu venirea nopții părea că apa crește și mai mult. Toate sgomotele de peste zi deveneau acum fantastice, extra-lumeste. Pe luciul deabia licărind în umezeala care ne înconjură din toate părțile, obiectele cele mai mici luau proporții și forme bizare, sălcile păreau extraordinar de mari și fioroase ca niște balauri cu sute de capete.

Începuse să ne fie frig și frică și nici nu știam cât drum mai aveam de făcut. La un moment dat pierdusem și direcția. Luntrașilor le era teamă să mai înainteze căci nu știau de pun piciorul pe mal, în Prut sau pe câmpia inundată.

Nu știam ce să facem, simțeam o adevărată groază să ne întrebăm unul pe altul asupra unui mijloc de scăpare. Fiecare din noi simțeam că celălalt n'avea ce să răspundă și-i era teamă să provoace o explicație netedă.

Deodată un sunet foarte cunoscut ne lovi auzul. Se auzia lătratul furios și îndepărtat al mai multor câini. Nu eram departe de un post de păzitori ai Brateșului. O rază mică a spintecat aerul și ne-a îmbărbătat pe toți. Glas de oameni, strigând prelung și din răsuneturi părea că alunecă pe întinderea lichidă.

Peste puțină vreme am ajuns la păzitori și ne-am scoborit din luntre pe-o bucată de pământ neînundată. Deabia ne țărăm pe picioare, așa erau de amorțite.

Acum alt păcat. Ca să ajungem la Sivița trebuia să trecem luntrea printr'un mic canal în Prut în câmpia inundată de Brateș. În vremea de odinioară se mergea cu piciorul de la acest port și până în sat. Acum era numai apă.

Unii trăgeau de luntre, noi împingeam, și haide-haide, încet printr'un noroiu până la genunchi, am împins-o până în apa Brateșului.

De aci am pornit prin tufăriș. Când trestia ne dădea în ochi, când crengile ne işbeau peste cap, când ne loveam de trunchiul unei sălcii. Am mers așa în neștiire timp de un ceas cel puțin.

După aceea a eșit luna și ne-am putut orienta.

Ne învățasem mereu în loc și ne-am fi învățat până în ziuă dacă nu ne scotea luna la liman.

Începuseră să se vadă luminile din sat. Apa care de obicei era la patru chilometri distanță, venea acum până la marginea satului.

Uitasem și de foame, și de frică, și de frig, și de oboseală.

Am ajuns în sat la casa proprietății la ora unu și ceva noaptea.

Amorții, plini de noroi, de ghimpi, de apă, dar ajunsesem aproape teferi.

Eu unul am adormit desbrăcându-mă. Mi-amintesc numai că am simțit salteaua groasă de zece metri și perna în proporție. Un fel de bîimăceală de nedescris mă cuprinsese, și în câteva secunde, orășean nedeprins cu atâtea oboseli fizice, am adormit adânc.

E prima noapte din câte-mi amintesc când am dormit fără să visez.

I. TEODORESCU

LUX

Lingerie de mătase naturală și artificială ține tot atât de multă olandă, dacă este îngrijită cum trebuie cu LUX

Nu mai încutii albastre, niciodată deschise.

Tablete

Vai ție, autorule...

Cine spunea cândva, cu graiul sau în scris, că nu-i mai place nu știu care carte, care-i plăcuse până Marți? El trebuie să fi avut 18 sau 48 de ani, după vârsta motivului aproape formulat. Cine, e destul de indiferent, fenomenul fiind mai interesant decât un discursiv atins de fenomen.

În general, mediocritatea, fie că izbucnește târziu sau la netimp, se iluzionează de un gen de-a fi pretențioasă, disproporționat cu valoarea substanțială. O grămadă de intelecti sau imberbi exprimă opinii și declasează din hipodromul artistic pe jockey, călare liniștit pe javra lui de pensulă sau de condei. Aspectul că se întrec, muncindu-se pentru potou, e numai aparent. Pe partea dreaptă a geamului, interioară, nimeni nu dă fuga și armăsarii pured în tempo de elefant.

Sunt coconăși câniți, feți frumoși, fete frumoase care și-au închipuit că atunci când au strâns un manuscris în coperti, poezii au crezut a fi făcut o ispravă pentru bronz. Ei s'ar întrecu cu veacul și ar ataca din lănci posteritățile monstruoase, conștiinți și mândri că dau o luptă și că o câștigă. Naivitatea vârstelor se scutură toată viața de o floare de salcâmi fără maturitate.

Cineva te interpelează cu așteptarea să te găsească în toate orele și funcțiunile genial. Săteanul din Costăna pizmuia starea sufletească a Bucureștenilor, care-l văd pe Rege toată vremea, și nu știa cum să și-l imagineze mai aproape de adevăr, ascuțit ca o turlă, bădănd în lumină ca o bijuterie, uitându-se'n sus prin creștet. Regele era situat între un fel de cristal și un fel de soare soarelui. Când se va întâlni cu Regele, țărânul va rămâne desamăgit, văzându-l că râde, și că-i este foame. Trebuie să fii teoretic, extraordinar și fără păreche. Dacă sameni cu ceva, cu altceva, cu cineva sau tot cu tine, ești pierdut în opinia domnului care din naștere până la momentul cu pricina, a știut să facă o singură treabă ca lumea, să bată cu degetele toba în sugătoarea existenței.

Cu cât se apropie el de nulă, cu atât te voiește mai cifră și mai exponent, pentru că diferențele să se întoarcă în folosul absenței numărului întreg.

Din suvenirea unor lecturi de precocitate, cititorul năzuros a căpătat un romantism, care se expectorează verbal, exclusiv cu superlativul „cel mai”. El te bănuiește și pe d-ta de celmaism și-ți împrumută păduchii lui cerebrați, cu o ampoare în credit și donație impresionantă. Autorul se adapă din marginile cerului și suge bomboane siderale. Dacă-l vezi ducând la gură o limonadă, s'a isprăvit și te-ai edificat.

În Elveția, apărea odată pe săptămână o revistă literară, groasă cât o carte, tipărită mărunt cu o literatură de intensă stupiditate. Scriau în revistă toți literații școlilor și profesunilor, din toate cantoanele federației și toate celebritățile locale, într'un cerc de 20 de colegi. Fiecare comuna avea prozatori ei de merit, care au povestit cel puțin odată pe 20 de pagini mohorâte un fapt divers de inteligență, hrănită cu rafuri. Revista se găsește pretutindeni, la profesori, medici, dentiști, în toate librăriile, în toate bibliotecile. La masa de seară, după ce s'a cântat la orgă și din voci, familia ascultă câteva pagini, citite cu dumnezeiască luare aminte, de mai marele familiei Dubois.

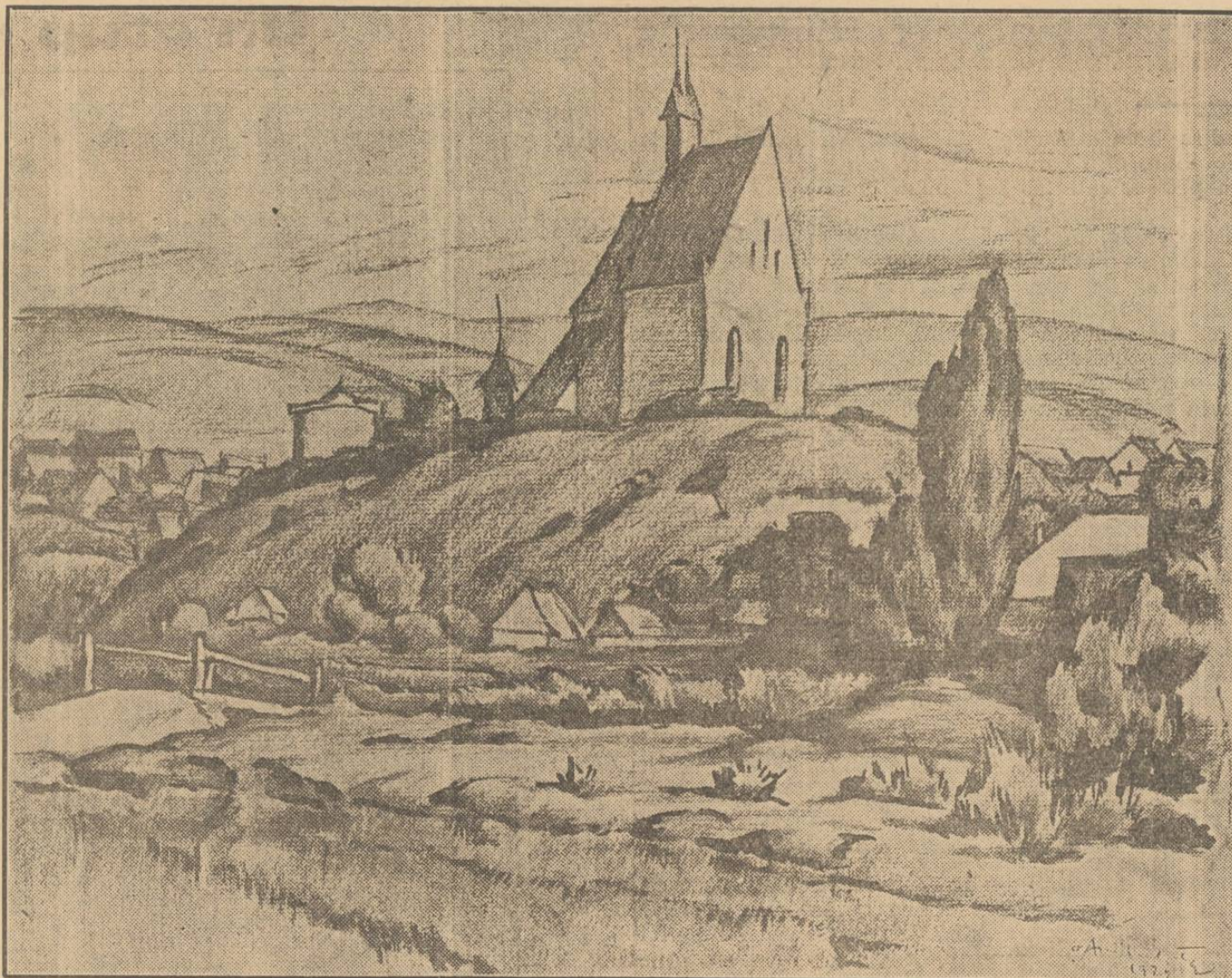
E greu de închipuit ceva mai monoton, mai inexpresiv, mai plat. Cu puțin temperament, te-ai fi mulțumit înnebunind, ca pe o insulă de mucava, bălăcând într'un Pacific de cocă. Ți se părea că nu e adevărat, holbai ochii și ți-i strângeai lipii și le dădeai drumul iar. Nu puteai surăde unde s'a sură și n'auzeai cum prinde gluma aproximativă, care-i făcuse pe ascultători să se tăvălească de haz. Iar epizodele tixite erau triste înfinit: condeiul colaboratorilor nu da scânteie nicidecum și călimările scoateau un fum gros, de făclie stinsă. Jărgai esențialmente moral.

Dar, o sfială intră în dumneata încet: în toată provincia universitară franceză și germană se repetau aceeași literatură și aceeași intimidare. În câteva sute de ani, majoritățile cultivate și prin sânge cult, au atins perfecția banalului universal. Cu genialitățile dumitale nervoase și spontane, care făceau vâlva la 16 ani și mocneau în mocirla uscată a cenușii la 22, nu puteai rezista în această societate modelată și uniformă — și vrei să i te adaptezi cu îndărjire. Jumulindu-l de fulgi pe Georges Ohnet, Jules Lemaitre a crezut că ucide o literatură tâmpită. O mie de René Bazin, care-și compun cărțile cu metodă, strângând șervetul și învârtindu-l în brățara lui de metal, s'au iscat din moaștele romancierului defunc. Povestirea lipitoare, frământată brutărește și dospită după rețetă, se impune din partea celor cinci, șase popoare europene, de carte veche. Și ai vrea să le scrii și tu, ca ei, sterpe, netede, culante molcom, la ceai, la supă, la vânătoare. Cititorului îi place să-l reproducă inexistența lui în capitele și cărți — și are toată dreptatea. Pentru cine scrii dar d-ta? pentru d-ta singur? Nu se cuvine să te măsoari pe latura comună cu publicul, cu marele public, cu această dihanie de divinitate?

Un lucru ne-a izbit în relațiile agilor întorși din muntele Athos și din Ierusalim — și ne-a scandalizat la 20 de ani. Marea catedrală, în care se strivesc câteva zile pe ani, zecile de mii de călători din orient, nu are în întinericul ei nimic de tătărie și icoane, dar și câteva pisoare și scaune găurite. Când am gustat marea revistă romandă și pe colaboratorii ei, între care strălucea Rod, am primit cu sânguință și prezența ortodoxului care urinează lângă drept-credinciosul ingenuchiat la crucifix.

Ce bună e — nu este așa? — tărășă, grăpișă narațiune placidă, lănoasă, care desface subiectul simplu în ițele lui și mai simple, și le urzește onest și insonor într'o dimie literară, caldă întodeauna, chiar dacă aspra ei cusătură mediană te roade la creier. Povestiri incolore, capitele idioate, fraze cleioase, lășă-țle să vie la mine, cel însetat de grandioasă eternitate a lucrului prost!...

T. ARGHEZI



O. Angheluță

Desen

Al V-lea Congres Internațional al criticei dramatice și muzicale

Critica dramatică și muzicală, urmând exemplul celorlalte categorii de gazetari și scriitori, a început încă din 1926 (Congresul pregătitor dela Paris) să studieze posibilitatea întemeierii unei confederații internaționale a criticilor. Lucrările preliminare au fost aduse înaintea Congresului dela Salzburg, în 1927, unde s'a înverdat definitiv necesitatea creerii acestei confederații, care n'a luat însă ființă decât în 1929, în urma Congresului Internațional din București și Sinaia. Mulțumită activității neobosite a confratelui nostru Stan Golestan, opera schițată în reuniunile precedente intră în faza realizărilor.

Congresul următor care a avut loc în 1930 la Praga, desăvârșind această operă de organizare prin redactarea statutelor Confederației.

Sarcina Congreselor următoare era acum să găsească mijloacele cele mai practice pentru consolidarea situației criticilor în diferitele țări participante și discutarea problemelor profesionale și de interes general.

Congresul dela Lisabona a făcut primul pas în această direcție.

A cincina reuniune internațională a criticilor s'a desfășurat în Capitala Portugaliei în cadrul unei adevărate sărbători a culturii, în mijlocul unui entuziasm popular aproape neverosimil și a unor recepții grandioase. Toată țara ținea să ia parte la primirea congresiților. N'au lipsit nici tradițiile loviturii de tun, nici bălăile cu flori. Nu mai era un congres al criticilor, ci unul al celor cincisprezece națiuni pe care le reprezentau atâția fruntași de seamă ai intelectualității contemporane.

Criticul portughez Antonio Ferro, care s'a ocupat de organizarea Congresului, a izbutit să ofere congresiților un popas feeric de „zece zile portugheze” pe care nimeni nu le va putea uita.

Nu știm ce s'a relevat mai întâiu: programul, extraordinar de copios și de variat, primirea entuziastă ce ni s'a făcut pretutindeni, excursiile atât de prețioase în invățăminte și impresii prin această țară a celor mai pitorești și mai neașteptate priveliști, atențiunile oficialității, ospetele îmbelșugate, serbările câmpenești, strălucirea costumelor, ritmica originală a dansurilor naționale, luptele cu tauri (unde toreadorul înfruntă dezarmat bestia în fața, îi prinde coarnele și-i înfunda capul la pământ)... sau grija permanentă a organizatorilor ca fiecare delegat să aibă încontinuu satisfacții și surprize...

Sunt lucruri ce trebuiesc relatate în amănunt cu toată bogăția de imagini și de sentimente care ni le-au prilejuit.

Congresul dela Lisabona a avut să rezolve o serie de probleme capitale în legătură cu activitatea profesională a criticilor.

S'a discutat astfel, rolul criticei față de artele mecanice (radio, disc, film sonor) și s'a votat o moțiune care exprimă desideratul ca Asociațiile naționale să lupte pentru înființarea unei critici serioase a nouilor mijloace de expresie artistică. Critica aceasta ar fi de dorit să fie exercitată de preferință de către cronicarii muzicali autorizați și în completă independență față de reclama plătită, care face astăzi cu neputință un control sincer în aceste domenii.

Congresul a discutat și admis crearea *cărții roșii internaționale*, în baza căreia membrii confederației la curent cu cotizațiile pot obține — prin intermediul asociației naționale respective — intrarea gratuită la spectacole în oricare din țările care fac parte din Confederație.

Un alt deziderat exprimat de Congres a fost și acela ca în toate comisiunile care se ocupă cu controlul spectacolelor (radio, cinema, reviste, teatru, etc.) oficialitatea să fie obligată a invita totdeauna și un reprezentant al Asociației Criticilor.

Moțiunile votate de Congres se ocupă apoi de lupta ce trebuie să ducă Asociațiile de critici împotriva deformării, mutilării și interpretării greșite a textelor muzicale, — arată necesitatea publicării dezbaterilor

congreselor internaționale, — recomandă Asociațiilor naționale să caute a obține în țările respective avantaje, încurajările oficiale și legiferate obținute în Belgia și România de Asociațiile de critică din aceste țări, cărora li se aduc elogii.

Dar Congresul s'a ocupat și de încurajarea producției dramatice în țările cu o mai redusă tradiție de cultură și a formulat o serie de sugestii asupra mijloacelor de protejare a artei dramatice.

Ținându-se astfel seamă de faptul că prestigiul criticei depinde în mare măsură de materia pe care o critică și pe care n'o poate lăsa să se degradeze prin industrialism și mercantilizare, congresul, invocând responsabilitatea morală ce i se atribuie, atrage atențiunea forurilor competente asupra importanței problemelor teatrale, arată necesitatea încurajării materiale cât mai largi a inițiativelor de nivel artistic ridicat, — iar în ceiaze privește legiferarea care să nu se socotească de *interes național* numai teatrele subvenționate, ci — într'un sens mai larg — să se socotească drept *naționale* toate teatrele din aceeași țară, după cum, într'un sens mai simplu și mai util, întreaga poezie dramatică aparține spiritului uman.

În sfârșit, Congresul a cercetat posibilitățile așezării profesiunii de critic pe baze tehnice serioase, înălțurarea diletanțismului primejdios și a criticei ocazionale, care dau loc adesea la confuzii regretabile de valori, punând ignoranță arogantă în slujba amicitiei sau dușmăniilor personale.

A fost foarte greu să se determine un minimum de garanții de cunoștințe tehnice pe care trebuie să le poseadă, de pildă, un critic muzical. S'a luat însă act de înființarea unei școli de critică artistică și muzicală la Fontainebleau și Congresul recomandă directorilor de ziare să facă apel la Asociațiile profesionale atunci când vor să angajeze cronicari teatrali, muzicali și plastici.

H. BLAZIAN

Știu

Eu știu de ce nu mă iubești...

Și vinovat eu sunt:

Când trebuia să te înfrunt, —

Cu jenă mă uitam în fundul unei cești.

Că ușa nu știu s'o deschid,

Iar la plecare — s'o trântesc,

Eu viu discret, timid

Și plec cu pas funambulesc,

Privirile-mi nu pot să mintă,

Ca pe-o captivă nu te stăpânesc cu ochii întinși;

Zădarnic mâna îmi întind,

Mijlocul nu-i — ca să-l cuprind...

Tu ochii limpezi ți-i întinuci,

Ca șarpele în apă — luneci...

Iar părul negru îl ating, îl pierd...

Găsesc în spațiu un tipar pustiu,

În care ți-ai mulat, o clipă, trupul viu, —

Și forma lui în aer o dezmiard.

Cum îți cerșesc iubire — într'o zi

Și tu la altă ușă vei cerși.

Dar el va trece înainte, —

Și n'urma lui: o frunte în țărână,

Un gest ușor de mână

Și, poate, o aducere aminte...

TRAN

Alături de gând

Zid alb...

Cu ochii înfipti în el, ca în fața unei porți pe care ar fi voit s'o deschidă numai cu gândul, Dana stă nemischată... Undeva, nevăzut, a scrâșnit fierul, greoi, pe piatră...

Dana tresare ca și cum s'ar fi ghemuit brusc ceva în ea. Parcă ar fi sgâriat în sufletul ei, zăvurul gândului ce s'a deschis...

Zid negru... Prin împăienjenisul visării ce se des-tramă, se limpezește chipul omului de lângă ea. Îl uitase. Doar impresiile confuze pe care i le dădea glasul lui pătrunseseră dincolo de conștiință. Gândul lui se lovea, aluneca peste al ei cu scrâșnetul fierului ruginit pe piatră, crispant ca o fâșie aspră pe o rană. Trează acum, impresia de neputințioasă svârcolire a nervilor durează cu o cutremurare nevăzută sub piele...

Pe o pernă la picioarele ei, Sandu își continuă litania lui de îndrăgostit. „Litanie a Satan”, gândește ea... ochii îi fug spre oglindă... Dana!... Satan!... Surăde gândului posnaș și apleacă spre el chipul ei luminat de zâmbet.

Un fulger de bucurie a trecut pe chipul omului de la picioarele ei. Crezuse...

Dana l-a văzut. Fața i se face din nou aspră, închisă. Se învinue ca de o înșelăciune... Nu... de ce să-l înșele? nu-l va iubi niciodată. I-o spusese de zeci de ori, nu-i spusese decât asta... E vina ei că el nu înțelege? Că primește ori ce numai să fie câteva clipe lângă ea?

Sandu e lângă ea, aproape... dacă și-ar pleca puțin capul într'o parte, l-ar rezema pe genunchii ei. Căldura trupului ei tânăr îl amețește. Întinde încet mâna, ca un hoț și mângâie marginea rochiei ce se târăște pe jos. Ar mototoli-o, ar face-o ghem și și-ar lipi obrazul de ea... dar nici atâta n'are voc. L-ar goni de tot... Strânge ochii s'o cuprindă în gând. Din gând nu-i poate fugi...

Dana îi simte frământarea. Atâta dor ghemuit o face să se cutremure și s'o doară. O milă nesfârșită îi urcă în suflet, i se revărsă caldă în tot trupul, îi umple gura de un gust amar... Dacă i-ar lua capul în palme să-l mângâie ca o soră mai mare...? N'ar însemna nimic pentru ea, doar nu-l iubește!...

În străfulgerarea gândului îi vede, neînțelegând, fericit totuși, topindu-se în mâinile ei...

Dana se înfioară parcă ar fi pus mâna pe neașteptate pe un șarpe. O instinctivă repulsie fizică o crispează... E cu neputință... Poate l-ar fi mângâiat pe frunte, ca pe un copil... dar o iubește.

Și el vrea să-l iubească, și ea... crede că se poate!

Dana are o nouă tresărire de revoltă neputințioasă în fața absurdului. Se isbește de gândul lui ca de un zid. Strânge pumnii să-i sfărâme în ei credința... Fruntea i se pare grea, încercuită din ce în ce mai strâns... gândurile ei se prăvălesc repezi ca ale unui înecat... El... Celălalt... Cum ar fi putut face din milă gesturile pe care le dăruise din plinul dragostei Celălalt?

Ghemul gândului s'a rostogolit brusc... omul de lângă ea a dispărut... n'a mai rămas decât Celălalt, crescând nemăsurat, copșitor.

Dana duce mâna la inimă... se înăbușe. Un gol imens s'a căscat în ea... o sfărțecă în adânc. Se înăbușe ca într'o îmbrățișare... Amintirile ei, amintirile Celălalt, se trezesc furtunatic, o fac să se clatine... În gol se prăvale acum un vârtej de viață intensă de o intensitate ce nu ar putea fi niciodată cheltuită. Ca și Celălalt, viața aceasta o strivește sub o fericire dureroasă... să mori acum, în culme! Să scapi de această viață prea vie, ca un șarpe prea viu, ce te înfășoară și te strivește!... Celălalt era viața... dar era și șarpele... Să mori în îmbrățișarea lui... Puterea gândului îi încordează ființa într'o așteptare aievea... Deodată!...

Sandu tăcuse de mult. Se bucura doar că e lângă ea, simțea că gândul îi e la altul. Trebuia să se facă uitat?... Sau să o răpească gândului? Cu o hotărâre bruscă, îi ia mâna, o sărută de câteva ori și fuge.

Dana a sărit în picioare, gata să lovească. Mila de adineori a dispărut; i-a rămas doar un gust dulceag între dinți, un gust rău, ca după o beție... Instinctiv își șterge mâna pe rochie... parcă i-a umblat un melc pe ea. Îi e scârbă și-l urăște! Ah! Cum îl urăște și se urăște și pe ea. Cu o strâmbătură de desgușt se uită în oglindă... îi vine să se slujească... să se înecă... să nu mai fie pentru nimeni... Dar mai e Celălalt... atât de drag! Îl poartă în gând și-i e totuși dor de el... Se cuprind singură cu brațele... și nu știe unde e! Dorințele ce se ciocnesc o crispează dureros. Să se întindă la pământ... să se tăvălească gemând ca un copil capricios... să se obosească ca să uite...

Dana s'a trântit pe pat și plânge cu capul înfundat în perne. Plânge tăcut, ca de un sfârșit. Își simte sufletul gol și viața ghem! Unde era el? De ce nu era el aci? Darul căzut alături de gând, alături de tot ce dorește o doare mai tare decât dragul ar fi singură de tot. Dece orice, numai ce-i e drag, nu? Parcă i se rup bucătele din suflet și zboară... zboară... se topește în văzduh... Dincolo de strânsoarea șarpelui, Dana începe să se simtă moale și ușoară... Trup și gând se topește în umbra serii, împăcate de vis... Dana doarme.

ANA DOMINIC





Femeia fatală

O femeie fatală este o femeie cu complexe sufletești nelămurite și cu dorinți care oscilează între extremele erotismului ideologic și fizic.

Tendențele contrarii ale firii ei, împiedică orice activitate cu obiectiv precis. Deaceia ea este pasivă și capricioasă în același timp. E un tip nenorocit îndeobște: victima ei proprie. Substratul causal al acestui complex nu este în ultima analiză decât lipsa de luciditate. Tipul femeii fatale este de obârșie nemțească. Idealismul metafizic și tulburare la rasei germane corupt prin sălășluirea în viața sufletească a unei femei cu oareșcare temperament, oareșcare cultură și oareșcare idealism sau patetism, poate da naștere acestui tip pe care marea masă a necopților și superficialilor îl găsește demn de adorație.

Femeia fatală este mai ales propria ei victimă. Vibrațiile misterioase ale clar-obscurului care o învăluie, împrumutându-i acel specific interesant și enigmatic nu sunt decât reflexul problemelor pe care le rumegă, incapabilă de a le elucida.

Aceste probleme provenite în majoritatea cazurilor dintr'un erotism nesatisfăcut și confuz apasă aproape neconștient asupra ei.

Lipsa de claritate și cunoaștere de sine determină greșelile ce le face în alegerea felului de viață, de care se plânge apoi pozând în victimă a împrejurărilor și oamenilor care n'au înțeles-o.

Femeia fatală este un amestec de copil și de om matur. Este produsul unei dezvoltări imperfecte, a unei evoluții împiedicate.

N'are desinteresarea copilului, însă curiozitatea acestuia. Pentru bărbatul care e alesul clipei, manifestă curiozitatea copilului față de o jucărie, împerechiată însă cu interese personale mai mult sau mai puțin recunoscute de ea, ce izvorăsc dintr'un egoism străin copilului. Bărbatul pe care tinde să și-l aservească, trebuie să satisfacă imaginația ei copilărească ce se lasă ademinită de efecte quasi-teatrale, pe de altă parte dă în vileag un realism crud și neiertător, cum îl întâlnim uneori la bătrânii răutăcioși.

Femeia fatală în vârsta de formațiune a personalității amalgamează în mod absurd elemente de vârstă disparate, care numai în întregul complex psihologic al epocii de viață respectivă își au rațiunea lor firească.

Puerilitatea cadrează cu frăgezimea și primitivitatea copilului, interesarea calculată cu o maturitate rece; ambele încadrate într-o imaginație de adolescent, dau acel complex inconsistent ca psihic, străvezu ca morală și incoherent în acțiune, caracteristic pentru femeia fatală.

Pseudo superioritatea

Există un anumit oportunism sufleteș care derivă din toate situațiile — cele bune și cele defavorabile — o satisfacție a propriei persoane, o auto-măgulire și un sentiment de superioritate ad-hoc.

Astfel de înși completează lipsurile de real eroism, de reală valoare prin subtilități de gândire anume croite pentru a da personajului un nimb de valoare, originalitate și putere.

La acești oameni există în majoritatea cazurilor un fel de semiconștiență a unei inferiorități, pe care în egoismul lor nativ o refulează, o alungă din sfera sensibilității lor. Eul lor cu accente de egoism criard ar suferi și ar sângera dacă ar trebui să recunoască sau să-și recunoască față lipsurile și proporțiile adevărate. Ei au o aproape absolută nevoie de sentimentul superiorității lor cel puțin față de cei cu care vin în contact și neavând mijloace suficiente de a-și realiza și concretiza superioritatea, recur — mai ales dacă posedă un anumit grad de deșteptăciune și rafinament — la te-miri-ce subterfugii, tactici și subtilități artificiale și încurcate numai și numai pentru a putea triumfa și a se îmbăta de triumful lor.

Dar la urma urmei tot ei se trădă. Inclinațiile lor spre un autoritarism brutal, cruzimea lor, care e în același timp suport indispensabil al manifestărilor lor și reflex al unei oarecari nemulțumiri tănuite, îi demască ușor.

Astfel de înși, atât timp cât sunt tineri și săraci, dau în vileag un idealism care nu de puține ori frizează abnegația. Ei se prezintă ca adversari ireductibili ai unei lumi otrăvite de minciuni, nedreptăți și trai opulent, și adulmecă cu voluptate tarele morale ale „veșnicilor adversari firești ai lor” (zic și... cred ei).

Reversul medaliei: care tinută sufletească cadrea oare mai demn cu situația lor economică-socială în epoca de viață respectivă? Neavând bunuri materiale, deci nimic a pierde, cultivarea bunurilor morale e ușoară, reconfortantă și... pitorească.

În această epocă a vieții omul pseudo-superior poate fi un sincer revoltat contra societății și chiar un visător idealist.

Să ne înțelegem. Toate aceste sentimente animă în mod sincer viața lui afectivă. Tocmai în aceasta constă oportunismul lui psihic. El are de obicei o inteligență vie și mobilă și dându-și perfect seama de valoarea sentimentelor frumoase, e fericit dacă le poate trăi fără sacrificii, procurându-și iluzia că ele sunt identice firii sale.

Mai târziu, când grație împrejurărilor utilizate cu succes a intrat în rândurile burghezimii, din comba-

tant pentru funuri mai ideale, din tribun al nedreptăților, ajunge un om „mai înțeleptor al firii omenestă, mai iertător” (în primul rând își iartă lui să gustă — și cu câtă voluptate încă — din fructul savuros al bunurilor pământești).

Necesitatea de a-și da dreptate, de a-și exalta valoarea în toate împrejurările, îl induce să-și construiască în noua fază o filozofie ad-hoc. Bineînțeles că acei care nu voiesc să admită această conversiune sunt oameni rămași în urmă, incapabili de a coprinde firea lui, ce a atins orizonturi mai largi.

Și mai în urmă, când va fi reușit să prindă picior pe treptele mai înalte ale ierarhiei sociale și va face parte din clasa acelor ce au mult însă niciodată destul, va fi un adversar hotărât al reformelor prea radicale sau pripite, un proslăvitor și susținător al unei evoluții înspre progres care avansează cu milimetrul și, fără îndoială, va ajunge la mântuirea omenirii peste câteva zeci sau sute de mii de ani.

Sunt oameni pentru care tot ce nu face parte din „Eul” lor poartă dela natură pecetea inferiorității.

Instinctul lor separă transant și fără multă scrutare „eul” lor de restul lumii. Ei au cultul propriei lor persoane și pretind pur și simplu supunere sau respect dela mai toți acei cu care vin în contact.

Poziția aparte în care se plasează față de lume îi face să fie intransigenți și neiertători cu ceilalți. Ei consideră pretențiile lor ca un drept al lor firesc, iar încălcarea acestuia nu e sub nici un chip admisă.

Autoritarismul lor egoist, incompatibil cu o mai firească conviețuire cu semenii lor, poate degenera în manifestări quasi-patologice.

Pentru a-și menține supremația, sunt veșnic neliniștiți și frământați. Cu timpul devin ca niște manechine. Egoismul lor exagerat i-a consumat, i-a transformat și poate că la urma urmelor încetează să mai trăiască propria lor viață.

Se mișcă, activează, trăesc exterior ca oamenii vii, dar totul se petrece la ei sub imperiul ideii fixe de care sunt obsedați; libertatea de a face uneori ceia-ce-ți place, de a te purta în mod firesc și degajat le este strict interzisă.

Cu timpul devin statui care se mișcă, adică dela ființă vie scoboară la nivelul unor obiecte puse în mișcare de o forță oarbă.

Vanitatea umilinței. Feriți-vă de cei umili, ei sunt plini de trufie înverșită!

Umlința e vanitatea celui slab, ce și-a făurit armă din slăbiciunea lui. El crede că va fi primit în rai drept răsplătă pentru scăderile voite pe care și le-a impus față de lume. În fond el este, aidoma trufășului, — al său frate mai viguros-terestru, — un client al purgatorului.

Omul nou se ține în mod firesc egal de departe de ambii poli ai exaltării de sine.

El e deopotrivă de mândru față de lume și în sinea lui sau deopotrivă de modest în viața activă și în cea contemplativă.

Vanitatea are față de Ianus. Pe un front e crispată de rânjetul semeț al unei nemărginite credințe de sine, cealaltă parte e scăldată în undelele unei cucernice resemnări și diminuări de sine.

Fața omului nou oglindește bucuria de a fi, și cine se bucură într'adevăr de viață nu e nici trufaș, nici umil, ci în simplitatea lui mai aproape de adevăr și de viață decât toți aceia ce o caută pe căile întortocheate și mucedale ale labirintului în care se svârcolesc firile egoiste.

L. SERIAN

Cântec minor

Cine bate, cine plânge?
Clopot fulgerat în sânge.
Ce vampir aprinde faclă
Somnul mut trezind în raclă?
Cine-mi secără abisul,
De nu văd în zări trimisul?
Ochi de neguri,
Mâni de sfânt,
Fă-mi ureche sub pământ,
Cerul iar s'aud cum bate
Oglindit în mări uitate,
Clopotele scufundate.
Cine scurmă
Fără urmă
Pasul înopțat în turmă?
Clopot surd, aripe moi
Dați-mi arcul înapoi
Să-l îngrop în mușcăi.
Să n'florească n' nopți de Mai.
Dangăt veșnic, clopot mut
Soarbe soarele trecut;
Naltă corbii spre tăceri
Răstigniți în nicăeri.
Cântec mort
Fără luntre,
Fără port
Cine-o revnia în tine
Dangăt alb de violine
Vrăjind orbul care bate
Clopotele scufundate?

SORANA TOPA

Cu Stefan Zweig, prin Salzburg

După amiază umedă. Pe cheul Elisabetei, dealungul Salzachului sporit și tulbure de plozi, castanii bătrâni își scutură ultimii picuri. Ajuns repede în mica piață de lângă podul Statului și cotind în Linzergasse — cu clădiri pitorești înghesuite, cu unele fațade pictate în întregime și cu etaje strânse între acoperișuri bavareze — mă opresc, după câțiva pași, lângă o boltă cu înfloriri medievale. Se vede prin ea o uliță cu trepte din trunchiuri de lemn, cu lespezi de piatră, urcând pe Kapuzinerberg. Pornesc pe această scară cu lente întortochieri. La mijloc, altă boltă între turnuri vechi. Dincolo de parapet, orașul se adâncește; privește crește: cartierele iau forma văilor, a dealurilor. În marginea scării, câte-o capelă cu grilaj: stațiuni care amintesc pe acele ale Calvarului; statui colorate, redau stângaci momente din pătămirea lui Isus.

Altă cotitură — și mica biserică a Capucinilor se arată, încadrată de un parc străvechi. Pe poteci umbrite, se poate merge până la căsuța lui Mozart: un pavilion de lemn înaintea căruia un bust pe soclu înalt, primește lumina resfrântă a munților. „Zauberflöte”... fluierul fermecat, pare că răsună sub frunzișul legănat. Poteca duce mai departe: de pe o creastă se zăresc munții bavarezi, topiți în neguri pale. La 240 metri deasupra râului, în capul meterezelor, se profilează castelul Franziski, cu pietrele înverzite.

Revin însă în preajma bisericii Capucinilor. Sun la o poartă: doi câini superbi saltă peste peluze, între arbori înalți, care ascund o veche clădire cu terasă, cu un cadran solar deasupra ferestrelor oblonite. Un conac, locuit altădată de cine știe ce boeri tirolezi, și din care Stefan Zweig a făcut un centru de întâlnire a intelectualității europene...

Îmi iesă înainte. Privire ascuțită, de „prospecteur” al marilor suflete și conștiinți — care știe să descopere vana de aur a geniului. În costumul său verzui, de călător neobosit, cu mica pălărie verde tiroleză, cu lungă și subțire țigară de foi între dinți, Stefan Zweig e de o simplitate, de o francheță care ascunde totuși marile sale daruri de poet, critic, eseist, dramaturg, novelist. Te primește cordial, fără să bânțuie că te pătrunde, te diseacă. Obrazul său cu pomeți ușor îmbujorați, arată o candoare de adolescent în pragul necunoscutului. Dacă n'ai ști că el e făurarul acelei impozante galerii de portrete și studii literare și psihologice: Balzac, Dickens, Nietzsche, Hölderlin, Kleist... Stendhal, Casanova... Tolstoi, Dostoievski, Romain Rolland; al pateticeleor nuvele din „Simfoni rătăcite”; al celui „Jeremia” a cărui umbră profetică e proiectată asupra dramei din 1914 — ai fi tentat să pornești cu el într-o călătorie de aventuri!

Dar Stefan Zweig a dovedit o seriozitate, o virtuozitate de maestru în tot ce-a realizat prin peregrinările sale planetare. În prefața la „Amok”, primul volum tradus în cele din urmă în franceză — (după ce Zweig, cu atâta generozitate, a făcut cunoscute în țările germane poemele lui Baudelaire, Rimbaud, Samain, Marceline Desbordes-Valmore și aproape întreaga operă a lui Verhaeren) — marele lui prieten din zilele singurătății elvețiene, Romain Rolland, ne prezintă în trăsături lapidare figura morală a lui Stefan Zweig: „Pasiunea de a cunoaște, curiozitatea niciodată potolită, demonul care vrea să vadă, să știe și să trăiască toate viețile, au făcut din el un *Fliegender Holländer*, un pelerin... care străbate toate domeniile civilizației... care devorează toate cărțile și toate țările, adunând autografe — o colecție magnifică, în locuința lui frumoasă pe dealul care domină orașul lui Mozart”...

În marea bibliotecă unde mă aflu acum, Stefan Zweig îmi arată tablourile, colecția de estampe (saltarele sunt pline și cu gravurile lui Frans Massereel), biblia vechi, foliante găsite în chilii călugărești — dar și marile opere moderne în ediții de lux. Câteva rafturi cuprind numai lucrări asupra Revoluției franceze (portretul său amplu: „Joseph Fouché”, satanicul intrigant care a dominat politica regalită și republicană, e rodul acestor consultări)... Intr-o mică ramă, e o pană de gâscă cu care a scris Goethe. Alt saltar e tras: manuscrisele originale ale lui „Jean Cristophe”. Pe o măsută, lângă ușa ce dă pe terasă, un registru deschis: sute de semnături ale acelor care au urcat pe Kapuzinerberg, să poposească, nu în biserica trecutului din parcul vecin, ci în acest „sanctuar laic” al europenilor liberi. Stefan Zweig e unul din slujitorii cei mai pasionați ai Europei care vrea să fie și universalistă. În prefața amintită, Rolland mai spune despre el:

„În febrilitatea lui de a descoperi taina oamenilor mari, marile pasiuni, a marilor creațiuni, de a descoperi ceia ce n'au mărturisit, Zweig este îndrăgostitului indiscret și cucernic al geniului cărui îi siluește misterul, pentru a-l iubi însă mai bine. El e poetul înarmat cu cheia reductibilă a doctorului Freud, al cărui admirator și prieten a fost dela început și cărui i-a dedicat cartea cea mai bună: „Lupta cu Demonul”. E un vânător de suflete, pe care nu le ucide însă... Zweig iubește cu inteligență. Înțelege cu inima. Amândouă, amestecate, alcătuiesc într'însul, ca în unul dintre personagiile unei nuvele ale sale (Amok), acea arzătoare curiozitate psihologică având toate caracterele „pasiunii truștii”. Sânge și spirit. Acesta e motivul central care determină aranjarea celor mai importante cărți ale sale, de eseuri și nuvele”...

Seria lor nu e terminată. În camera de lucru, dela etaj, pe mesele de lângă perete, pot vedea — ca într'un șantier — materialele risipite sau clasate: cărți deschise, adnotate, reviste cu fișe, foi cu însemnări roșii sau albastre, documente, tăieturi de ziare (deși cineva l-a numit pe Zweig „critic fără citate”) — toate în așteptarea orânduirii arhitectonice.

Sunt acum ocupat să expun într-o carte trei mari figuri de psihologie.

E vorba de „Die Heilung durch den Geist” — o nouă trilogie de portrete: Mesmer, Mari Macker-Eddy, Freud.

Acest fel de portrete, care trebuie să fie într-o oarecare măsură statui morale, mi-se par necesare pentru a arăta, prin exemple și contraexemple, că străduința spirituală sau artistică a unei epoci izbuteste să se impună în cele din urmă și că din marile opere răsbate o fericire, care ne consolează de nerozia și absurditatea prezentului. De-aceia îmi place să alternez, printre propriile mele opere poetice, astfel de monumente, pentruca aceste modele să fie un învățământ pentru mine însumi și, mai cu seamă, să dea unei ge-

nerații mai tinere elanul necesar pentru marea renunțare și marea străduință...

— Mai mult ca oricând, spusei, îi trebuie acestor generații un elan de veritabilă învoire. Căci elanul tineretii sale e deviat de falși educatori și de bestiali apologeti ai forții, spre negațiile războiului. Nu putem ignora faptul că și cea mai tânără generație de azi, deși n'a făcut războiul, devine războinică...

— Dintr'un fals sentiment de subprețuire, preciză Stefan Zweig. Ea are înaintea sa o generație, azi de patruzeci și cincizeci de ani, care s'a încheagat pe front și care se fâlește cu asta. În fața acestor vrăstnici și încercați, ea se rușinează, se teme să nu pară mai puțin vitează și că s'ar putea socoti ca o lașitate faptul că ea n'ar vroi să dea deasemeni o atare dovadă de energie și ar refuza în mod pașnic războiul. De-aceia, ea își dă aere militărești, însă în adâncul ei e numai teama de a nu fi considerată ca prea puțin bărbătească. Propriu zis, aceasta nu e decât josnică impulsivitate, iar nici-decum ură adevărată.

— În ultimii ani, s'a ivit totuși o bogată eflorescență de cărți de război, cele mai multe împotriva lui. Chiar operele „obiective”, fără tendință lansate în toată lumea de marea industrie a tiparului, cărțile lui Remarque, Glaeser, Ludwig Renn, Johannsen — ca să numesc numai autori germani — au repercuțiuni în favoarea pacifismului. N'avem decât să observăm cum reacționează împotriva lor organizațiile clandestine, care se închină Molochului sanguinar... Unii critici au pus întrebarea dacă cărțile de război sunt sau nu folositoare pacifismului!

— Cu părere de rău, eu le socot vătămătoare, cu toată însuflețirea pacifistă a lor, aproape unanimă. Tinerimea caută romantism, încordare și găsește aceasta în descrierea războiului. Ea se deprinde astfel să se viseze în aceeași situații, chiar în cele mai înfricoșătoare, — și visurile au totdeauna tendința primejdioasă de a vroi să se realizeze. Mai e ceva: toate cărțile de război sunt scrise de oameni care s'au întors teferi de pe front și care dau, astfel, tinerilor speranța că vor trece și ei nevătamați prin aceleași aventuri. Numai dacă morții, care au îndurat cele mai cumplite suferinși, ar putea vorbi, glasul lor ar impresiona adânc...

Telefonul sbârâie în camera vecină. Rămân singur câteva momente. Pe masă, un exemplar din ultima ediție a nuvelor lui Zweig, cuprinse sub titlul tulburător: „Amok”. Il răfoiesc — și parcă răsbate din el mireasma tare a pădurilor tropicale. Revăd chipul fantomatic al medicului german, pierdut într-o colonie olandeză din arhipelagul Malaesiei. El își povestește nebunia la care l-a dus singurătatea în pădurile bănuite de friguri. „Amok” e un fel de turbare, specifică în regiunile tropicale: nenorocitul cuprins de amok aleargă mereu, ucizând tot ce întâlnește, până ce cade istovit... Medicul a fost cuprins de acel amok al iubirii la apariția unei femei albe în sihăstria lui malează. O femeie pe care o urmărește, fără s'o cucerească; pe care o dorește până la moarte și îi este totuși devotat, păstrând secretul morții ei în urma unui avort. El face să dispară orice urmă a dramei, pentru a salva și onoarea ei postumă. Se aruncă de pe bordul vaporului, ajuns în Europa, peste sicriul morții — care scapă astfel din mâinile celor care o debarcau pentru a o ca. Este la autopsie. Sicriu și medic pier în valurile care păstra o taină a „nebuniei amoroase”... Numai un re scriitor poate trata astfel de subiecte, fără a mantic sau senzațional. Sunt drame sufletești, obsedante, pe care le putem descoperi în mari epoci prin acea simpatie înțeleghătoare de care a dat Stefan Zweig...

Iată-l că revine:

— Mi s'a cerut adesiunea la un protest al tualilor austriaci împotriva pregătirilor războinice fasciștilor. Tirolul acesta magnific e infectat și de cohortele Heimwehrului. Presa mare asmuță naționalisme, cași înainte de război. Rolul intelectualilor e, înainte de toate, să sustragă popoarele dela un tiri, relevând și restabilind marile perspective europene. Să pună în lumină marea disproporție dintre cauzele unui război și jertfele pe care le cere. Numărul morților în războiul mondial e de zece ori mai mare decât toată populația din Alsacia-Lorena, „cauza marelui măcel”. Pretinsele câștiguri ale statelor biruătoare n'au putut încă acoperi pagubele suferite... În o război european, învinsă nu e o singură națiune,

(Continuare în pag. VI-a)



O. Anghelută

Desen

Europa întreagă. Războiul din urmă a fost câștigat de America și Asia; acestea vor fi adevăratele învingătoare în orice viitor războiu european, după cum Anglia trăgea altădată toate foloasele de pe urma războaielor de pe continent...

— Europa e înclăstăată acum între fascism și comunism. Ceiace e mai dureros, e că mulți nu mai știu sau nu mai putează să aleagă între fascism și bolșevism, ale căror metode politice sunt aproape identice.

— Ceiace pot suporta oamenii cel mai puțin, e nesiguranța și tocmai această nesiguranță împovărează azi lumea noastră. Nimeni nu știe precis ce se poate întâmpla în clipa următoare, toate valorile se clatină, nimic nu e stabil. Oamenii răvnesc însă spre siguranță și de-aceia ei susțin instinctiv acele tendințe pentru o ordine reală făgăduită de un regim. Pentru cei mai mulți oameni, nădejdea că această ordine va fi stabilită de Revoluție sau de Fascism, atârână de o alegere întâmplătoare; ei preferă cu toții un sfârșit cu spaime, decât o spaimă fără sfârșit. Liniștea nu va veni mai curând decât atunci când, prin unirea statelor europene, se va înlesni pentru cel puțin douăzeci-cincizeci de milioane oameni o dezvoltare oarecum mai liniștită...

— Unirea popoarelor europene, adică libera lor federalizare, poate pregăti o ieșire din cercul teroarei politice. Unii gânditori, un Han Ryner de pildă, neagă totuși supremația culturală a Europei și vorbesc abia de nașterea Europei, nu de renașterea ei.

— Cred că superioritatea culturală a Europei stăruie cași înainte și că ea nu apare deajuns în evidență din pricină că marile puteri spirituale ale fiecărei țări nu s'au regăsit încă în vechea lor armonie... Fiecare țară persistă în mod inconștient în starea de războiu. Înțeleg prin aceasta că națiunile se bănuiesc prea mult unele pe altele, în loc să se considere ca părți necesare ale unei mari comunități occidentale. Această idee europeană e acum dintre cele mai necesare, și chiar absolut necesare, pentru viitor. Toate puterile adevărate ale timpului nostru, fiind instinctiv spre această idee; tehnica micșorează distanțele și comerțul devine tot mai mult trafic mondial—astfel că și cultura, ca alcătuire spirituală, trebuie să devină în cele din urmă europeană. Bineînțeles, ar fi fost de dorit ca spiritul, inteligența, conștiința morală, să fi luat conducerea — în loc ca ele să se lase târâte de curentul neînfrânat al desvoltării europene. Să constatăm cu durere că, în momentul de față, conducătorii culturali pe de o parte și tinerimea studiosă pe de altă parte, împiedică cu forța această dezvoltare și caută să izoleze statele Europei unele față de altele, printr'un naționalism unilateral... De-aceia cred că factorii esențiali ai unirii viitoare, ai gândirii europene, nu sunt națiunile mari, ci statele mici, ca Olanda, Elveția, Austria și România, adică toate acele state care sunt prea mărginite ca să se poată impune lumii. În țările mari ca Anglia, Germania, Italia, Franța, propria națiune, propria idee e încă prea puternică, prea încăpățănată, pentru a se subordona ideii europene. Ele visează să umple lumea cu propria lor idee... Ultimele sesiuni ale Ligii Națiunilor ne-au arătat limpede că tendința de mijlocire pașnică, de contopire în marea unitate a popoarelor este mai accentuată la statele mici. Astfel, noi, care nu trăim în statele mari, suntem cei mai buni cetățeni ai marelui patrii: Europa, pe care trebuie să ne-o înfăptuim: — să începem să ne apropiem unii de alții, cerând comunitatea lumii...

— Proclamând unitatea marelui patrii europene, ar trebui să ne convingem că există un spirit european comun. L-ai observat d-ta, în călătoriile din urmă? — Stefan Zweig fu nevoit să arate și părțile umbrite ale mele:

— Propriu zis, n'am observat acest spirit unitar european, ci numai anumite interese comune europene. Interesele marile concerne industriale s'au arătat până a acum unite, pe când artiștii și intelectualii s'au despărțit să vorbească despre unitatea europeană. Trebuie să fim foarte neîncrezători față de o mare parte dintre scriitorii care își dau azi aere de pașifști; în general, pentru că aproape toți aceștia sunt aceiași care au trăit cel mai gălăgios alături în timpul războiului; pe de altă parte, pentru că ei se ocupă cu acest pacifism în mod înțelegere cu guvernul și numai pentru interesele momentane ale patriei lor. Ei cer desarmarea, dar nu propria lor țară, ci mai întâi dela celelalte. Ei atacă guvernele străine dar nu propriul lor guvern, pe când e la sine înțeles că pacifismul curajos și cinstit trebuie să se împotrivească oricărei tendințe războinice, oricărei naționalism și în primul rând aceluia al patriei sale naționale... Fără îndoială, în felul acesta, devenim supărători și impopulari, însă noi — pentru că pacifismul nu înseamnă deloc oportunism, ci convingere — trebuie să ne deprindem de pe acum cu gândul că avem de împlinit o muncă grea și chiar primejduoasă, și să iubim până și aceste obstacole, pentru că ele provoacă în noi cele mai bune puteri morale. Pe teritoriul războiului, nu-i consider într'atăt ca cei mai primejdioși dușmani — căci ei lucrează făcând — precum acei pașifști de după războiu, plini de simț practic care se duc să-și ia informațiile și convingerile de la ministerul afacerilor străine și care se arată și se împotrivească numai acolo unde e un loc mai înalt și unde pot fi mai plăcuți patriei lor...

— Și pentru că realitatea națională își vedește astfel compromisiunile ei tenace, lășițele ei comode, mioape, vrut să resimt, în această bibliotecă plină de opere de artă suflul generos al universalismului:

— Nu putem renunța niciodată la speranța izbăvirii. Va veni în cele din urmă vremea când puterile morale și spirituale vor birui instinctele, când rațiunea va stărpi ignoranța ucigătoare...

Stefan Zweig replică, cu vioiciune:

— În această privință, pot spune cinstit, numai atât: nu așa de repede și nicidecum în curând. Trebuie să ne adunăm străduințele pentru multă vreme și contra multor împotriviri și, în nici un caz, nu trebuie să ne închipuim că pasiunile și mai ales interesele majorității se vor subordona rațiunii numai prin câteva sfaturi înțelepte. Singura speranță pe care o păstrez în influența rațiunii, este cea pe care Freud a exprimat-o atât de minunat prin cuvintele sale:

— Și luând un volum care se afla la îndemână, Zweig citi:

„Am putea să accentuăm cât de des că intelectul omenească ar fi fără putere în raport cu viața instinctivă omenească și să avem astfel dreptate. Este însă ceva deosebit în jurul acestei slăbiciuni; vocea intelectului este slabă, însă ea nu se potolește până ce nu-și găsește ascultare. Ea o găsește în cele din urmă, după ne-

numărate și des repetate refuzuri. Acesta e unul din puținele puncte, pentru care trebuie să fim optimiști în ce privește viitorul omenirii, însă aceasta nu are puțină importanță în sine. Primatul intelectului se află desigur la o mare depărtare, însă probabil nu este de neatinș...”

Amurgul se apropie pe nesimțite, urcând din văi. Creștele, cu cetățile și turnurile bisericilor sunt încă în plină lumină. Stefan Zweig se ridică, sprinten:

— Să facem o plimbare. Când se îmbină ziua cu noaptea, Salzburgul are un farmec rar: natura pare modelată de un artist viguros și operele umane sunt în văi și pe dealurile stâncoase, într'o neîntrecută armonie....

Mam convins de farmecul acestui oraș-cetate, în care arta a covârșit în cele din urmă elanurile vechilor constructori, care au vrut să dea bisericilor centuri de fortărețe necucerite. Suntem la parapetul care urmează zig-zagul și curbele largi ale meterezelor din jurul lui Kapuzinerberg. Sub noi, prăpastia stâncoasă, verticală, înblănită de arbori mici, cramponați în crăpături. Fundul prăpastiei e o stradă: Steingasse. Casele sunt pitite la picioarele dealului; nu se văd decât acoperișurile-terase. Strada se lărgește la dreapta și parcul Franz-Josef își poate desena aleile într'un triunghi: o latură e în pieptul dealului, alta dealul-gul râului.

Dar dincolo de valea brăzdată de albie — centură fluidă cu buclele celor șapte punți diferite — orașul vechiu se arată în coastele Mönchenbergului, cu opulența bisericilor deasupra cărora tronează fortăreața Hohensalzburg, cu ziduri vertiginoase și turnuri care domină întreaga regiune.

Coborâm dealul Capucinilor, printr'o trecătoare sucită, cu sute de trepte pe ale căror laturi s'au putut cuibări, în nișe naturale, căsuțe și chiar gospodării întregi. Treceam puntea lui Mozart, a cărui statuie juvenilă e în piața apropiată, în cadrul pătrat al clădirilor

oficiale. Prin ulițe întortocheate, dibaciu orânduite, ajungem repede în strada fortăreței, la poalele Hohensalzburgului — covârșitoare masă întinsecă, pe care un vagon electric pe șine dințate (Seilbahn) o ia ca asalt, pentru că în câteva minute, trecând sub o boltă prin zidul fortăreței, să ajungă dincolo de creastă. La poalele fortăreței, între pavilioane baroc înflorite, un mare bazin: Pferschwemme. Echipagiile princiere și eclesiaste de altădată, după preumblările lor, intrau în trap în bazin și ieșeau prin cealaltă parte, cu căi strălucind de apa ce picura de pe dânsii. Lângă un zid înalt, ușor înclinat, cu trepte care duc spre cine știe ce încăperi medievale, observ că pietrele lui sunt mici, rotunzite, prinse în ciment negrit.

— Mă gândesc la piramidele egiptene, ale căror blocuri uriașe au fost urcate de mii de sclavi goi, care împingeau cu grumajii lor scrijelii sau trăgeau, atârnați de funii, ca niște struguri svăcnitori...

— Dar și aceste ziduri de piatră mărunță, au cerut aceiași trudă și piramidele, spuse Stefan Zweig. Ele sunt cimentate cu sodoarea și sângele sclavilor feudali. Și câte trupuri n'au fost și ele zidite aci de vii, pentru slava prinților-episcopi? Pune urechea aci, și vei simți gemetele atâtor generații sacrificate pentru o credință devenită trănă, pentru o dogmă religioasă devenită rațiune de stat...

Trecem apoi prin cimitirul Sf. Petru, cu morminte istorice. Un șir de coloane legate cu arcuiri, la picioarele dealului acoperit de hlamida policromă a arborilor acățători; deasupra lor, un schit, câteva grote, câteva celule prinse de dinții stâncoși și, pe creastă, fortăreața. În strada Mönchenbergului: sus, în stâncă, guri adânc cioplite — catacombe. Ocolim biserica Sf. Petru, străbătem curtea așezămintelor pioase, pe lângă pivniți (faimoase și ele, nu numai pentru bujiile lor!) și, în strada Franciscanilor, o altă biserică se ivește. În dosul grădinii, palatul serbarilor musicale. Hofstallgasse: seminarii, colegii, universitatea. Apoi muzeul etnografic, casele comunei, ale breslelor — fiecare cu

BERTRAND RUSSELL

Iubirea ca valoare omenească

Sunt de aceeași părere cu reprezentanții Bisericii și anume că obsesia sexuală e un rău, dar nu de aceeași părere cu privire la mijloacele de stărpire a râului. Că sfântul Antoniu a fost mai chinuit de vedeniile lui erotice decât cel mai desfrănat dintre oameni, e un lucru cunoscut. (Mă feresc să aduc pilde mai noi, ca să nu provoc indignarea oamenilor „caști”). Instinctul sexual e tot atât de firesc și îndreptățit ca foamea și setea. Cărmă pe omul lăcom și pe bețiv, dar cătuși de puțin pe omul care se bucură de mâncarea și băutura lui, în chip potrivit cu firea. Puritanii, spre a scăpa de obsesia sexuală, s'au dedat lăcomiei care pentru catolici e unul din cele șapte păcate mortale — deși e foarte greu de stabilit unde încetează foamea și unde începe lăcomia. Fapt e că nimeni (dacă n'a suferit vreo dată cumplita mizerie a foamei) nu se gândește prea mult la mâncare. Omul mănâncă la vreme anumită și până la masa următoare a uitat de bucate, ocupat cu alte gânduri și treburi. Dar omul care, sub influența concepției ascetice, se hrănește insuficient — va fi urmărit de vedenii luculice și nu va visa decât mese puse, fructe rare și fripturi gustoase, asemenea exploratorilor polari care, de gustări de grăsimi de focă, se gândesc la banchetele ce li se vor oferi la întoarcere.

Moralistii care vor ca viața sexuală să nu devie obsesiv, să cugete puțin la obsesia flămânzilor. Deși sexualitatea e tot atât de naturală ca foamea și setea, omul abstinent sexualizează nu pier, pe când cel nemăncat și neabătut e amenințat să moară. Psihologicește însă fenomenul se petrece la fel. În clipele de supremă încordare, foamea sexuală închide omului orizontul întregii lumi, mintea lui fiind ocupată de o singură dorință. În asemenea împrejurări el poate făptui acte care, mai târziu, i se par lui visuri de nebun. Prin refuz, dorința crește asemenea foamei și setei. Prin interzicerea alcoolului pofta americanilor pentru băuturile spirtoase a crescut uriaș. În același chip morală și biserica creștină au ridicat interesul și curiozitatea oamenilor pentru plăcerile sexuale în asemenea măsură că întâia generație emancipată merge până la desfrâu. Există un singur leac împotriva obsesiei sexuale: libertatea. Și libertatea își va arăta toate binefacerile când va deveni obicinuită și va fi legată de o rațională educație a instinctului. Voi repeta însă cu toată forța că e rău să fie cineva preocupat numai cu astfel de lucruri — un rău extraordinar de răspândit azi, mai cu seamă în America. Omul lăcom, depravatul, ascetul — sunt egocenrici; orizontul le e mărginit de propriile poște, satisfăcute sau nu. Un om sănătos trupește și sufletește nu poate suferi să se ocupe numai de el, ci privește în jurul lui, în lumea largă, unde are multe de văzut. Egocenricismul e un rău provocat de înăbușirea instinctelor firești. Bărbați și femei în plină sănătate, cu privire în dreptate asupra lumii nu vom avea niciodată prin stărpirea pornirilor naturale ci printr'o dezvoltare rațională, cumpătată a tuturor instinctelor care fac viața fericită.

Nu vreau să afirm că viața sexuală trebuie să fie lipsită de orice morală, de orice rețineri. Ne hrănim sub imperiul a trei porunci: a legii, a moravurilor, a sănătății. Socotim ca ceva nedrept să furăm alimente, să luăm depe masă mai mult decât ni se cuvine sau să mâncăm peste fire, să ne mbolnăvim. Tot atât de necesare sunt reținerile în viața sexuală, deși sunt mai complexe și cer mai multă stăpânire de sine.

Noua morală sexuală nu trebuie să vadă în raporturile dintre bărbat și femeie numai un instinct natural sau numai un prilej de maladii. Sunt puncte de vedere destul de însemnate, dar nu sunt singurele. Nu trebuie să pierdem din vedere că viața sexuală e legată cu cele mai înalte bunuri ale vieții omenești: iubirea sufletească, fericirea casnică și artă.

E nevoie de o anumită libertate care să îngăduie artistului să-și creeze alt stil de viață decât omul de rând. Când artistul e silit să creeze opere de artă pe gustul protectorilor, și-a pierdut libertatea artistică. Și când de teama societății trebuie să ducă mai departe o căsătorie insoportabilă, izvorul creației se sleștește, pier. Societățile care, după ideile comune, au fost foarte morale n'au produs niciodată capodopere. Și când s'au ivit, sunt datorite unor oameni pe care societatea i-a blestemat.

America aduce din Europa, azi, cei mai mulți și mai buni artiști, pentru că libertatea n'a dispărut încă cu desăvârșire din Europa. Americanizarea Europei ne va sili să ne îndreptăm către negri. Ultimul refugiu al artei va fi undeva la izvoarele fluviului Congo sau pe podul Tibetului. Nu suntem departe de stărpirea definitivă a artei pentru că ploaia de aur pe care America o varsă pe artiștii străini va duce la asasinarea lor artistică. Altădată arta își avea rădăcinile în popor, își sorbea forța din bucuria lui de viață. Iar bucuria vieții ține de o anumită spontaneitate a vieții sexuale. Când această viață sexuală e înăbușită nu mai rămâne decât munca, iar evanghelia muncii pentru muncă n'a creat niciodată ceva remarcabil. Să nu mi se arate statistica actelor sexuale după care numărul lor în Statele Unite e tot atât de mare ca în oricare altă țară. Dar iubirea nu înseamnă numai act sexual. Nici un om de cultură și nici un om sălbatec nu va fi satisfăcut în întreaga viață numai prin actul sexual. Instinctul care duce aci, spre a fi împăcat are nevoie de iubire, de adorare, de prietenie, de suflet. Fără ele setea lăuntrică rămâne nestoaită, chiar dacă setea trupească a fost o clipă potolită. Libertatea sexuală de care artistul are nevoie e libertatea iubirii, nu libertatea grosolană de a-și potoli instinctul cu vreo femeie indiferentă.

Ceiace izbește pe străinul vizitator în America e absența fericirii. Plăcerile au acolo ceva furios, bacanalic, menite să ștergă lumea din jur și n'are nici o legătură cu expresia unei fericiri personale. Oamenii ai căror buci în satele din Balcani sau Polonia au dăruit la muzica cîmpoiului, stau închiși toată ziua în biurow între mașina de scris și telefon — serioși, gravi, sufletește goi. Seara fug de ei înșiși bând sau ascultând alt soi de larmă și își inchipue că sunt fericiti.

N'am intenția să afirm un lucru pe care nu-l cred: anume că cele mai prețioase valori ale vieții sunt legate de sexualitate. Știința practică și teoretică, activitatea socială și politică, bunăoară, sunt independente. Pornirile omului modern, sunt mult mai complexe, spre a fi exprimate în două cuvinte oricât de importante. Putea, instinctul sexual și paternitatea mi se par îndemnuirile cele mai de seamă ale acțiunii oamenilor, în afară de acelea necesare conservării individuale. Copilul, fiind slab, însufletește dorința părintelui de a agonisi mai mult. De aci o întreagă serie de acte. Al doilea instinct dominant e vanitatea — dorința de a fi lăudat, teama de a nu fi trecut cu vederea. Vanitatea e aceia care face pe om ființă socială înzestrându-l cu însușirile necesare vieții în societate. Vanitatea e strâns legată cu sexualitatea. Dorința de putere însă mi se pare mult mai independentă și această dorință, cași vanitatea, face pe copil să-și învețe lecțiile, să-și exerseze creierul și mușchii. Curiozitatea științifică trebuie privită ca o formă indirectă a dorinței de putere.

Credem că nici oamenii de știință, nici oamenii politici nu sunt mănâși în actele lor de instinct sexual — dar acest instinct este în stare, nesatisfăcut, sau abătut din calea lui dreaptă, să le anihileze toată energia.

Iubirea ca valoare exclusiv omenească determină astfel direct sau indirect, toate activitățile societății omenești. Și e de mirare că deși timp de veacuri iubirea a fost falsificată, viciată și uneori deadeptul stărpită, omeneirea a ajuns totuși la civilizația materială de azi și în parte la recunoașterea necesității urgente a unei morale sexuale noi. — W.

Bibliografie

S. MEHEDINȚI: Tera (Introducere în geografie ca știință), Editura „Națională” S. Ciornei, București, Preț 350 lei.

L. REBREANU: Metropole, Editura „Cartea Românească”, București, 1931 Preț 90 lei.

PANAIT ISTRATI: Tața Minca (Roman), Editura „Eminescu” S. A., București, Preț 60 lei.

MAURICE LEBLANC: Colții Tigruului (Aventurile extraordinare ale lui Arsène Lupin), Editura „Eminescu” S. A., București, Preț 30 lei.

Catalogul Expoziției de artă românească, organizată cu prilejul Congresului Interparlamentar.

fisionomia ei, dar toate slefuite de veacuri, chiar dacă sunt mai noi. Din piața Sigmund, o stradă-tunel: Neutor, care se adăncește în Mönchenberg...

Revenim (Stefan Zweig aruncă câte un nume, câte o remarcă) spre Residență, cu fântâni fășnitoare peste platane. Din turnul poștei centrale, clopotele mărunte risipesc note grave, note subțiri: cântec ciudat pătrunzător în inserarea punctată de lumini — dar în care se profilează încă Domul impozant, păstor ce și-a adunat turma bisericilor și mănăstirilor, la vecernie, lângă poalele dealului cu fortăreața mereu dominantă... Trece sub bolțile care leagă vechea Residență episcopală cu Domul. În piața acestuia, statuile Mariei și, prin alt șir de bolți, ieșim în piața Capitelurilor. Suntem iar la picioarele fortăreței, obsedantă, părand că veghează și acum: câteva lumini vădesc ferestrele subțiri ca pupilele spintecate ale felinelor, și meterezele cu dinți rari par falci căscate spre astrele care încep să tremure în genunile sinilii...

Deajuns, pentru un călător zorit. În acest nod stâncos al pământului, ca într'un pumn de colos, sunt strânse prea multe comori, făurite în migala veacurilor. M'am pierdut între ele. E mai comod să le cuprind pe toate, în panoramă circulară, de pe parapetul Kapuzinerbergului, ca odinioară... Am trecut iar sub bolta Primăriei, apoi peste apa strâpunsă de coloane luminoase, înșurubate în umbră, sub cheiu. Și poposim în restaurantul münchenez, din colțul cu pig-nonuri și frize smălțuite, din Dreifaltigkeitgasse.

Găsim o masă mai retrasă. Stefan Zweig răspunde salutarilor respectuoase, admirative. În sala sclipitoare, localnicii sunt rari. Dar turiștii, vizitatorii întârziați ai Salzburgului își trădează naționalitatea: scandinav, englezi, americani, meridionali. După chip, după ținută sau gest, după monosilabe prinse în făcântul cupelor și tacămurilor. Sunt artiști sau brasseur d'affaires, aventuriere amoroase sau matroane în disponibilitate, snobi sau pelerini ai idealurilor... Stefan Zweig vrea să-mi sporească, cu un biftic, farfuria cu legume asortate:

— În călătorie, trebuie să mănânci cât doi!

— Prefer să fiu puțin flămând, decât să adorm în tren, îmbuibat, și să-mi scape privilegiile lumii, chipurile oamenilor, mereu enigmatice...

Aducând apoi vorba despre cosmopolismul, pe care atâția îl mai confundă cu internaționalismul, Zweig — dând la o parte farfuria — e bucuros să delimiteze încăodată aceste două noțiuni, de care a început să abuzeze și presa de tiraj:

— Am mai scris despre aceasta, în „Europe”. Sunt două concepții cu totul deosebite. Cosmopolismul e un fel de ospitalitate convențională, politicoasă, între națiuni a căror politică reciprocă e favorabilă. El e practicat în timp de pace; în timp de războiu, el nu angajează la nimic. E deci inofensiv, putând înceta oricând, fiind încuviințat de guverne potrivit cu interesele lor; dacă interesele guvernelor devin contrare, intelectul cosmopolit își reia pana otrăvită și, uneori pușca împotriva „fratelui” cu care a ciocnit cupa de șampanie... Internaționalismul înseamnă însă aderarea la principii unității indestructibile dintre națiuni, independent de fluctuațiile politicii. El supraviețuiește războiului. Războiul e chiar o încercare decisivă pentru un adevărat internaționalist, care trebuie să înfrunte primejdia forțelor tiranice, opunând credința lui în unitatea intelectuală a lumii. El nu cunoaște „ospitalitatea specială față de străini”, pentru că el nu cunoaște națiuni „străine”. Pentru el, fraternitatea spirituală e firească, gata să se împotrivescă oricărui fel de războiu... Această deosebire dintre cosmopolism și internaționalism trebuie stăruitor accentuată, pentru a nu fi surprinși de evenimente. „Pen-Club”, „Ligile pentru Societatea Națiunilor”, „Uniunile pentru Cultură” franceze, germane, engleze ș. a. trebuie să ceară membrilor altceva decât plata regulată a cotizațiilor. Conferințele, banchetele, interview-urile și fotografiile comune sunt, poate, utile pentru „uniunea intelectuală a popoarelor”. Manifestările acestea prea seamă însă cu viziile suveranilor. Aceste cluburi, ligi și uniuni au datoria să prezinte garanții pozitive că pacifismul lor nu e momentan, ci durabil — că obligațiile membrilor nu atârână de bunăvoința guvernelor. Fiecare membru al unei societăți internaționale să se angajeze solemn într'o credință și acțiune pozitivă. Eu as cere chiar un jurământ, pe care l-am formulat astfel:

„Declar pe onoare că, în scrierile mele, nu voi insulta niciodată, nu voi disprețui sau batjocori o națiune; că niciodată nu voi arunca asupra unui întreg popor răspunderea pentru acte politice sau militare. Jur pe onoare că voi rămâne credincios acestei convingeri chiar în caz de războiu sau în cazul când națiunea mea ar avea de suportat o nedreptate din partea altei națiuni. E vădit că acest jurământ îmi lasă toată libertatea de a râde de politicieni, de a combate mișcările politice ori militariste ivite în alte țări. Dar niciodată nu voi face responsabil un popor, o națiune întreagă, pentru greșelile sau crimele conducătorilor ei...”

Un astfel de jurământ e necesar, stăruie Stefan Zweig. Atunci, nu vor mai fi mulți care să ia parte și la banchetele naționaliste și la cele internaționaliste. Dacă s'ar găsi în Europa o mie de scriitori care să semneze un astfel de jurământ, atunci nu vom mai fi în zăre titluri ațătoare ca: „Infamia cehă”, „Brigandajul italian”, „Atrocități germane”... care aruncă asupra unui popor faptele cătorva guvernanti... Cosmopolismul e fătarnic, fricos, gălăgios, teatral. Internaționalismul sincer e gata la toate sacrificiile, credincios singurei sale patrii adevărate: comunitatea spiritului.

Ultimul tren pleacă după miezul nopții. Nu vreau să-l mai rețin pe Stefan Zweig: știu că alt călător european îl așteaptă, în biblioteca de acolo sau, pe Kapuzinerberg. Oberul prezintă nota; refuzând însă șilingii suplimentari. Cu o plecăciune corectă, solicită semnătura reputatului literat pe hârtiuța de plată.

— O va vinde cu câștig mai mare vreunui dintre snobii cosmopoliti din acest local, vreunui american care va putea dovedi colegilor dela bursă că a stat la masă cu mine!

Și râsul lui Zweig e indulgent față de micile vanități. Dar privirea lui ascuțită îmi reamintește de „vănătorul de suflete”, deprins să înfrunte piscurile solitare, deasupra văilor în care mișună turmele umane.

Stefan Zweig îmi strânse mâinile, frățește:

— Te poți întoarce mulțumit. Ai știut să muncești și în călătorie. În șase săptămâni ai împlinit o muncă de un an. Ai câștigat astfel cinci ani de viață, căci n'ai fi învățat la masa de scris din București, câte ai învățat deadeptul pe căile europene...

EUGEN RELGIS

VIZIUNI AMERICANE

Harlem, cartierul negrilor

Cel mai mare oraș negru nu se află în Africa, ci undeva, strâns ca o insulă vulcanică, de apele lumii albe. Harlemul, un cartier al New-Yorkului, este cea mai populată și concentrată cetate neagră din lume. Povestea lui e lungă ca a unui reumatism. Harlemul își are obârșia în prima corabie, care în încăperile ei strâmte și mușcate a adus din Africa, aproape acum trei secole, o grămadă de trupuri vânjoase și negre menite să muncească ogoarele și plantațiile Sudului colonial. Vânduți ca sclavi și veniți fără voia lor, negrii s'au înmulțit ca ciupercile în boarea umezelii. Stăpânii aveau generoasă latitudine de a-și considera supușii cu pielea colorată când ca animale ce trebuiesc puse la muncă, în sunetul biciului, când drept copii inconștienți și scârnavi, care trebuiesc oprți să bea din aceleași câni și fântâni din care beau albi, sau să se așeze împreună cu stăpânii lor în tren sau în tramvai, la teatru sau în biserică.

Liberați în urma războiului de secesiune dintre Nordul democratic al Statelor-Unite și Sudul lor reacționar, foștii sclavi încetară de-a se mai purta în viață doar cu cântec și nostalgie. Ei încetară să mai cânte nopțile cu lună și dragoste din Carolina de Sud și treptat se hotărâră a părăsi câmpurile pe care bumbacul își întinde florile lui albe și moi ca vata. Mânile lui Johnny au schimbat contactul delicat cu aceste flori calde și darnice, și din culegătoare de bumbac ele începură a ciocăni cu ajutorul unor perii negre și murdare într-o cutiță de scanduri străbune, pe-a cărei ridicătură el aștepta să poposească ghețele tari și prăfuite ale trecătorilor depe caldarâmul New-Yorkului.



AFRICANII AMERICANIZAȚI

Desen de Miguel Covarrubias înfățișând un „cake-walk” dansat de negri pe o scenă americană.

Părăsind Sudul pentru Nord sau Vest, Johnny a devenit călător și vagabond. Peste corpul lui de statuă în granit, înalt, bine rotunjit și solid, albeața tunicii și a șorțului lui de „porter” în trenuri îi dădea ocazia de a-și compune o mutră nouă, demnă, gravă. Corpul și mai ales membrele lui găsiseră munci potrivite pentru ritmul și flexibilitatea lor: ca chelner în vagoanele-restaurant, Johnny putea face grav și distrat acrobații cu tacămurile și farfuriile chiar în timpul vitezei celei mai rapide. Ciudate dispoziții mai are și trupul lui Johnny: trunchiul pare că nu-și pierde niciodată soliditatea și echilibrul, pe când brațele lui alungite ca niște cângi și picioarele lui lungi și subțiri ca de câprioară par a părăsi trunchiul și a urma cine știe ce mișcare externă, cine știe ce ritm de mașină sau cântec.

Expansiunea negrilor

Ca „porter” și chelner în trenuri, ca băiat de ascensor în hoteluri, ca muncitor în fabrici, ca șofer, ca dansator în varietate Johnny putea câștiga mai mult și mai ușor decât înainte. La New-York chiar de a început ca văcușitor de ghetete, Johnny și-a lepădat, cu timpul, hainele acelea împetrite și rupte, care de multe ori nu-l acopereau decât până la genunchi. A devenit elegant și a încheat o viață nouă.

Harlemul este tocmai construcția nevoii lui de evadare din Sudul în care el nu putea fi decât un copil zănat și caraghios, care pentru a avea ce mânca trebuia nu numai să muncească ci și să-și distreze stăpânul, marele plantator. Astfel i se da privilegiul să se înfrupte din roadele pământului, să-și umezească buzele lui cărnoase și alungite în largi felii de harbuz sau să-și înfigă dinții albi ca fildeșii în banana moale și parfumată, care poate sătura chiar o foame de lup.

La New-York infiltrația neagră s'a făcut încet și asiduu. Iată-o, o urmă dealungul Harlemului, care a început timid și cu frică, prin strada 155. Așezarea negrilor într-un oraș alb se face cu bombe și amenințări cu moartea. Dacă negrul Johnny sau negresa Josephina se mută pe vreo stradă locuită de albi, proprietarul este amenințat de diverse organizații, ceilalți chiriași îi părăsesc casa, vecinii încearcă mai întâi a pune bombe în fața ușii negrilor care se trezesc fără pridvor la casă și, dacă negrul tot nu se mută, întreaga vecinătate albă părăsește strada. Atunci valoarea tuturor caselor de pe stradă scade și o grămadă de negri devin noui proprietari. Astfel negrii au cucerit ceiaze se chiamă ghettoul negru sau Harlem. S'au întins de la strada 155 până dincolo de strada 125, rezistând amenințărilor și bombelor. Acum își au cartierul lor, izolați oarecum de albi care nu trec pe-acolo decât pentru anchete polițienești și căutări de plăceri ascunse.

Merg de-un ceas, aproape, prin Harlem și monotonie caselor acestea uniforme, cu două etaje, cu o intrare strâmtă și comună la mijloc, dând cu ajutorul unui mic peron și a câtorva trepte deadreptul în stradă, nu vrea să se sfârșească. Mai toate din cărămidă înegrită de fum și praf, casele acestea aduc argumente prin tăcerea lor. În America locuința este doar loc de dormit. Lucrul se face în fabrici, biblioteci, birouri publice, în magazine.

Ziua, Harlemul e mort. Pare că nu e locuit. Chiar copiii sunt fie la școală, fie la lucru. Pe-o stradă principală află ca negrii își au băncile, bisericile, magazinele lor proprii. Negrii se servesc de negri. Populația Harlemului poate să-și infiripeze un serviciu al ei propriu.

Asta e și mândria celor două sute cincizeci de mii de locuitori ai Harlemului: să depindă cât mai puțin de albi. Negrii își au cluburile, ziarele, revistele și bisericile lor. Își au pacifiștii, comuniștii, reacționarii și patrioții lor înșiși. Căci, și astăzi Harlemul acesta tăcut și monoton pe vreme de zi, trăiește tot prin nevoia lui de evadare. El a provocat o direcție literară și artistică. Harlemul a dat poeți, esești și romancieri ca Walter White, Claude McKay și mai ales R. Fischer, singurul negru care în romanele sale nu face pe negru superior albului.

Un intelectual negru, după ce mă primește destul de neîncrezător (mă socotise american), îmi destăinuiește ca oricărui european, suferințele sale și ale celorlalți oameni cu pielea cafenie:

— Noi, domnule, și astăzi nu avem prea multe drepturi. Avem voe să distrăm lumea cântând în jazz-banduri sau dansând pe scene, dar nu putem pătrunde în viața socială și politică. Culoarea pielii noastre este bariera peste care nu putem trece. Ni se închid toate ușile, ordecăteori vrem să ne considerăm cetățeni egali cu ceilalți cetățeni ai acestei țări. Destinul nostru e să fim veșnic într-o situație de inferioritate, chiar când inteligența și cultura noastră sunt deasupra multora dintre albi.

După războiul în care negrii și-au dat viața alături de ceilalți americani, nădăjduiam într-o egalitate de tratament, care însă și astăzi a rămas o iluzie. Pe față suntem ocotiți; pe ascuns suntem urii și aici în New-York, ca și în Sud pe vremea Ku-Klux-Klanului.

Am ieșit, apoi, împreună. Îndată ce am părăsit Harlemul și am ajuns în cartiere locuite de albi am avut de înfruntat privirile dușmănoase ale trecătorilor: mergeam cu un negru, cu care semănăm atât de bine cu un american. În Central Park ne-am așezat pe o bancă. Mulți trecători ne suspectau. Negrul continuă:

— Vezi d-ta, chiar și la New-York, unde e infinit mai multă libertate decât în Sudul, unde ordecăteori se întâmplă ceva rău, o crimă, un furt, negrii sunt cei bănuți și de multe ori pedepsiți fără nicio vină, negrii nu pot comunica cu albi, altfel decât ca niște subalterni, decât ca servitori ce oferă muncă mai eficientă și mai grea decât pot oferi ceilalți.

Era vremea ceaiului și am vrut să îl invit pe acest intelectual negru la hotel să luăm ceaiul. M'a întrebat de numele hotelului și mi-a răspuns:

— Nu, nu pot veni. Aș risca să fiu poftit afară, iar duminică s'ar putea ca nimeni dintre oaspeții hotelului să nu-ți mai adreseze o vorbă.

M'am despărțit întristat de tragedia aceasta modernă: în civilizația și științifică Americă superstițiile domnesc tot atât cât și la Podul-Iloaei. Hotelurile, chiar dacă sunt sgârie-nori ai secolului tehnic, sar peste numărul 13 la numerotarea etajelor și peste ospitalitate, dacă e vorba de negri...

Harlemul, noaptea

Seara, m'am înapoiat în Harlem. Vroiam să văd cartierul cu oamenii întorși de la muncă. Din prima stradă, întunecoasă și cu umbre de copaci pe de margini, încep să-i văd. Pe scările de la intrare sau pe peronul strâmt bătrânii stau de vorbă. El cu barbă albă parcă de câlți frizați îndemânatec și cu chelie neagră și lucioasă, ea grasă și balansându-se ca o curcă neagră. Șoșotesc despre scandalurile locatarilor acestor case în care noaptea dorm prea mulți. Johnny, saxofonistul, și-a pierdut la cărți toți banii, strânsi în timpul verii la Atlantic City. Jimmy, băiat de ascensor, și-a lăsat nevasta și trăște cu Eleanor, care nu vrea să se mai ducă la lucru. Joe a fost înjunghiat nu se știe de cine și pentru ce, iar Josephina, nevastă-sa a dispărut fără urmă.

În fața casei, copiii de negri se joacă zgomotos. Le sticlesc doar dinții albi și regulați. Învalmășeala crește. Tommy e ziua văcușitor de ghetete, dar seara la joc e șeful pompierilor. În această calitate improviză de la gura de apă de pe stradă pe părinții ce-și odihneau pe marginea scării ciolanele obosite. Mama tipă la el și vrea să-l bată, dar Tommy e acum departe cu banda lui și cu Russie, fata cu părul de câlți creți și stufoși.

Îi găsesc mai târziu pe strada principală a Harlemului, în jurul unei fructării de unde Tommy și banda vrea să fure banane, în timp ce fructarul va fi ținut de vorbă de unul din copii. Russie, fricoasă, așteaptă la colț, lângă un cinematograf cu o casierie neagră și cu părul lipit, cu fața vopsită de pare vânăta, cu buzele ce sub lumina becului lăucesc ca emalii. Russie învidiază pe casierie, dar o uită când privește la pozele filmului... Ce n'ar da ea să fie albă și să meargă la Hollywood... Tommy îi aduce însă o banană și ei, îi cumpără un bilet la cinematograf și amândoi intră prin ușa înaltă și strălucită de doi lachei cu haine albastre și fireturi, care solemn pur biletele și le indică drumul... Idilele de dragoste își trag inspirația din filme, nu din natură... Harlemul e americanizat și el... Tommy și Russie nu vor sta sfinți în întunerecul cu lumini ce vorbesc. Încep a se săruta, dar la un cinematograf din Harlem e ușor ca Tommy să-și întindă picioarele peste scaunul vecin și să-și pue capul lui cu ochii tulburi și gălbii, cu nasul acela turtit, cu buzele acelea scofălcite și cărnoase, în poala moale a prietenei sale și așa să viseze pentru ei amândoi o lume de bogăție, cu automobile și palate ca ale albilor...

Mă primblu pe stradă și la lumina vitrinelor observ alți negri. Bătrânii umblă îmbrăcați simplu. Copiii destul de rupți. Tinerii, însă, caută a fi eleganți ca albi. Dacă n'ar iubi culorile prea vii și n'ar scuipa deadreptul pe caldarâm, bărbații ar avea aere de gentilemani englezi. Bine făcuți, cu picioare lungi și subțiri, cu un trunchi ce se întărește și lățește înspre umeri, cu un gât subțire pe care ovalul perfect al capului cafeniu și luciu se sprijină cu destulă suplete, cu o față care închide cu severitate nostalgia buzelor cărnoase, roșii, reliefate, jinduind după dragoste, băutură și cântec, — poate unde știu din priviri că acestea nu sunt îngăduite decât ca libertăți naturale, — negrii poartă costumul modern ca perfecte manechine automate, — statui de bronz cu brațe de cauciu.

Negresele pierd în costumele moderne. Culorile vii le fac livide iar vopselele le dau o patină nefirea-

scă. Pe scenă, în numeroasele teatre de varietăți din Harlem, — paradisuri efemere pentru albi dezabuzati, — ele câștigă în îmbrăcămintea lor sumară, căci aproape goale, cu picioarele lor lungi, subțiri și fre-mătânde, cu mijlocul lor flexibil ca trestia, cu brațele lor ce parcă materializează fluxul și refluxul Nilului, negresele acestea dansează cât mai disciplinat, păstrând aspectul sculptural al ființei lor de lut arzător. Uneori, însă, vocea lor răgușită de chemări pătimate oferă un spectacol penibil ca și acele virtuozități acrobatică, care fac din trupul lor svelt roți de automobile ce se învârtesc pe scena luminată de proiectoare imense, de lumini tipătoare, cu o viteză crescândă. Gesturile se mecanizează, trupul își dislocă unitatea ca într-o pictură cubistă. Jazzul anunță parcă o cădere catastrofală dintr'un „montagne russe”.

Sunt albi care cad tentații acestor negrese. În asemenea fermecări efemere ei uită diferența de culoare. O uită sau se amăgesc c'o uită, căci poate tocmai pielea arămie le crează un nou complex sexual. Dacă albi se uită la negrese, bărbații negri însă, sunt pedepsiți cu cruzime și liniști (în Sud chiar, astăzi încă, arși) ordecăteori aruncă o uitătură pofcioasă vreunei femei albe. Gloanțe sunt gata să pătrundă bleste-

mata lor piele cafenie, neagră, arămie, cenușie, oricum o fi. Un alb are voe să acosteze o negresă și să facă orice cu ea, chiar mulatri. Un alb, prin definiție, nu poate fi un criminal sexual. Pe când un negru, da: el este faunul primejdios al acestei jungle moderne, care este Harlemul.

Viața negrilor este așadar, dublă. Humorul le este singura legătură între viața pe care o duc și cealaltă pe care vor s'o ducă, pe care cred c'ar trebui s'o ducă.

Ei care învelesc pe alții, sunt iremediabil triști. În New-York și-au câștigat dreptul de a munci și a fi tolerați ca servitori, lucrători și clowni muzicali. *Viața negrului e viața clownului*. Melodrama din Harlem continuă zi și noapte. Acei ce înviează și dinamizează pe albi ce nu mai au ce face cu libertatea lor, mor de nostalgia unei libertăți pe care nu o pot căpăta: libertatea de a fi considerat după meritele tale însuși, iar nu după pigmenții pielii tale.

Copii visători, negrii cer nu numai cetățenie de junglă și de circ. În Harlem, tăcerea e un argument „ex silentio”, iar muzicile și dansurile din paradisurile efemere, sunt evadări provizorii. În inimile din Harlem ard dorinți mari și înfocate...

PETRU COMARNESCU

Whisky and Soda

de PAUL NEGULESCU

Varietate de port la Mare. Femei vesele, conform contractului, circulând prin sală; zămbete ascunzând oboșala tot atât de puțin ca fardul, gesturi care încearcă să fie tinerești și nu isbutesc decât să fie vulgare, zămbete isbucnind ascuțit pe când ochii alunecă repede într-o parte ca să prindă efectul asupra clienților, și, din când în când, muzica, reproducând automat cântice visate în alte țări pentru altfel de oameni.

Fumul de țigare se ridică spre lămpi, îndulcindu-le puțin scânteearea. Departe de cele ce se petrec împrejurul său, Nicolae Milescu își bea încet paharul. A venit în sgomotul acesta, în veselia voită a Varietelui, din obicinuință. Își aprinde țigările și își ridică paharul la gură cu mișcări măsurate, atât de asemănătoare încât par pornite dintr'o nevoe lăuntrică, străină de orice gând. Ochii lui se așează cu liniște pe fețele necunoscuțe, le cercetează cu multă stăruință, dar înfățișarea lor i se șterge din amintire de îndată ce a trecut la altele. Ochii lui nu stănjenesc pe nimeni; pentru ei totul se amestecă fără deosebire în acciaș nemărginită oboșală.

Paharul de whisky se ridică iar. Pe cristalul aburit degetele se strâng subțiri și cu unghiile tăiate cu grije. Este o mână arsă de soare, lungă și strâmtă:

Poem

Măini prin care s'au strecurat bacnotele multicolore
banote multicolore și cu foșnet deosebit;

măini care-au atârnat cu liniște pe balustrada vapoarelor pornite

spre porturi depărtate,
s'au grăbit să închidă fereastra compartimentului

când trenul se năpustea
ca o lighioană subpământeană

în tunelurile umede și cu răsunet năbușit.

Au făcut streasînă înaintea ochilor
pe culmile de unde finuturile se vedeau pustii de oameni

și orașele numai ca licăriri
întinseate câteodată

de fumul coșurilor înalte;

Măini a căror suprafață a lunecat dealungul formelor

femești,

au strâns

cu dorința crudă de a-și lăsa urma,

au mângâiat

mișcate de pielea caldă și subțire de se vedea

verze

feștăura neregulată a vinelor,

au rămas îndelungată vreme închise peste un sân dăruit

fără întoarcere

pentru clipa scurtă și eternă a dragostei,

au trecut alintător pe fețe triste

și au cuprins

spre liniștire

umeri cutremurați de plâns;

măini așezate pe carnea deschisă din năințe

cu liniștea neașteptată a unei păsări reîntoarse

din luncărea fără sfârșit a visului;

măini strânse câteodată pusul

stăvilind isbucnirea mâinii în degetele încleștate

și atârând greu

la capătul brațelor

ca niște arme fără cruțare,

măini...

Pe scenă „atracțiunile” localului dansau caricatural. Nicolae își lăsa capul spre paharul plin de aurul băuturii și își închise ochii cenusii „ca apele după apusul soarelui”, cum îi spunea o iubită-poet.

Amintirea aceasta îl făcu să zămbească. De câțiva vreme toate amintirile de dragoste îl făceau să zămbească. Ca dansatoarele depe scenă, frânturile trecutului se perindau cu gesturi caricaturale. Nu-i mai rămăseseră în gând decât râsetele cu sunet fals, mișcările de voluptate prefăcută; lucruri care înainte îl întristaseră zile întregi, îl împiedicaseră să doarmă dealungul nopților și acum îl făceau numai să zămbească puțin, cu ochii închși, de-asupra băuturii de aur.

Ca să atingă atâtea înțelepciune îl ajutase prietenul Veniamin. Acestuia nu-i încărunțiseră tâmpelile ca lui Neculai, dar nopțile de veghe și posturile îndelungate îi subțiaseră fața și o brăzdaseră adânc. Cu toate că se ținuse în smerenie și renunțare, prietenia îi dăduse puțină să înțeleagă firea atât de depărtată de el, a lui Neculai. Îl erta mai ușor decât tutuora viața întoarsă numai spre călătorii, încercări de a se găsi din nou, și spre cealaltă călătorie, totdeauna fermecătoare la început, a dragostei. Îl erta știind că e mai puțin fericit cu el însuș decât toți cei din jurul lui și că această goană după noutate nu era din neputință sau din nepăsare ci din groaza de a se simți stând pe loc.

Când vedea iar pe fața prietenului încordarea vesti-

le-ar fi dorit neîntrerupte. Dar știa că dacă pentru el erau îndestulătoare ca să-i dea întreaga vrajă a călătoriilor, pentru Neculai nu aveau aceiași putere. Veniamin gândise mult la viața pe care nu o trăise. Înțelșea cea mai mare parte dintre lucruri altfel decât ar fi trebuit și de multe ori îi fusese teamă de toți și de el însuși. Văzută prin visurile ridicate din cărți, viața i se înfățișase prea frumoasă ca să mai fie trăită în fiecare zi, cu oameni și fapte obicinuite. Dar când vorbea cu Neculai, prietenul care văzuse întreg Pământul și iubise de nemurătate ori, el era meșterul și celălalt ciracul. Așa se întâmplă în ciuda imbinare a gândului și amintindu-și de tonul dogmatic al prietenului său și de siguranța cu care vorbea de lucruri netrăite niciodată, Nicolae Milescu surăse iară cu surăsul șters, atât de bogat la dansul în deosebite înțeleșuri.

Veniamin acum era departe și silueta lui rămasă printre fluturarea batistelor, se îndreptase cu mișcări încetinite de păreri de rău spre casa cu tavanuri joase a trecutului și spre odaia mare cu perdele trase totdeauna peste ferestre dar cu orizonturile albastrui ale hărților, deschise închipirii, ca ferestre mai adânci.

Veniamin: Decăteori se simțea cuprins de teama care-l alunga de-alungul Pământului, de nesiguranța de care încerca zadarnic să scape și luată totdeauna cu dansul, ca pe o boală curgând în tot trupul odată cu sângele, Nicolae Milescu nu-și aducea aminte decât de Veniamin și era singurul de care îl întristea despărțirea.

— Trebuie iar să fiu singur.

— Ești totdeauna singur, răspundea Veniamin. Cei-alți oameni sunt împrejurul tău ca niște umbre fără viață. Câtăva vreme vezi aceleși umbre în fiecare zi, luni întregi. După aceea le uiți cu desăvârșire și se șterg tot atât de tainic cum luaseră ființă. Indiferența ta pentru oameni e fără sfârșit.

Veniamin avea dreptate. Și tocmai nepăsarea aceasta era îngrijitoare; bunăvoința fără adâncime cu care privea pe toți, lipsa de răsunet a întâmplărilor dimprejur în mintea lui, acel fel de a fi în care nu era nici suferință adâncă, nici bucurie sgduitoare dar numai o spaimă surdă la trecerea zadarnică a vremei.

Veniamin îi cunoștea viața. Știa că nu fusese totdeauna la fel. El îl ajutase decâte ori se întorsese cu ochii mai triști decât înainte și cu dunga de încordare depe frunte mai adâncă. El așteptase ceasuri întregi, în odaia în care nu ajungeau sgomotele străzii, ca tăcere închisă împrejurul lui Neculai ca un perete să se dărâme neîncredere cu neîncredere și cuvintele să vină din umbră încet, unul câte unul, obosite de drumul făcut și nesigure încă de propriul lor întineric. El îi cunoștea glasul din clipele acelea, atât de deosebit, el îi știa fața întoarsă parcă spre înăuntrul de puterea gândului și vie numai prin umbra jucătoare a genelor lungi pe ochii aproape închși; el știa să rămână îndelungată vreme nemiscat, ascuns în dosul lămpii mari depe biu-rou, ca o închipuire ștersă, în fața căreia se putea vorbi despre sine însuși fără teamă, oricât de mult și oricât de adevărat; părea să nu fie nimeni ca să vadă lacrimile prelinsc încet și să-și dea seama de înfiorările glasului stăpânit, nimeni care să-și aducă mai târziu aminte de ele. În mintea lui Veniamin rămăseseră săpate adânc în toate amănuntele lor dar nicodată nu vorbea despre ele lui Neculai. Știa că-i fuseseră spuse ca să nu le audă și că în sufletul slab al prietenului stăpâna marea slăbiciune de a fi la slăb.

Nicolae Milescu ridică iar capul. În sală erau acum oameni mai mulți. Cățiva ofițeri de marină străini, de-a-bea corborei de pe un vas de război, seadeau împrejur mesei cu capetele apropiate, încă neobinuiți cu lumea dimprejur. Grupul lor atrăgea toate privirile femeilor din sală; acestea știau că nu vin de departe și că buz-narele le fuseseră golite de cortizanele din Constantinopole, dar fețele lor negre și încordate încă de disciplina dela bord le fascinau.

Nimic nu era pentru Nicolae Milescu mai interesant decât femeile. Gesturile lor, gândurile pe care ar fi dorit să le poată totdeauna ghici, felul cum le simțea a-trase de bărbați și micile șirelcuri întrebunțate de ele ca să pară indiferente, îl încântau ca un joc subtil al vieții, poate cel mai minunat dintre toate. Dacă ar fi trebuit să explice altcuiva cele ce se petreceau într'insul în fața acestei privești, entusiasm al ascuns care-l cuprindea, nu ar fi găsit poate decât cuvinte neputincioase și încurcate, care de câte ori lucrul de explicat are prea multe unghere întinse și taina lui e prea adâncă. Sub gesturile și jocurile atât de simple ale femeilor din varietate, îi plăcea să-și închipe gândurile femeilor acelor, cele mai multe ajunse la totală nepăsare în fața actului de dragoste și totuși, poate, nădăj-duind o redeșteptare a poftei truștii.

Își închipuia viața lor, în odăile de de-asupra varietetului, cu pereții acoperiți de fotografii care aduc totdeauna pe față un surâs de milă și un sentiment de mizerie, odăi totdeauna la fel, cu același fel de pat, de dulap și de lavoar, în care cuvintele schimbate sunt ne-schimbate, în care gesturile se petrec la fel, așa cum se cuvine. De acest sentiment de monotonie fără sfârșit, de

(Continuare în pag. VIII-a)

această repetiție înfricoșătoare a actului producător al singurei plăceri puternice dată de natură, Niculae Milescu nu mai se înfricoșă, ca mai înainte.

Ajunsesse, pe căile lui, la încheierea că numai plăcerea trupeză prețuște pe lume. Știa că este o greșală să nu o cauți de-adreptul, fără să o amesteci cu dragoste și cu sentimentalism. Găsisse în cele din urmă într'insul puterea rară de a se putea gândi la o femeie într'adevăr goală, desbrăcată și de visele cu care rămâne totdeauna despărțit un bărbat de o femeie. Ajunsesse la suprema artă de a nu cere niciodată femeilor mai mult decât puteau da și la filosofia de a nu se întrista de asemănarea dintre ele. Nu ajunsesse, ca Veniamin, să creadă că prețușc toate tot atât de puțin din această asemănare ci dimpotrivă, întocmai cum plăcerea dată de ele era, elementar, aceeași dar totdeauna deosebită prin aele nuanțe ușoare care dau unei atingeri, unei mângâieri, unui sărut, un preț deosebit și un loc lămurit în amintire — le înțelegea fiecareia farmecul de nuanțe..., dar le mai adăoga și cea vrajă pe care o aveau pentru el și ale cărei proporții atingeau liniile simple ale unei credințe, vrajă generală, a tuturor femeilor de care se simțea atras. Din această asemănare Veniamin încheia că lipsa de interes a femeilor, fiindcă nu cunoșcuse decât puține și totdeauna cu un sentiment de scoborire. În mintea lui hrănită cu viețile sfinților și cu tot felul de vechi texte în care atitudinea față de femei era neschimbat de disprețuitoare nu mai încăpea loc pentru înțelegerea arătată de Neculai. Dacă judecata lui ar fi fost dreaptă, neîntunecată de gândurile culese din cărți, ar fi înțeles că tot acest dispreț era chipul luat în mintea scriitorilor vechi de îngrijorarea simțită în fața puterii neînțelese a farmecului femeesc; cei mai mari dintre gânditori s'au simțit slabi, micșorați în atitudinea lor de nepăsare desăvârșită, în apropierea unui trup atrăgător și bestial, de femeie. Tot efortul lor de a se depărta de animal în lumea cristalină a gândului sau a credinței era spulberat fără nici-o greutate de licărirea unui surâs plin de făgăduințe și, ceace părea farmec diavolesc, tot ce nu era dorință trupeză părea să-și piardă dintr'odată înțelesul. Veniamin nu vroise niciodată să recunoască lucrul acesta dar din explicațiile lui întortochiate, din citațiunile alese cu grije printre rândurile vechilor cărți în care femeia era arătată ca un fel de greșală a Creatorului scăpată de sub controlul Lui atotcuprinzător și isbuit din chiar de la început, prin curiozitatea Evei, să strice întregul echilibru al Raiului, se strecura fără voia lui și fără să-și dea seama, spaima pe care o simțea în fața femeilor. Niculae îl ascultase de multe ori în umbra odăii pline de cărți și cu perdelele totdeauna trase ca să împiedice vântul și soarele de a intra printre tomurile prăfuite; fața lui Veniamin era la început liniștită; vorbea despre viață și despre atitudinea unui adevărat gânditor cu chibzuială, dând memoriei vreme să-și aleagă exemple și construind împrejurul lor, ca împrejurul unei chei de boltă, teoria lui despre inutilitatea de a trăi viața de mișcare și de pasiune:

— „Călătoriile tale vin unele după altele regulat, așa cum vin unele după altele cărțile mari în care mă adăncesc. Plutești zile după zile pe yachtul tău de-alungul coastelor cum trec ochii mei peste paginile pe care nu simt ispită să mă opresc. Scobori într'un port și rămâi câteva ceasuri, câteva zile, câteva săptămâni sau luni, așa cum mă opresc și eu pe o pagină, pe un capitol, pe o carte întreagă. După ce-ai plecat, amintirile își pierd centrul cu fiecare zi trecută, se amestecă unele cu altele, se suprapun și nu-ți mai rămâne decât ceva nedeslușit, un fel de „atmosfera”, pe care nu o poți decât lăsa să scoboare spre partea misterioasă a gândului tău, spre ținutul de unde amintirea nu o mai poate scoate neschimbată, la iveală. Este adevărat că se amestecă de-acți înainte cu fiecare gând al tău, că îi dai o nuanță nouă, dar același lucru se întâmplă, poate mai adânc, cu gândurile mele, când am închis pagina din urmă a cărții. Nu este important ce faci. E important ce rămâne, ce se petrece pe urmă. Înțelegi? (Veniamin se apleca puțin înainte). Prezentul are viața lui proprie, în care noi nu suntem decât spectatori. În fața noastră frunzele copacilor tremură în vânt, soarele către apus își aruncă dunga de lumină pe apele liniștite, templul pe jumătate dărâmat stă în nemiscarea lui, independent de noi, în afara de noi. Numai pe urmă se amestecă în gândurile noastre, când încercăm să ne reamintim. Și amintirea nu are aface de unde o avem. E tot atât de puternică din cărți sau din realitate”.

Fața subțire și brăzdată adânc a lui Veniamin căpăta un fel de reflex lăuntric de parcă i se aprindea o flăcără printre gânduri. Spunea „amintirea e tot atât de puternică din cărți sau din realitate” cu o patimă care lăsa să se înțeleagă că trăise mult și se închisese târziu, dezamăgit, între pereții acoperiți cu cărți. Dar Neculai Milescu știa că tot fusese de înspăimântat întotdeauna de viață și că tot ceace spunea era numai ca să se poată erta pe sine însuși. De aceea asculta cuvintele lui Veniamin ca un fel de spovedanie, ca un fel de cântec trist care nu trebuia întrerupt. Era între ei doi o asemănare care îi apropia ca pe niște frați. Într'altfel, erau amândoi tot atât de neputincioși în fața vieții. Veniamin, în sărăcia lui, se închisese între zidurile căsutei rămase dela părinți, iar Niculae Milescu, moștenitorul celei mai mari averi din Țara Românească, își întrebuințase bogăția ca să fie tot atât de singur pe yachtul lui cu care cutreera lumea, sau în marile orașe din Occident unde trăia necunoscut de nimeni.

— „Te reîntorci din călătoriile tale, urma Veniamin, mai trist și mai nepăsător decât înainte. Cu fiecare călătorie nouă îți micșorezi partea necunoscută de tine a Pământului și cu cât cunoști mai multe lucruri cu atât se mărește plictiseala de care cauți să scapi prin cutreerările tale neconținute. Și la fel de dezamăgit te reîntorci, Neculai, din brațele fiecărei femei noi. Nu trebuie să cauți în afara dorinței de viață. Dacă nu o găsești în tine nu o poți găsi nicăieri”.

Amintindu-și de glasul cu care spusese Veniamin aceste cuvinte din urmă, Neculai Milescu se cutremură. Simțise că în ele prietenul său pusese toată taina vieții lor a amândorora.

Își ridică iar privirea și se uită împrejurul său cu mirare. Acum vroia să iasă repede din varietate. Ceru socoteala și eși în stradă. Vântul încărcat de mirosul Mării îi trecu prin păr și îi răcori fața. Merse fără grabă de-alungul străzilor pustii, ajunse pe malul mării și înaintă pe dig. În lumina lunii valurile veneau spre perele cu o mișcare lungă și înceată. Apoi, pe neașteptate își măreau înălțimea, împinse de un fel de furie și isbindu-se de obstacol se ridicau de-alungul pietrelor, aruncând până sus stropii de creste. Niculae Milescu se simți mai singur decât înainte. Imprejurul lui apele

mereu aceleași se prefăceau mâniaose și nouă; mișcarea monotonă ca a tuturor, ca a tuturor lucrurilor își amintea:

Pe apele fără hotar ale Mării

și ridică, supărat, din umeri. Câteva sute de kilometri către răsărit o altă coastă pe care o mai cutreerase. „Cu fiecare călătorie nouă îți micșorezi partea necunoscută de tine a Pământului”. Cu fiecare femeie nouă, Veniamin, ce se întâmplă? Măine de dimineață Stambulul și pe urmă drumul spre Miază-zi, în apele din ce în ce mai albastre, sub cerul din ce în ce mai albastru. Și pe urmă, Veniamin, pe urmă încotro ca să ne găsim, ca să ne regăsim, ca să avem dorința de viață? Pe care coastă, sub care cer, în mijlocul căror oameni se poate întâmpla minunea aceasta?

Yachtul alb, nemișcat lângă dig. Căpitanul, care aștepta, salută:

— S'au îndeplinit toate formalitățile. Pilotul va fi aici în câteva minute și putem pleca numaidecât.

Niculae Milescu îl privi câteva clipe drept în ochi, cu un fel de sete, nădăduind parcă să citească într'înși un răspuns așteptat de mult, murmură cu nepăsare: „bine” și trecu mai departe spre cabina lui.

PAUL NEGULESCU

Cronica muzicală

Concertul pianistului Wladimir Horowitz

În seara de 5 Octombrie a avut loc la Eforie concertul pianistului rus Wladimir Horowitz. De câtva timp se vorbește foarte mult de trei artiști de origine slavă, de Milstein, Piatigorski și de Wladimir Horowitz. Wladimir Horowitz întruște toate condițiile pentru a fi considerat printre cei mai mari pianiști contemporani.

În programul de la 5 Octombrie, ilustrul pianist avea înscrise operele lui Beethoven, Liszt, Chopin și Stravinsky. Nu aș putea să mă pronunț asupra interpretării lui Beethoven numai după cele 32 de variații, din program, în care dificultățile tehnice au fost bine înțelese învinse, — și nu este ceva extraordinar pentru un pianist de talia lui Horowitz, — fără însă a se reda atmosfera pur beethoveniană. O magistrală interpretare a Sonatei de Liszt în „H-moll”, plină de spirit romantic și atât de grea ca interpretare, a urmat lui Beethoven.

Cu tehnica lui prodigioasă, având posibilitatea să pătrundă spiritul slav al operelor lui Chopin, — Horowitz a dovedit că este un mare interpret al lui Chopin. Cu toate că marele compozitor polonez este mai mult poetul muzical de intimitate și unii susțin că este o greșală să se cânte operele sale într'o sală mare, totuși pianistul Horowitz și-a redus virtuozitatea, nervozitatea, pasiunea și tot focul pentru a da lui Chopin interpretarea care i se cuvine. A cânta tumultuos Chopin, susține un mare critic, este similar cu o voce care ar fi transmisă printr'un cornet acustic sau „portevoi”. Interpretarea polonezei-fantezii, a două mazurci și a două studii, a dovedit pe deplin că reputația de care se bucura Wladimir Horowitz, ca fiind cel mai bun interpret al lui Chopin, este bine stabilită.

Execuția lui Stravinsky, alegând cele două tablouri „la Petrușca” și „săptămâna mare, cu dansuri rușesti” așează pe Wladimir Horowitz alături de Rubinstein, căruia Stravinsky i-a dedicat aranjamentul pentru pian al capodoperei sale necontestate.

Când auzi o astfel de execuție, care invocă tot așa de bine ca orchestra tablourile în cadrul atmosferei ruse, bogate, în sonorități moderne, te întrebi dacă nu preferi Petrușca la pian, opereii orchestrale.

Succesul obținut de marele pianist a fost formidabil. O sală arhiplină, entusiasată l'a chemat de mai multe ori, la sfârșit, pe d. Horowitz, care a executat în afară de program un vals de Brahms din ciclul *Germania*, un vals de Chopin, fantezia din *Carmen*, aranjată de Horowitz, un studiu de Paganini, Liszt, „Capriccio” de Scarlatti și un vals de Liszt, un al doilea program. Găsesc că aranjamentul dansului din actul al II-lea din *Carmen* a lui Bizet, întrece ca dificultăți pianistice și aranjamentul lui Busoni precum și aranjamentul Petrușcăi.

Marii pianiști nu au la București ca în alte orașe unde sunt fabrici de pian, instrumente noi. Pianul este un instrument cu mecanică, care trebuie să fie revizuit, înlocuit, dacă nu se dispune de pianie noi, ca la Paris, Viena, Berlin, unde fabricile mari au săli anume amenajate pentru a răspândi gustul pentru acest instrument.

De aceea, la noi, pianiștii fac eforturi mai mari decât aiurea, pentru a se adapta clavierului, pe care impresarii îl pun la dispoziția lor — clavire ale unor mărci vestite, dar cu infirmități ca oamenii mari, ajunși la adânci bătrânețe.

Este o problemă la care negustorii de pian ar trebui să se gândească pentru a servi mai bine marile mărci, care le încredințează reputația lor.

I. PAL.



A apărut No. 10
Premii 25.000 lei lunar

REBUS **REVISTA JOCURILOR DIDACTICE**

Cea mai mare revistă de jocuri din țară

NUMĂR SPECIAL

De vânzare pretutindeni

PREȚUL 5 LEI

INDISCUTABIL PÂINEA HERDAN E CEA MAI BUNA

Cronica Sahului

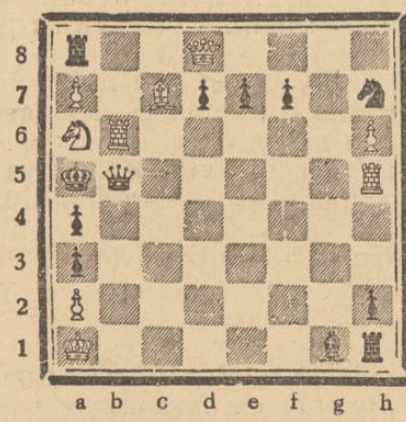
PROBLEMA No. 402

— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „R. P.”.

Negru:

Ra5, Db5, Ta8 și h1, Ch7, Ng1, Pa3, a4, d7, e7, f7, și h2 (12).



Alb:

Ra1, Dd8, Tb6 și h5, Ca6, Nc7, Pa2, a7 și h6 (9).

Mat invers în 3 mutări.

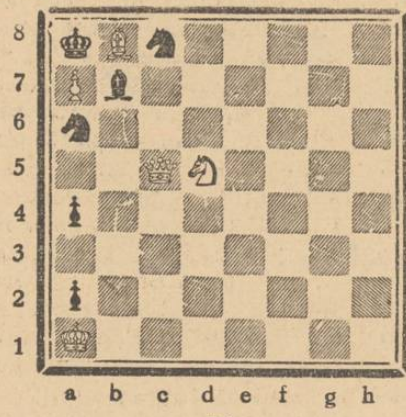
PROBLEMA No. 403

de P. A. Orlimont

(«Wiener Schachzeitung» 1931)

Negru:

Ra8, Ca6 și c8, Nb7, Pa2 și a4 (6).



Alb:

Ra1, Dc5, Cd5, Nb8, Pa7 (5).

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

Rectificare. — În problema No. 401 din numărul nostru trecut s'a strecurat o eroare în diagramă: În g3 nu se găsește nici o piesă, așa cum se vede din nomenclatura care este exactă.

PARTIDA No. 184

Jucată la Bled (Jugoslavia) în concursul internațional de maeștri în ziua de 12 Septembrie 1931.

Alb: Nimzovici

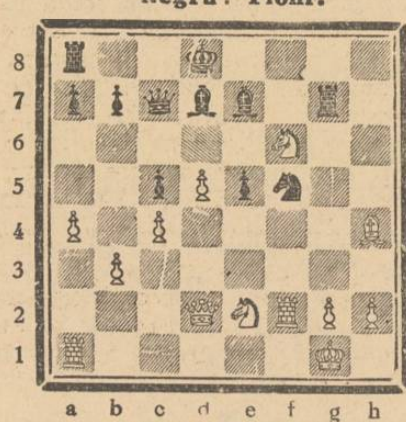
Negru Flohr

Partidă engleză

1. c2—c4, Cg8—f6; 2. Cb1—c3, e7—e6; 3. e2—e4, d7—d6; mai bine ar fi fost c5 sau d5. 4. d2—d4, e6—e5; 5. Cg1—e2, Nf8—e7; 6. f2—f3, c7—c6; 7. Nc1—e3, Dd8—c7; 8. Dd1—d2, Cb8—d7; 9. d4—d5, Cd7—b6; 10. Ce2—g3, Nc8—d7; greșit ar fi fost cxd; cxd, Ce4, căci alb ar fi răspuns cu Bc5 câștigând o figură. 11. b2—b3, h7—h5; 12. Nf1—d3, g7—g6; 13. 0—0, Cb6—h7; 14. a2—a4, h5—h4; 15. Cg3—e2, c6—c5; 16. f3—f4, e5xf4; 17. f4xf4! mai bine decât Nx4, la care negrul ar fi putut răspunde cu Nf6; la luarea cu turnul negrul n'ar putea muta Nf6, din cauza dublării turnurilor pe linia f. 17...., g6—g5; 18. f4—f2, f7—f6; 19. e4—e5, d6xe5; 20. Nd3—g6+, Re8—d8; 21. Ce3—e4, Cb6—c8; 22. Ng6—h7, Tb8—h7; 23. Ce4xf6, Th7—g7; 24. Ne3xg5, Ce8—d6; 25. Ng5—h4, Cd6—f5;

Situația partidei după a 25-a mutare a negrului,

Negru: Flohr.



Alb: Nimzovici.

26. Tf2xf5!, Nd7xf5; 27. d5—d6, Dc7xd6; 28. Dd2xd6+, Ne7xd6; 29. Cf6—h5+, Tg7—e7; 30. Ta1—f1, poanta combinației lui Nimzovici. 30...., Nf5—d3; 31. Tf2—f8+, Rd8—d7; ceva mai bine ar fi fost Rc7; 32. Tf8—a8, Nd3xe2; 33. Nh4xe7, Dc6xe7; 34. Ch5—g3, Ne2—d1; 35. Cg3—f5!, Ne7—d8; 36. Ta8xa7, Rd7—c6; 37. Ta7—a8, Rc6—d7; 38. Cf5—e3, Nd1xb3; 39. Rg1—f2, e5—e4; 40. Ta8xd8+, ! un frumos sacrificiu la sfârșit, spre a înlătura orice rezistență, 40...., Rd7xd8; 41. a4—a5, Nb4—a4; 42. g2—g4 și negrul abandonează.

CORRESPONDENȚA

M. P. Loco. — Când într-o partidă una din părți nu poate face nici o mișcare, fără ca adversarul să-i ia regele, acesta nefind atacat, se zice că regele e pat și partida e remiză (nedecisă). Șah mat este atunci când regele este atacat și nu poate face nici o mutare fără ca adversarul să-i poată lua regele.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

CRONICA FILATELICA

Ceva despre cataloagele straine

Casele mari, de primul rang, care se ocupă cu comerțul timbrelor poștale, editează în fiecare an câte un catalog ilustrat.

Aceste cataloage descriptive, conțin 60—70.000 de timbre diferite din toată lumea. Puse în circulație de Poșta respectivă — primul fiind emis în Anglia în 1840 — ele sunt catalogate în ordinea apariției și fiecare marcă înconlonată poartă un număr de ordine, care servește mai ușor la identificarea timbrului.

Nuanțele diferite de culoare ale aceluiași timbru precum și fie-care greșală de tipar poartă câte un număr de catalog deosebit.

Tot odată colecționarul găsește în catalog (în valuta țării de origine a catalogului) prețul fiecărei mărci existente de la apariția ei, uzată sau neuzată. Aceste indicări de preț servesc la schimbul colecționarilor, și orientează valoarea de cumpărare și de vânzare.

Catalogul ne mai orientează în privința datei de emisiune a fie-cărei serii de timbre, după cum ne informează și asupra evenimentelor care au determinat emiterea lor.

Cataloagele sunt toate legate, frumos și cu îngrijire executate conținând 1200—2000 de pagini.

Toate aceste sunt de absolută trebuință colecționarului, întocmai ca un dicționar lingvistului.

Cele mai consultate cataloage filatelice la noi sunt cele din Franța, Germania, foarte puțin cele din Elveția și Anglia; Yvert, Michel-Senff, Zumstein și Gibons. Tirajul acestora variază între 20—30.000 de exemplare și sunt oferite între 200—1500 lei bucata.

Dacă la editarea acestor cataloage — împreună cu multe altele, despre care nu am vorbit — mai adăugăm zeci de periodice filatelice, ce apar mai în toate țările... putem deduce însemnătatea colecționării timbrelor poștale, a comerțului și a literaturii dezvoltate în jurul filateliei.

Filatelicia are frumuseți nebănuite pe care profanul le ignorează.

Nu știu dacă ați contemplat imagina armonioasă a unui timbru incantător....

Încercați odată a-l examina mai de aproape, veți găsi — în aceste „mici imagini minunate” care împodobesc mesagiile — adevărate capodopere gravate „în miniatuă”.

Inspirația divină a artistului este desăvârșită prin minunatul său talent.

ALDO



Curiozități

Sinclair Lewis contra soviniștilor

Sinclair Lewis, laureatul premiului Nobel, își anunțase de curând o conferință la Washington despre literatura contemporană a Americii. Conferința avea să fie ținută la *Constitution Hall* din clădirea Asociației „Daughters of the American Revolution”. În ultimul moment, însă, i s'a refuzat sala, sub cuvânt că într-o conferință ținută la Stockholm, Sinclair Lewis ar fi insultat America. Referindu-se la această acuzare, conferențiarul a spus: „Am fost criticat pentru conferința din Stockholm, unde am arătat lipsurile societății moderne americane, și mai ales insuficiența învățământului universitar, care nu îmbogățește cu nimic cultura și tinde să devină o simplă fabrică. Lucrul acesta l'am mai spus și mai de mult, atât în Suedia, cât și aici, și nu pot pricepe argumentația care mă obligă să spun minciuni despre țara mea imediat ce i-am trecut granițele. I-am făcut Americii complimentul de a crede că a eșit din faza copilăriei. Am spus că nu mai suntem o colonie mică, ca pe vremea vizitei lui Charles Dickens, ci că suntem azi o națiune mare. Dacă asta înseamnă ponegrire, atunci e adevărat că am ponegrit America”.

Antoine despre criza teatrului

André Antoine, patriarhul scenei franceze, spune într'un interview despre așa zisa *criză* a teatrului modern: „Mi se cântă mereu pe toate tonurile că criza actuală a cuprins și teatrul, că producția crește și debuseurile se restrâng, că literatura și arta esă din modă. Foarte răsunătoare cuvinte, dar inexacte. Au existat și vor exista totdeauna romane și piese bune, romane și piese proaste. Criza de acum nu-i decât faza inițială a unei epoci noi, cu idei noi. Gustul oamenilor evoluează. Artă nouă are de învins două greutăți: una economică și alta spirituală. Burghesia cu stare, clasa care se interesa de artă și literatură înainte de război, a sărăcit; și de aceia astăzi îi merge mai bine cinematografului, care e mai eficient. Filmul bun poate avea o valoare artistică reală, dar nu-i poate fi superior decât piesei proaste. Teatrul bun nu va fi înlăturat niciodată de cinematograful. Omul modern fiind sclavul tehnicii, nu mai are răbdare, după ce a parcurs 200 de kilometri pe oră, să urmărească evoluția înceată a unei drame sau a unui roman de analiză. Îl place rapiditatea vertiginoasă cu care rulează filmul și pe care teatrul, oricât de perfecționat i-ar fi scena turnantă, n'o poate imita. Filmul înfățișează acțiuni petrecute simultan în locuri diferite; nu e limitat deci în spațiu. Dar să nu se uite că există două tipuri de oameni: tipul vizual și tipul auditiv. Cel auditiv va prefera totdeauna teatrul, căci glasul omenească este superior plăcii imprimată. Eu iubesc progresul tocmai pentru că plăcile mari le fac cărțile proaste. Atât teatrul, cât și filmul au nevoie de primire. Trebuie să se lepede de tradițiile învechite; apoi vor trăi în bună armonie, îndată ce teatrul se va fi adaptat la vremurile noi, iar filmul se va fi desbărat de exagerările lipsite de gust, inerente oricăror începuturi”.

Cărți și Reviste

MIHAIL SADOVEANU: Depărtări Colecția literară a Casei Școalelor

Deși acest volum a apărut acum un an, recenzia este actuală — ba poate chiar timpurie... deoarece cartea n'a ajuns încă în vitrină și n'a presă.

Casa Școalelor este o instituție subterană. Lucrează în secret. În niște tiparnițe misterioase se alcătuiesc cărți, — unele după o tehnică desăvârșită, ca volumul „Depărtări”: frumos zețuit, pe hârtie bună, cu ilustrații. După ce ies din teacuri, volumele — cu miros de cerneală — sunt aranjate în niște tainice, închise cu porți de fier inculcate și zăvorite. Ieșă după o contabilitate în regulă — volum cu volum... Și după cum casierul public sau cel al unei instituții private capătă un atașament pentru bani, — astfel și administratorul Casei Școalelor iubește atât de mult cărțile, încât nu se poate despărți de ele. Cel mult dacă vre-o sută sau două de volume sunt împărțite la bibliotecile școlare — și numai după asigurările date de directorul bibliotecii... că dulapurile vor fi veșnic închise și că nimeni nu se va atinge de vre-o carte, profanând-o.



M. Sadoveanu

Știm ce-am pățit și noi pentru a pune mâna pe câteva volume. A fost o luptă de luni de zile. D. Sadoveanu a vorbit la telefon, a dat scrisoare, bon... Am trimis o mla de serviciu. S'a întors fără volume. Trebuie „aprobare”, trebuie „să se cerceteze”... Alte intervenții — telefon, scrisori (numai telegraful fără fir n'a fost utilizat). Și pe urmă — pace! Uitasem demult „Depărtările” d-lui Sadoveanu (nici o notiță de ziari nu ne amintise apariția volumului), când — la o grițură în redacție — s'a descoperit pe-un dulap un pachet al Casei Școalelor. S'au făcut cercetări, și s'a descoperit că nu demult un ușier al unui birou literar depusese cu discreție pachetul — retrăgându-se tot atât de cuviincios și de tăcut.

Volumul — l-am pus într-un raft... și l-am uitat. Acum doar l-am descoperit cu aranjarea bibliotecii. Privesc cartea, cu dedicația: „Domnului N. Costăchescu, profesor universitar, ministru al școlii, închin această carte, care apare sub această înfățișare datorită numai domniei sale”.

Vra-să-zică, nici bunăvoința d-lui Costăchescu n'a slujit la nimic. Bani Ministerului au fost cheltuiți zadarnic. Acest model de volum elegant, care ar putea să fie carte de căpătăiu pentru tineri, nu-și îndeplinește rostul: de a trezi și întreține în sufletul noii generații dragostea nu numai de cartea bună, dar și frumoasă.

Ba poate statul nu va pierde banii. Dacă mușgaiul nu-i va păta paginile, dacă soarecii se vor mulțumi numai să dințeze de jur împrejur foile — ca la exemplarele de mare lux — și nu le vor mânca de-abinele... atunci Ministerul va putea scoate în vânzare volumele și le va plasa cu preț înzecit ca piese rare, istorice...

Dar oare o editură acatării n'ar putea, punând mâna pe-un exemplar din „Depărtări” (dacă nu se mai găsește, îl oferim pe-al nostru), să scoată o ediție accesibilă publicului?

Și-i păcat! Căci este vorba de-o culegere de minunate bucăți. Aici e „Memoriul lui cuconu Ilie Leu”, din satul Merișor, ținutul Neamțului — care se duce tocmai la Deva unde vede multe lucruri ciudate. Pe unele le aprobă, pe altele nu... iar pe câteva, cu toată inteligența-i naturală, nu le poate pricepe.

Mai cu seamă un lucru n'a putut intra în capul lui Ilie Leu:

„Urmăream cu ochii, printre munți mici și dealuri, printre pomi cu griji orînduiți, aceleși grupuri cochete de case de cărămidă acoperite roș, aceleși sate cu înfățișare străină. Femeile, muncind la câmp, purtau pălării de pae cu aripile foarte largi, încălțăminte în picioare, fote și cămăși ca de sârbătoare. Cum se poate una ca asta? — păream eu a cugeta. Dacă-s Români, — atunci cam ce-aș putea eu crede despre stăpânirea veche din Moldova și din Valahia? Iar dacă-s străini, — atunci

cum îndrăznesc să ne înfrunte? — Erau însă și Români, dintre foștii subjugăți, îi cunoașteam prea bine. Și erau și neamuri străine. Și trăiau pe același pământ, sub același soare, fără să se omoare. Trebuie să fie la mijloc vre-o înșelătorie, ca să nu ne ticnească nouă, ca să stărnească indoli patriotice și să dărime gloriile naționale”.

În afară de această călătorie la Deva, volumul mai cuprinde și tablouri din Dobrogea de Sud — cu ținuturi sterpe, cu marea animată din adâncuri de timp și de spațiu.

În „Depărtări” găsim și vechi scene de vânătoare, de acum o sută de ani, și altele nouă — la care am luat parte... urmărind nu numai dihanile, dar și felul cum încep să facă cunoștință cu viața câni tineri și nătărăi.

Toate aceste tablouri însă sunt atârinate, cu fața spre părete, în hrubele Casei Școalelor.

Și nu se pot desfăta cu ele decât urechelnite și administratorii instituției.

M. SEVASTOS

LIVIU REBREANU: Metropole Editura „Cartea Românească” 1931

D. Liviu Rebreanu, care de câți-va ani nu ne-au mai dat un roman de felul lui „Ion” sau al „Pădurii Spânzuraților”, publică anul acesta un volum de impresii de călătorie.

Simțul de observație al unui scriitor apare, poate, în impresii de călătorie, mai limpede decât într-un roman. Romanul este în primul rând operă de imaginație, de creație și de compoziție. Elementele reale sunt, chiar în cel mai realist roman, aranjate și transformate, potrivit intenției autorului, în vederea reușitei unui scop pe care romancierul îl are întotdeauna. Orice operă literară este, în ultimă analiză, realizarea personalității scriitorului. Obiectivismul, de care s'a vorbit atâtea de Flaubert încoace, e sortit să rămână o teorie atrăgătoare și o formulă elegantă dar irealizabilă. Și să rămână, mai ales, un prilej de discuții pentru critica literară în căutare de subiecte (sau, dacă vreți, în lipsă de alte subiecte). Pentru a realiza un volum bun de impresii de călătorie trebuie calități de reporter. Marii călători ai literaturii universale actuale (Paul Morand între alții) aplică rețetele clasice ale unui bun reportaj: viziune rapidă, simț al detaliilor celor mai caracteristice, stil sobru, viu, colorat. Este loc, în aplicarea acestor rețete, pentru aprecieri și considerații cât de personale și de originale. E nevoie, numai, să fii capabil de astfel de aprecieri și considerații. Ca oriunde, trebuie să ai ceva de spus.



Liviu Rebreanu

D. Rebreanu are multe lucruri de spus. Iată de ce „Metropole” este o carte mereu vie și interesantă — chiar atunci când păreri d-sale sunt de o parțialitate prea evidentă.

Metropolele de care vorbește d. Rebreanu sunt: Berlinul, Roma și Parisul. Dintre acestea Parisul este, fără îndoială, subiectul cel mai dificil.

Într'adevăr: în literatura universală Parisul a fost exploatat de atâtea ori, încât e destul de greu să mai brodezi lucruri nouă pe această temă. Când scrii despre Paris riști, mai întotdeauna, să te trezești pe cap cu... coincidențe supărătoare. Literatura turistică a Parisului este enormă. Nu vorbim aici de Parisul care apare în romanele franceze. De la Balzac încoace toți romancierii și nuvelisti francezi s'au slujit de Paris în operele lor. Din cauza asta — cum bine observă și d. Rebreanu — cunoști Parisul înainte de a-l

vizita. Bine înțeles, aproape niciodată impresia de a-casă nu se potrivește cu impresia dela Paris. Ești irezistibil ispitit să compari ceea ce vezi cu ceea ce ășteptai să vezi. Ești silit să faci, din nou, procesul proprii tale imaginații. Acest proces se sfârșește întotdeauna — și nu numai când e vorba de Paris — cu oarecare considerații pline de amărăciune, față de desacordul deapăruri iremediabil între închipuire și realitate, între dorință și realizare. Sunt constatări pe care un romancier le face mai repede și mai expresiv decât alții. D. Rebreanu le face și d-sa.

Fără să se lase țărât prea mult de aceste prime impresii, d. Rebreanu a căutat să descopere și aspecte inedite ale Parisului.

A isbutit. A știut să descopere în Paris, în dosul fațadei artificiale și pompoase a „Parisului străinilor”, fondul real, adevărat și mai puțin cunoscut. A zăbovit mai mult lângă mormântul lui Balzac decât în cabaretul Josephinei Baker. A cutreerat și librăriile nu numai music-hallurile. S'a dus de mai multe ori la Louvre decât la „Casino de Paris”.

În același timp, pe stradă, în restaurante, prin mahalalele îndepărtate, prin cartierul latin sau prin Grenelle, d. Rebreanu a căutat să afle adevărata viață a Parisului, viața Parizienilor și nu a străinilor din Paris.

Aluziile pe care d-sa le face la evenimentele politice de pe vremea când vizita Parisul (acum câțiva ani) nu mai sunt atât de actuale, pentru că evenimentele acestea au trecut. Totuși rămâne încă viu și actual un portret „grandeur nature” al lui Poincaré, din care s'ar cuveni (dacă spațiul ne-ar da voie) să fie citate câteva pasagii.

Aceeași dorință de a descoperi aspecte inedite se vede și în impresiile culese din celelalte două metropole: Berlinul și Roma. Omul de litere de mare talent apare în minunata comparație pe care d. Rebreanu o face între vechiul Berlin așa cum și-l închipuie văzând cea din urmă birjă a Berlinului și noul Berlin, americanizat, cu clădiri mereu proaspete, cu circulație asurzitoare și monumente colosale.

„Metropole” pun în evidență o latură nouă și interesantă a talentului d-lui Rebreanu, care îi întregeste personalitatea de scriitor.

AL. A. PHILIPPIDE

BL. M. BERNEY: Curs de franceză prin radio

Cursurile de limbi străine difuzate prin radio, deși au găsit numeroși ascultători, n'au izbutit să corespundă totdeauna așteptărilor. Chiar adepții cei mai fervenți ai acestor emisiuni ridicau adesea obiecțiunea îndreptățită că succesul cursurilor de limbi străine radiodifuzate fără un text imprimat, nu pot obține decât un succes aproximativ, — elevul neavând posibilitatea să urmărească, să repete, să verifice și să rețină regulile și explicațiunile auzite.

Deasemeni, un inconvenient serios al acestor lecții fără text imprimat era și faptul că o întrerupere chiar numai de o zi a cursului, făcea aproape incomprehensibilă continuarea audierii.

Firește, nu este același lucru când elevul are în fața sa textul lecției audiate.

D-ra Bl. M. Berney, care predă cursul de limba franceză la Radio-București, a înțeles lucrul acesta și a dat publicității lecțiile pe care le ține în fața microfonului.

E, pe cât știm, primul manual de acest fel apărut la noi și are avantajul că a fost alcătuit în conformitate cu programa analitică oficială, putând astfel sluji deopotrivă școlarilor ca și ascultătorilor adulți.

Cartea e tipărită în foarte bune condițiuni tehnice la Institutul de arte grafice „Bucovina” și conține o serie de ilustrațiuni minunate stilizate ale d-nei Lucia Demetriade-Bălăcescu.

H. B.

„Viața Românească” Anul XXIII, No. 7-8

Ultimele două numere ale „Viații Românești” au apărut străne într-un volum de o bogăție neobișnuită în publicistica noastră de azi. De aceea, ne va fi greu, în această scurtă dare de seamă, să recenzăm întregul cuprins al revistei. Din marea număr de articole cu preocupări în cele mai variate domenii: literatură, medicină, filosofie, economie politică, muzică, sociologie — ne vom mărgini deocamdată la menționarea unui studiu literar de o deosebită importanță.

ul alte răspunsuri. Și atunci, pe nesimțite, fără tranziție, conversația continuă, dar cu *cellați*, într-un decor, moment și atmosferă spirituală complet deosebite.

Aș mai putea cita un alt roman englezesc remarcabil prin originalitatea tehnicii sale. Este „Legend” de Clemence Dane. Iată despre ce e vorba. La un moment dat mai multe persoane se găsește reunite la un ceai. Vine de afară cineva cu vestea că cutare a murit. Atunci încep comentariile. Unii cunoașteau mai bine, alții mai puțin pe cel decedat. Fiecare începe atunci să spună ce știa. Lucruri când recente, când foarte vechi; lucruri când laudative, când defavorabile. În tot cazul, trăsături și fapte culese așa, la întâmplare, uneori dela cap alteori dela coadă, uneori lucruri foarte importante, alteori simple fleacuri. Și astfel, personajul mort începe pentru noi, să trăiască. Viața i se reconstituie din bucățele, din petice disperate cărpite nesistematic. Și la sfârșit, avem în fața noastră un personaj perfect viu; ba chiar singurul viu; căci supraviețuitorii din poveste rămân, dela începutul până la sfârșitul cărții, reduși la materialitatea foarte inconștientă de simplii interlocautori. Foarte nou. Și cu drept cuvânt această tehnică în întregime personală a Clemence Dane îndreptățește pe cetitor să exclame: „Iată o carte care nu seamănă cu nici-o alta”.

Sunt în fine cărți unde această „noutate absolută” provine din subiect. Iată buniară enormul roman al rusului Kalinikov, tradus în nemțește sub titlul „Frauen und Mönche”. Este singura carte unde ni se descrie: 1) lumea negustorească din Rusia, 2) lumea schiturilor rusești, și înșfășur, toate astea, 3) în decursul anilor cuprinși între cele două revoluții, între

În „Romantismul român”, d. Ion I. Pillat adună trăsăturile caracteristice ale manifestărilor noastre literare de după 1830 pentru a sublinia existența unui romantism românesc, un romantism original, deosebit de cel occidental și de cel slav. Romantismul român nu se poate reduce la un simplu proces de imitație servilă față de literatura franceză, bunăoară, cum s'a susținut până acum. De asemenea, el nu este, ca în Occident, rezultatul unei desvoltări literare normale, reacțiunea față de raționalismul și față de lipsa de sensibilitate a veacului al XVIII-lea în forma lui clasicizantă și prea rafinată din Apus. Aceste condiții nu existau în starea culturală atât de primitivă și de înapoiață din Principate, și nici pentru România subjugată dn Banat sau din Ardeal.

Romantismul român nu este nici desproporarea unui trecut literar strălucit — pe nedrept uitat — și restaurarea lui în viața sufletească și sentimentală a epocii, cum s'a întâmplat în Occident cu Evul Mediu sau cu Renașterea, ostracizate de pseudo-clasicii secolului al XVIII-lea. Acest trecut literar la noi nu se găsea decât sub forme de opere bisericesti sau de cronică istorică și nu fusese șters de strălucirea vre-unui secol de aur, dător de modele și hotărîtor de graniți stilistice, cum a fost secolul lui Ludovic al XIV-lea pentru Francezi.

Problema romantică se pune deci la noi cu date originale care nu sunt valabile aiurea. În locul antitezei literare romantism-clasicism, avem antiteza culturală și politică: romantism (adică liberalism anglo-francez — spirit și literatură națională) față cu neo-clasicismul grec (adică autocratism turco-moscovit — spirit și literatură străină greco-anacreontică).

Romantismul român nu e altceva decât o liberare a poporului nostru, în spirit și în fapt, din bezna Evului Mediu oriental și a jucat la noi rolul pe care l-a jucat, cu trei secole înainte, Renașterea în Apus. Romantismul român a fost o Renaștere fecundată, de o parte, de Romantismul occidental și, în același timp, învîtat de mitul propriului său sânge, de mitul poeziei populare.

Acestei influențe indirecte a poeziei populare asupra romanticilor români îi datorăm că limba noastră literară a rămas în legătură strînsă cu graiul omului dela țară. Nu s'a creat alături și pe de-asupra limbii populare una literară, ci limba poporului a devenit de-a dreptul vocabularul poeziei.

Fiind o mișcare națională, fecundată literar și mai ales cultural de schimbul de idei și de sentimente ce frământa Apusul și mai ales Franța liberală, și — în același timp — influențată mai direct de poezia și geniul nostru popular, romantismul român nu putea să aibă alte caractere decât caracterele însăși ale rasei noastre latine, strămutată în Orient.

Pentru ilustrarea susținerilor d-sale, d. Ion Pillat analizează „Sburătorul” lui Eliade și arată că de clasic realist e această poezie cu subiect atât de romantic, cât e de lipsită de taina lunară a romantismului nordic și de sentimentul grandios al unei tratări în stil de „Walpurgisnacht” faustian și cât e de diferită de nobila retorică a romantismului latin apusean, a unui Lamartine de pildă.

Caracterul rustic câmpenesc al „Sburătorului” îi dă acestei poezii o notă deosebită; acest caracter neaș românesc îi face pentru noi valoarea universală și înfirmă părerea acelor care nu văd în mișcarea noastră romantică decât imitație de modele străine.

Caracterul lui esențial național, scrie d. Ion Pillat, — se datorește și faptul că poezia de sentiment patriotic a fost la noi autentică și nu falsă ca poezia pseudo-faustiană sau pseudo-byroniană. Ea se deosebește, de altfel, de poezia patriotică a romantismului occidental, unde problema națională se pune altfel și cedează pasul celei sociale, și de romantismul vecin al mesianismului polon.

Aceste trăsături de rasă imprimă poeziei noastre romantice un caracter specific atât de puternic încât înfrânge chiar regulile pe care vor scriitorii să și le impună și îi depărtează de modelele ce și-au ales, în momentul tomăi când cred ei a le urma mai credincios.

Curier literar

— În traducere engleză a apărut dăunăzi una din scrierile cel mai vechi din lume: așa numitul manuscris „Papyrusul lui Ebers”. E vorba de un tratat de medicină care a fost descoperit de către un Arab în sarcofagul unei mumii.

Cunoscutul romanist și orientalist Georg Ebers a cumpărat la Alexandria acest papyrus și l-a adus la Berlin. Pentru descifrarea și traducerea acestui tratat s'au străduit câteva generații de egiptologi. — D.



Cărți de două ori nouă

Sunt cărți a căror cetire ne silește să spunem: „cartea asta umple un gol; nu face „double emploi” cu nici-o alta!” Firește, originalitatea trebuie pretinută în artă. Frumosul exclude repetările. Dar deasupra noutății acesteia generale, inerentă oricărui fenomen estetic, mai există o noutate specială. Cum să spun? Iată un exemplu: „Le grand Malesin” de Allain Fournier. Este un roman care nu seamănă cu nici-un altul. Vreau să zic: care deșteaptă un soi de sentimente pe care nici-o operă literară nu ne trezise până atunci. Și anume sentimente destul de greu de sugerat. Căci e vorba de acea stare de spirit foarte curioasă în care trăește omul în perioada copilăriei și primei adolescenței, știți — acel amestec de realitate și visătorie trează, acel amalgam de imaginație și percepție care caracterizează eul nostru de mai de mult, un eu cu mult mai bogat și colorat decât acel al adultului. Psihologia mai nouă numește această mentalitate: „aedeism” (adică, literal: *poetism*), pentru că prin excepție ea persistă, și la vârsta matură, la firile inclinate spre poezie.

„Le grand Malesin” nu se poate povesti. Este o mică aventură, foarte plată și cotidiană, a unor copii de oameni modești sau scăpătați, în tot cazul săraci —

aventură care capătă alură de epopee din pricina firei exaltate a eroilor, fără însă ca această exaltare să falsifice propriu zis realitatea. Dar văd că nu explic bine și că, oricât m'aș căsni, n'aș putea înlocui în nici-un chip cetirea directă a cărții.

Așa dar sunt unele opere care ne apar ca neînlocuibile și ca de tot nouă din pricina materialului sentimental foarte inedit pe care îl pun în funcțiune în sufletul cetitorului.

Alteori noutatea provine din tehnică. Iată bunăoară „Der Fall Maurizius”, de Jakob Wassermann. Sunt acolo, duse „de front”, două povești deosebite, despărțite prin vre-o cincisprezece ani. Două acțiuni se desfășoară simultan: aceea în legătură cu procesul Maurizius —, și aceea în legătură cu micul Etzel von Andergast, fiul procurorului general care condamnase odinioară. Tânărul de 15 ani caută cu înfrigurare să afle adevărul și să repare nedreptatea făcută de tatăl său în contra unui om pe care nu l'a văzut niciodată, și care a intrat în închisoare înainte ca el să fi fost născut.

Și aceste două serii omenesti sunt duse neîncetat paralel și sincron. Ceea ce dă o impresie generală de viață bogată și larg cuprinzătoare. E o tehnică incontestabil nouă, care ne dă dreptul să spunem că „Der Fall Maurizius” nu face „dublă întrebuințare” cu nici-un alt roman.

Tot astfel din cauza tehnicii sale ne face să tresărim romanul „Contrepoint” al lui Aldous Huxley. Este vorba de o formă nouă de dialog. Se începe o conversație. Unul din personajii spune ceva, la care i se dă cutare răspuns. Dar odinioară el a mai vorbit cu alții despre aceleași lucruri. Și acești alții i-au dat cu to-

cea dela 1907 și cea dela 1917, perioadă încă neexplorată și deosebit de interesantă în ea însăși.

Iată deci cum, în timp și în spațiu, subiectul din „Frauen und Mönche” este cu desăvârșire nou. Ceiace încăodată îndreptățește pe cetitor să exclame: „această carte nu poate fi înlocuită cu nici-o alta”.

Și mai este un roman care se distinge prin același soi de originalitate. Este minunatul: „Bacalaureat al elevului Gerber”, de scriitorul german Tornberg, tradus în românește de F. Aderca. Asupra valorii în sine a cărții, precum și asupra aceleia a traducerii vom vorbi altădată. Semnalăm doar particularitatea subiectului. E vorba de lumea liceului. Nici-odată nu i s'a închinat o analiză ca aceasta. Un mediu atât de interesant ca cel școlar, atât de esențial (treccm cu toții printr'însul), așa de dramatic, — care totuși a fost neglijat sistematic de către literatură. Iată de ce recomandăm cu tot entuziasmul lectura acestei cărți profund originale; este chiar punctul de plecare al prezentului articol. Voind să vorbesc despre cartea lui Tornberg, o frază mă obsedă, reclamând să fie scrisă, și anume:

„Romanul acesta umple, într'adevăr un gol”. Și prin asociație de idei, am vorbit și de altele, mai vechi, care prezintă și ele această nobilă particularitate.

D. I. SUCHIANU



INSEMNAȚII

Parlamentul și cultura

Cu ocazia Congresului Uniunii interparlamentare, România a avut prilejul să găzduiască oameni politici aparținând la treizeci de țări diferite. Au fost printre acești delegați: tehnicieni, oameni de știință, oratori, zia-riști și literați. Mai ales aceștia din urmă au fost în număr destul de mare. Parlaamentele din Germania, Franța, Spania s'au grăbit să trimețe, pe lângă parlamentari politicieni, și parlamentari scriitori. E destul să amintim din Franța pe Henri Bordeaux, din Germania pe Breitscheid.

Aproape majoritatea delegaților au format-o publicității. Faptul că publicității au fost în atât de mare număr ni se pare semnificativ din multe puncte de vedere.

Acest lucru dovedește, în primul rând, că parlamentul nu este numai o tribună politică ci și una de expresie a culturii. Sau că — cel puțin — așa tinde să devină.

În orice caz, în chestiunile internaționale, cum au fost aceea a dezarmării, care a format motivul principal al desbaterilor din Congresul actual, ni se pare că prezența scriitorilor este mai la locul ei decât oriunde. Literatura a fost întotdeauna un mijloc de cunoaștere între popoare. Este bine înțeleasă o literatură se dezvoltă într-un cadru național. Are nevoie, cu alte cuvinte, de un material omenesc limitat la un popor și la un teritoriu. Balzac, Dickens, Dostoievski aparțin națiunilor în mijlocul cărora s'au născut. Dar nu e mai puțin adevărat că fondul adânc și etern omenesc din operele lor are o valoare care depășește granițele țărilor lor și o rezonanță internațională. Marii scriitori sunt ai omenirii întregi.

Ne-am adus aminte de aceasta văzând numărul mare de scriitori veniți la noi cu prilejul Congresului Uniunii interparlamentare. Și ne-am adus aminte, cu acest prilej, de oamenii de literă care au ilustrat sau ilustrează parlamentul românesc.

Am evocat figura unui Titu Maiorescu, om de înaltă cultură și om politic, figura lui Delavrancea și a lui Duiliu Zamfirescu. Intrarea oamenilor de literă în parlament se confundă, la noi, cu însăși începuturile vieții parlamentare române. Este un fapt de care ne putem mandri și care ne face să trecem cu vederea, pentru o clipă, luptele politice nu întotdeauna de bună calitate spirituală care au loc în incintele parlamentare.

Prezența scriitorilor și a oamenilor de literă într'un parlament nu poate decât să aducă o schimbare de atmosferă. Pentru că nădăjdum că morbul politic, oricât de virulent ar fi, va contamina mai greu pe un scriitor, preocupat, prin temperament și indeletniciri, de alte chestiuni.

Spunem acest lucru, având în fața noastră un glorios exemplu. Parlamentul nostru actual are în el pe d. Mihail Sadoveanu. Ca președinte al Senatului d. Sadoveanu este unul din marii sfetnici ai acestei țări, chemat să-și dea părerea în clipe hotărâtoare și să ia hotărâri importante. Prin locul pe care îl ocupă acum d. Sadoveanu, tradiția continuă în chip strălucit, — tradiția care cere ca în parlamentul românesc să fie reprezentată și literatura nu numai politică. — Ph.

Parlament și presă

În revista „Cele trei Crișuri”, d. Eugen Filotti publicitate ar fi o absurditate, căci suprimând contactul ducem următorul fragment:

„Două noțiuni esențialmente diferite și totuși de nedespărțit. Diferite ca mijloc de expresie, diferite ca finalitate, diferite ca volum, inseparabile însă atât timp cât coexistă în stat. Este greu a determina primatul uneia față de cealaltă, căci dacă parlamentul a luat ființă cu mult înaintea ziarului sau a oricărei cronică scrise, dacă istoricește primatul revine deci parlamentului, astăzi, în era tehnice, presa preocupă. Asistăm în zilele noastre la diverse forme de guvernare neparlamentară. Nici una însă nu se poate dispensa de presă, fie ea supusă unor restricțiuni.

O viață parlamentară lipsită de presă adică de publicitate ar fi o absurditate, căci suprimând contactul dintre opinia publică și adunarea sau adunările reprezentative și împiedicând controlul celei dintâi asupra celor două din urmă, am contrazice însăși natura democratică a parlamentului.

Dar nu numai argumente teoretice leagă indisolubil aceste două funcțiuni sociale, ci și considerații de ordin psihologic. Ce putere de atracțiune ar mai avea viața parlamentară cu tot ce implică ea ca eforturi de cultură personală, de incorporarea unei grupări politice, de satisfacere a cerințelor corpului electoral, dacă omul ce se destină vieții publice, „omul public” ar fi deodată lipsit de atributul publicității pe care nu atât tribuna cât presa îl acordă? De sigur că fără presă, această „faiseuse de glorie”, cariera politică ar fi nu numai mult mai puțin atrăgătoare, dar și mult mai aspră și nimic n'ar veni să compenseze aceste greutăți prin mângăierea dorinței de ostentație fără care omul public nu poate fi imaginat.

Dacă parlamentul este în bună măsură tributar presei, aceasta trage însă, la rândul ei, avantagii înseminate de pe urma activității parlamentare. La națiuni cu sensibilitate politică vie — și printre acestea ne numărăm negreșit și noi — o mare parte din cititorii ziarelor sunt în primul rând cititori ai rubricii parlamentare, iar activitatea parlamentului oferă ziarelor proporția cea mai însemnată a subiectelor de discuție. Este, așa dar, între presă și parlament un schimb permanent de bune oficii și de bune procedee.

Nu este deci de mirare că adeseori această legătură merge, dacă nu până la fuziune, cel puțin până la o identitate parțială de persoane. Și iarăș nu ne poate surprinde, dacă, de pe trambulina presei, ziaristul sare în cariera politică și parlamentară și, invers, dacă în momentele de eclipsă parlamentară, oratorul de tribună își găsește refugiu în presă.”

Alarmă

Un ziar anunță: „Dl. V. Voiculescu a sfârșit o nouă lucrare dramatică.”

Hait — că ne-am dus dracului...

Strigături moderne

Folklorul s'a modificat — și el...
Iată de pildă ce „strigături” găsim în revista „Satul”:

*De frumoasă ești frumoasă,
Dar prea pleci de vreme acasă,
De plăcută ești plăcută,
Dar prea dai cu pudră multă.*

Era fatal...

N'avem nici o obiecție că țărâncile se dau cu pudră. Ne pare însă rău de versurile proaste. Ei, dar după decenii de fardare — vor eși și versuri date cu ruj aproape natural...

Prințul Igor

Opera Română a reprezentat zilele acestea pentru întâia dată opera „Prințul Igor” de Borodin. A fost o adevărată sărbătoare muzicală. Regizorul, interpretii, orchestra, decoratorul, animatorii muzicali, ca și constructorii plastici și-au dat silința să realizeze un spectacol de mare artă.

Sub direcția de scenă a d-lui Zalesky și sub bagheta sigură a maestrului Massini, opera lui Borodin a fost înfățișată publicului românesc într-o versiune ireproșabilă.



Jean Athanasie

D-na Cojocăreanu-Simoniu a cântat cu convingere și siguranță partiția Yaroslavnei, dând mult relief chiar pasagiilor celor mai ingrate.

În rolul prințului Galitsky, d. Folescu a găsit prilejul să valorifice încă o dată strălucitul d-sale talent de cântăreț și de actor.

Rolul titular a fost deținut de d. Jean Athanasie, care l-a interpretat cu prestanță și ingeniozitatea d-sale tehnice de totdeauna.

„Serenada” lui Vladimir Igorevici a fost cântată cu multă căldură de d. Mircea Lazăr.

Dl. Niculescu-Basu, în rolul Hanului Konciak, a dominat scena cu glasul său generos.

Iar d-nele Snezhina, Babici și d-nii Oprișan și Lucian au complectat ansamblul cu mici creațiuni îngrijit studiate.

Corul și corpul de balet — foarte bine puse la punct. — Int.

Execuție

O revistă, de mărimea „biletelor de papagal”, publică următorul avis către abonații în restanță: „radiogramă — plăți abonamentul stop contrariu nu veți primi revista stop”.

Amenințarea cu suspendarea revistei nu-i destul. Mai utile ar fi... patru perechi de palme.

Ivan Bunin

Ivan Bunin se trage dintr-o veche familie de nobili care a dat Rusiei un număr însemnat de nume ilustre, în cariera politică precum și în domeniul literelor. Înaintea lui, scriitorii cei mai cunoscuți fură Ana Bunin și Vasile Iurkovski, doi corifei ai literaturii ruse, care trăiră pe la începutul secolului trecut.

Aproape toți strămoșii săi rămăseseră strâns legați de popor. Părinții lui Ivan Bunin posedau proprietăți întinse în Rusia centrală, în acele stepe fertile, unde vechii țari moscoviți constituiseră un dig format din coloniști recrutați din toate provinciile țării, pentru a le feri de năvălirile tătarilor dela sud.

Ivan Bunin s'a născut la 1870 în orașul Voronej. Copilăria și tinerețea și le-a petrecut aproape în întregime pe proprietățile tatălui său. Începu să scrie de timpuriu, iar operele începură a i se tipări la o vârstă când alții se găsesc încă pe băncile școlii.

Critica nu întârzie să-i semnaleze lucrările. O parte din ele fură de mai multe ori premiate, autorul primind, printre altele, cea mai înaltă distincțiune acordată de Academia Rusă, premiul Pușkin. În 1909 aceeași Academie îl alese membru de onoare. În același timp, Academia Rusă număra printre cei 12 membri de onoare pe Leo Tolstoi.

Cu toate acestea, activitatea lui Ivan Bunin s'a rezumat până la 1914 la nuvele și poezii. Primul lui roman „Satul” fu publicat abia la această dată și formă debutul unei serii de opere în care sufletul și caracterul rusesc, complexitatea lor originală erau descrise cu o naturaleză măiestră.

Din cauza consecințelor revoluției, Ivan Bunin se văzu silit să părăsească Moscova în luna Mai 1918. Timp de aproape 2 ani a trăit în sudul Rusiei, asistând la luptele crâncene dintre albi și roșii, care își disputau pământul fertil a fostului imperiu. În Februarie 1920 emigră în străinătate.

O bună parte din critici l-au descris pe Ivan Bunin ca pe un spirit crud și sumbru. Nu considerăm definiția aceasta ca fericit aleasă. Ea nu pare nici echitabilă, nici exactă. Fără îndoială că din peregrinările lui dealungul lumii (a călătorit foarte mult), a acumu-

lat destulă melancolie și amărăciune în ce privește viața și sufletul omenesc. „Dar, — protestează chiar el într-o prefată, — trebuie să conchideți de aci că sufletul meu nu este plin decât de întuneric și disperare?”

Ivan Bunin muri în anul 1925 la Antibes, pe coasta de Azur, într-o vilă pe care și-o cumpărase și în care aștepta triumful abilor în patria lui.

În ultimul număr al „Lecturii, — floarea literaturilor străine”, — a apărut în traducere românească puternica nuvelă „Hipnoza”, care face parte din volumul de povestiri psihologice cel mai reușit al lui Ivan Bunin, acel pentru care autorul primise în 1916 marile premii de proză al Academiei Ruse în valoare de 50.000 ruble.

Alte câteva nuvele ale aceluiaș volum cuprind descrierea lapidară a întregului ortodoxism mistic și superstițios ce s'ascunde în sufletul țărânului rus.

Varia

Moștenitorii lui Emile Zola au hotărât să dăruiască Bibliotecii Naționale din Paris o parte din arhiva marelui romancier francez. Biblioteca Națională se va îmbogăți astfel cu 4.466 de scrisori către Zola dela: Garibaldi, Turghenew, Bjoernsterne-Bjoernson, Sarah Bernhard, Poincaré, Emil Verhaeren, Huysmans, Cézanne, Monet, Rodin, Maupassant, Leon Blum, Octave Mirbeau, Alphonse Daudet, Taine, Sainte-Beuve, Pissarro, Goncourt, Antoine, François Coppée, Victor Hugo, Labori, Blasco Ibanez, Michelin, Paul Verlaine și alții.

Buletinul „Societății Zola”, apărut de curând, publică extrageri din această interesantă corespondență. Între altele se citează scrisorile lui Taine, care desmint cu totul versiunea ce a circulat până acum că marile critice franceze nu l-ar fi recunoscut niciodată pe Zola.

Iată ce scrie Taine despre „Therese Raquin”:

„La temelia acestei exagerări se află o idee adevărată. Povestea e bine cusută și strânsă, făcând dovadă că-i opera unui artist veritabil și observator serios, care nu caută să se amuze, ci adevărul.”

Sainte-Beuve recunoaște că Zola zugrăvește cu mare talent pe acei oameni pe care i-a ofensat societatea sau natura.

Într-o scrisoare din Palermo 1885, Maupassant se exprimă astfel despre „Germinal”: „Ai pus în opera d-tale atâtea omenie, ai desvălit atâtea sărăcie și meschinărie pe un fond atât de luminat, încât n'a mai fost o carte care să conțină atâtea viață, mișcare și atâtea finețe vii”.

Foarte mare interes istoric prezintă și cele 53 de scrisori ale lui Huysmans.

Atitudinea curajoasă a lui Zola în Afacerea Dreyfus a îndepărtat de el mulți amici. Dar au fost printre anti-dreyfusarzi câțiva care nu s'au putut desprăji de autorul celebrei scrisori „J'accuse”.

François Coppée, de pildă, i-a scris:

„Niciodată nu mi-ai părut mai mare și mai măreț decât în această convingere înaltă și pasionată, care se mărginește cu o acțiune de sfânt... Tot ce ai spus se va îndeplini, după cum s'a îndeplinit tot ce ai spus înainte... Cu operele d-tale literare ți-ai dobândit un loc în istorie. Dar acum numele d-tale va intra în veșnicie în legătură cu fapta pe care ai săvârșit-o și care se prezintă ca un gest măreț de dreptate în istoria omenirii”.

— În Rusia a apărut iarăși un roman bun, care va trece frontiera și va face impresie în lumea literară europeană. Deocamdată n'a fost pus în vânzare decât primul volum în care autorul întreprinde pregătirea acțiunii ce se va desfășura în volumul următor.

Romanul se numește „Nouă Puncte” (Deveat tocek). Autorul, M. Kazakov, deviază dela regula impusă de editura de stat, care cere scriitorilor sovietici să nu se ocupe decât cu realitatea sovietică, și începe cu descrierea vieții rusești din ajunul războiului, plasând în centrul acțiunii sale câteva familii burgheze.

Apar câteva figuri de intelectuali și liberali ruși într-o lumină obiectivă și simpatică, mișcându-se și activând pe un plan care a dispărut aproape din noua literatură rusească. Stilul este deosebit de curat și curățat de neghina jargonului grosolan, de rigoare în scrierea societății burgheze. Firește, linia oficială străbate mereu descrierea și fabula, dar nu întunecă compoziția simplă și viguroasă în care se oglindește viața veritabilă a trecutului recent încă în amintirea fiecăruia dintre noi. — D.

Mărunte

— Polla Illéry, vedeta casei Paramount, cu George Vraca vor juca un amuzant sketch Paris-București; Toja și Ion Iancovescu vor apare într'un delicios act de Sacha Guitry; Leni Caler va spune versuri; Manole Stroiici va cânta liederuri inedite; Sell va face caricaturi din sală; Iris Barbura va dansa, cu toții la festivalul artistic dela teatru „MARIA VENTURA”, care va avea loc Duminică 18 Octombrie, la orele 10 dimineața.

Programul e complectat cu o conferință care va face senzație.

— Romanul „Biserica Nouă” de Maura Prigor, apare în ediția II-a.

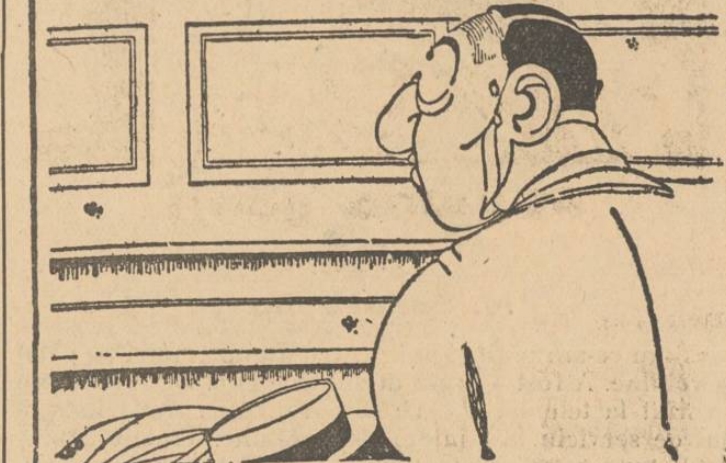
Condițiunile de tipărire fiind mai ușoare decât în anul trecut, prețul cărții va fi pe jumătate adică 40 lei exemplarul.

— La Teatrul Regina Maria se repetă comedia originală: „Primul rol” de d. C. Martin, autorul piesei „Locuitorul”, care a avut un atât de frumos succes la Studio-ul Teatrului Național.

Rolurile principale sunt susținute de d-nii V. Maximilian, I. Iancovescu, I. Talianu și de d-rele Maria Antonova, Nora Piacentini, etc.

— În cursul săptămânii trecute au apărut în Anglia câteva monografii importante despre China, în care autorii englezi analizează situația politică și economică din Extremul Orient, precum și prăbușirea civilizației chineze.

Om necăjit



— De ce ai luat hainele și ai lăsat banii pe masă?
— O, domnule judecător, m'a certat destul nevestă-mea din cauza asta.

Perfecțiune



— Cu aparatul ăsta puteți recepționa toate posturile europene...
— Știu... toate deodată!...

Copil cuminte



— Ai fost cuminte în tren?
— Da, papa... mă uitam pe fereastră oridecâteori domnul săruta pe mama...

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Intoarcerea de pe front

Ceiace a permis într'un public de milioane de cititori succesul primei cărți de război a d-lui Remarque și ceea ce a și displicut unui clan de personaje, care așteaptă de la literatură să le fabrice, continuu, noi motive de durată și scuze din ce în ce mai recente pentru marile lor sugestii, erori și păcate, a fost lipsa totală a unui punct de vedere din perspectivele ei. Această obiectivitate este cerută de cititorul cultivat, în stare să-și compule sau să descompule prisma unei concepții, fără comanda sau constrângerea dogmatică a unui terț, fie el un foarte talentat predicator al unei viziuni personale sau al unui adevăr, aprobat de un comitet sau de o clasă.

E o stare intelectuală preparată și difuzată pe încetul, cu accentuări categorice în ultimii 20 de ani, de către munca științifică și tehnică a laboratorului, a uzinei și atelierului, câmpul unde activează concentrată toată inteligența elitelor de inițiativă, de un veac încoace. Părăsind experimentul maladiv al unicei bibliotecii și al unicului cabinet de lucru, în disciplina anarhică a cerebralității, neajutată de materiale și forțe, ea coincide cu incredulitatea, cu capacitatea de a respinge enunțurile fără dovezi și principiile fără rezultate. Desigur, știința medicală și fiziologia, la care s'au adăugat marile descoperiri târzii ale chimiei, fizicii și organizarea uzinajului în serie, standardizat, au contribuit biurilor la pulverizarea oglinzilor placide care primeau fotografic orice imagini și le răsfrâneau identice în alte oglinzi. Multe lucruri mergeau admirabil acum o sută de ani, și nu mai merg câtuș de puțin, din pricina terenului intelectual, care refuză să vechiculeze tot ce i se prezintă. Altădată, această modalitate spirituală constituia un eveniment de atitudine penalizată; astăzi ea s'a generalizat: nimeni nu mai e nici atât de naiv, nici atât de speriat de viață, încât să primească indicațiile oficiale ale unei categorii sociale, ca niște legi de nediscutat și nici categoria nu mai crede în autoritatea ei.

D. Remarque a prezentat războiul drept experiența lui deosebită, o experiență încercată de toți cititorii lui, care au verificat-o și au găsit-o exactă. Paginile autorului german n'au fost făcute ca să servească nici pe partizanii războiului, nici pe adversarii lui, inspirați de la o doctrină, oricare ar fi fost. Acest detaliu esențial de cugetare — pardon! — de viață, este aparent, cu demonstrații, în volumul al doilea, editat de curând la „Adevărul” și tradus într-o limbă, care aproape nu lasă să se simtă transpunerea tiparului german în text românesc. Prietenii războiului din necesitate istorică și socială, nu găsesc niciun document util unei expoziții de insistențe decorative iar adversarii războiului speculativi, îl caută zadarnic. Militarității s'au îngreșat la citirea lucrărilor d-lui Remarque iar comuniștii, militarității prin derivație, nu pot recunoaște în notele lui de pe front și dinapoia frontului, niște libele potrivite pentru aducerea cititorilor la revoluția socială. D. Remarque e deopotrivă de negust de unii și de alții pentru că reprezintă pe om în simplitatea lui umană și animală, dureros la rană, simțitor la foame, răbdător la osteneală, la păduche și răie-



În primul volum, d. Remarque grămădește tot frontul, cu calamitățile lui, repetate până la deprindere. În volumul următor, se întâlnește deprinderea cu lumea rămasă acasă, cu aca populație, care proclama nevoia războiului și bravura în exercitarea lui, ca un tonic moral și ca o renaștere sufletească a societăților demoralizate. Într'un fel, pe care nu l-a prevăzut filosofia politică a claselor regăsite la vatră intacte, cu friptura pe masă, în apartamente, lucrul s'a întâmplat, de tot, pe jumătate, pe sfert, a opta parte sau cât de puțin. Întoarcerea păcii avu ca efect o lichidare universală. Milioanele de oameni ori s'au obicinuit cu frontul și-l regretă ori nu se mai pot reobicinui cu viața veche și o schimbă. Dacă în 1905 trăgeai pe Calea Victoriei cu pistolul copiilor, încercat cu o capsă de hârtie, toată lumea se punea pe fugă. În 1918 au funcționat mitralierele în squarul Sărindar și nimeni nu a fugit. În 1931 motoarele de 50 HP. ale automobilelor se întâlnesc în toate răscrucele cu pietonii și niciunul nu se înfricoșează. Dumnezeu știe ce-are să mai fie prin 1945!

Dar volumul al doilea al d-lui Remarque pune față în față pe omul social cu soldatul și reabilitează pe soldat de tot ce i s'a pus în spinare și s'a scos din ochii lui — soldatul în accepția clasică pierdută, care l-a pus între preot și poet.

E o lectură care singură se recomandă și se biruește.

T. ARGHEZI



Columbano

Portretul unui copil

VIZIUNI AMERICANE

Cum petrec americanii

Viața de club

Omul se cunoaște la petrecere, mai mult în Europa decât în America. Americanii, precum s'a mai spus, sunt încă diletanți ai plăcerilor de beție și mâncare. Viața de club închis ni-i arată la un larg de care nu știu cum să profite.

Casa la American, ca dealtfel și la Englez, este loc de odihnă. Invitațiile și petrecerile se dau la cluburi sau în marile hoteluri.

Lachei îmbrăcați ca maestri de vânatoare ai domeniilor nobiliare englezești, purtând cisme negre cu margină galbenă, livrea neagră cu guler verde și fire-turi aurii, iar pe cap, un joben cu o pană neagră și întinsă ca un mic evantai, întâmpină în mijlocul largului trotuar oaspeții sosiți în automobile negre și lungi. Doamnele scoborâș cu mândria pe care le-o conferă nu numai bogăția ci și talia lor înaltă, rochiile acelea lungi și puțin largite jos. Pieptănate cu cărare la mijloc și cu bucle încrețite pe de margini, Americancele vor să pară serioase și demne ca reginele de odinioară. Sunt încordate, căci sveltețea câștigată prin tenis sau înot, nu se lasă ușor disciplinată. Obrajii lor plini, rotunji și sănătoși, nu primesc cu voe bună blazarea și indiferența pe care vor s'o afecteze. Sănătatea pielii arse de soare, bătută de vânturi, răcorită de valurile mărilor nu e bună tovarășă nici măcar vopselelor de care tinerele femei americane cam abuzează tocmăi pentru că nu au nevoie. Uitătura lor vie și albăstră le înfloarește întreaga față, chiar când zâmbetul este reținut și râsul rămâne ascuns pentru ocazii rare și obligatorii. Umărul lui este și el înflorit de un larg, uneori enorm buchet cu orchidee albe așezate pe frunze verzi și parcă ceruite.

Bărbații, mai obosiți, par deseori stângaci în hainele de gală. Sunt prea plini pentru frăcurile ce vor să-i subțieze. Și prea atleți pentru mersul acela măsurat, ce cu greu se potrivește cu mersul teatral al femeilor. Bărbații nu-și ascund mulțumirea și zâmbetul: sunt fericiți când se duc să petreacă împreună cu femeia pe care o iubesc. Contactul cu publicul le face întotdeauna bine. E o satisfacție să arate lumii ce frumoasă femeie sau prietenă are el, Americanul muncitor, specializat peste măsură, amețit și abrutizat de gânduri și afaceri.

Clubul și femeia îi sunt singurele distracții și idealuri. Băutura, singurul viciu. Când nu este sigur că

va găsi de băut la club, Americanul aduce cu sine, în buzunarul dela spate o sticlă de argint, lunguiață și îngustă, umplută cu whisky.

Așezați la masa pe care tacâmuri scumpe sunt înconjurate de verdeață și flori albe și roșii, dar nicio dată galbene, și la lumina candelabrelor cu lumânări, care nu fac asemeni luminii electrice, să lucescă che-lile și să se piardă profilurile feminine, ci dimpotrivă prin umbre și grade de lumină, avantajează pe fiecare, oaspeții încep prin a se cinsti discret și mai mult pe sub masă cu conținutul sticlei de argint. Aceasta pentru că suntem într'un club din care fac parte și câțiva senatori prohibiționisti. În alte cluburi, însă, băuturile se servesc deadreptul, fâțiș și din belșug. Dar aici, legea trebuie călcată cu discreție și eleganță. Odată cu dineul începe și dansul. Femeile americane au un minunat echilibru sufleteș: știu să mănânce, să privească și să danseze cu o egală pricepere. Europencele nu-și amintesc decât primul fel, restul timpului mai mult uitându-se în sală, la lumea dimprejur și la dansatori. Femeia americană știe cum să alterneze atribuțiile ei de convivă. Dar unic și igienic. Tot din igienă Americanii nu dansează nicio dată tango. E un dans prea sentimental și languos, care ar strica bunul mers al lucrurilor. Fox-trotul dansat corect, este cea mai sigură terapeutică: relaxare ritmată ca oricare alt sport. Jazzul distrează, cu variații gro-teste și solo-uri artistice. Mâncarea se îngurgitează cu pofta unor oameni sănătoși și deprinși cu legumele și cămurile conservate în abatoarele care au speriat pe domnul Duhamel. Americanii au convingerea că se nutresc științific, dacă nu cu lucruri proaspete și fine. Dacă salata nu are gust prea bun, ea este cel puțin curată, iar dacă fructele de California sau Florida (de proporții colosale) nu au un gust și un miros atât de bun ca altele, ele în schimb sunt frumoase ca cele pictate de Cézanne și sterilizate de orice microbi.

Se mănâncă mult și contradictor. S'a început cu o salată de fructe, cu frișcă peste ea, am trecut la o friptură întovărită cu zeci de legume, dar și de ge-lée dulce și transparentă, pentru că după ea, până la aducerea altui fel, să începem să ronțaim alune sărate aflate în coșulețe mici dinaintea fiecăruia, împreună cu bomboane de mentă, verzi și albe și rotunde ca un dolar de argint. Dineul s'a isprăvit cu înghe-

(Continuare în pag. II-a)

Memorial

- Note de drum din Egipt -

Coșmar în Cairo. Morții au acceptat revoluția socială. Ei consideră moartea ca o sclavie, ca o temniță. Și armata lor închisă în hrube, în cavouri, în piramide, a început lupta lor de eliberare în acest secol al tuturor revendicărilor și răfuelilor. Străzile se umplu încet de schelete care poartă pe cap fesuri, turbane, bonete frigiane, pălării melon. Ei merg în tăcere cu securi și coase în mâini, fără strigăte, fără gemete. Pe asfalt sună, cu rezonanțe de lemn și de os, ciolanele atinse de corpuri tari. Din când în când pe cămile și magari, acoperite de șaluri, schelete mai mari, mai chipeșe, au aere de comandant.

Mormintele sunt goale, cu ușile deschise. Vântul se abate, o clipă, în ele cu ecouri goale, trântind o ușă de fier deschisă, prăvălind o piatră răscolită. Încetul cu încetul nu mai văd nici o ființă vie în jurul meu. Morții alungă viii, în lungi cohorte aiurite și înebunit de groază, către cavourile goale unde îi închid. La hotel sunt serviți de cadavre chelneri, amabili, cu rân-jete de oase. Scheletele, noii proprietari, au acaparat magazinele, birourile, funcțiile. Încep noi privilegii și noi martirajii. Sunt singurul om în viață. Dar un schel-et cu ochelari de birocraț, îmi cere pașaportul...

...O rază de soare superb îmi inundă odaia. Pe fe-reastră se zărește un colț de azur imalterabil. Viața de noapte, viața „dublă” a Cairo-ului cu moartea s'a risi-pit. Mă chiamă lumina de afară...

Când vorbim de vechimea civilizației faraonilor pe care o situăm la 5000 de ani înainte de Christos, uităm că datele pe care le avem privesc apogeul unei culturi, dacă nu cumva apusul ei. Când ne gândim însă că în acele timpuri, civilizațiile se înfiripau cu greu, în milenii și milenii, putem împinge înapoi începuturile civilizației egiptene la șapte, opt mii de ani înainte de Christos. Fără voce, mai direct decât un silogism, constatarea simplă se impune: Ce însemnă sforțările noastre de luni și ani, dacă totul e destinat pieirii, dacă măcinășul inexorabil depune peste tot praf, mucigai, cenușă? Un filozof a scris: „Tot ce nu e etern e ză-darnic. Nimic nu e etern”. Cugetarea parcă a fost inventată înadins pentru aceste locuri. Egiptul nu e de-sigur o școală de energie pentru negustori aprigi ori pentru politicieni ambițioși. Țara aceasta poate oferi orgii de abulie resemnată, de visătorie melancolică și steapă. Nu Rusia, ci Egiptul trebuie să fie patria nihilismului.

Strada cea mai animată și cea mai comercială duce către bălciul permanent, către bazarul Chan Chalili. Mărfurile nu stau îngreșate sub hrube de piatră boltită ca la Constantinopol, ci în străduțe înguste, în dugheni întunecoase pe al căror prag stă negustorul. Cum te zărește se repede insistenț și nu scapi de el decât atunci când te ia un altul în primire. Singurul antidot pentru acești teribili inamici e o expresie dură, mută, un aer încrănit de Sfînx. Căci orice zămbet, orice tresărire măcar a feței, e luată drept un triumf și insistența e din ce în ce mai acută.

Haosul acesta e străbătut, prin mijloc de o stradă ceva mai lată. Aici mișcarea și pitorescul sunt fără seamăn. Sute, mii de oameni o parcurg în ambele sensuri. În soare, halatele lor verzi, albe, violete, turbanele negre, galbene, fesurile roșii compun o bogată paletă. Dar ce e mai minunat încă e mișcarea aceia specific orientală, nervoasă, epileptică, făcută din gesturi de o morbiditate rară, din strigăte, când ascuțite ca de păsări sălbatece, când răgușite ca de fiară. Indiferența la orice ritm sincronic, fiecare om face altceva. Unii blânzi și răbdători s'au adăpostit într'un colț și cos cu acul; un altul oprit pe un trotuar, fără nici o grijă de trecători, se închină bătând mătânii. Un nubian de culoarea tăciunelui vinde o limonadă foarte galbănă. Arabi mici, cu mișcări de veveriță, oferă ace de cusut, apă sau ochelari falși contra luminii solare. Printre ei grăbiți, trec călăreți pe cămile ori pe magari. La o cișmea, un grup se spală pe picioare, iar la fiecare sută de metri cineva urină calm pe un perete sau pur și simplu, ridicându-și halatul, își satisface toate nevoile în mijlocul străzii. Nimeni nu se oprește, nimeni nu privește, nu se miră, nu se indignează, aproape toți însă tipă. Din când în când, printre aceste mii de voci în veșnică agitație, străbate lung, lugubru, un glas de cimpoi sau de caval. Fără să perceapă măcar frământarea aceasta infernală, din când în când, pe un prag, bătrâni din generații de mult stinse, stau nemișcați, cu fălcile încheiate, cu ochii pironiți în extaz, cu fața încrămenită de hipnoză.

Cauza decăderii orientului stă în primul rând în absența plasticității, a adaptabilității. Lenea și resemnarea sunt efectele imediate ale tiraniei politice și meteorologice. Contra absolutismului Califilor, unit cu strășnicia tradiției și cu patruzeci de grade la umbră, nu e nimic de făcut.

Dar ceea ce a prăbușit orientul e neputința de a crea vreo formă raționalistă de gândire. Occidentul a înaintat fiindcă a produs pe Aristot și pe Descartes. Orientul se macină și se prăpădește fiindcă a produs pe Buda și pe Mahomet. Teroare mistică, conformism, tradiționalism, despotie, iată boli pe care raționalismul european le-a curat, le-a făcut imposibile, ca și vaccinul variola sau curățenia lepra.

Extazul mistic și lepra sunt surori bune. E între ele, cu siguranță, o cauzalitate imperceptibilă, dar reală. Am văzut un înalt preot, doctor în teologie, profesor la El Azhar, circulând pe stradă, cu sute de muște în jurul gurii. Și, probabil, gestul care trebuie să le alunge, îl considera ca perfect de prisos.

MIHAI D. RALEA



țată prezentată în formă de inimi, urși sau găini și vopsită multicolor.

După masă dansul continuă împreună cu un fel de conversație fără subiecte și întreruptă de exclamații. Ieșim în parc, în mijlocul cărui un bazin luminat pe dinăuntru cu reflectoare, cheamă tinerii dansatori la un sport nocturn: inotul. Bine-înțeles, nu se exhibă decât înțepători buni, care pot face salturi și sărituri vitejești în apa plină de reflexe multicolore. Fetele se întrec cu băieții, dar la sărituri nu au suplețea și precizia lor. Sgomotos, tineretul face pariuri de întrecere la inot. Se râde și toată răcșala snobă din sala cu gobelinuri imitate după castelele Franței și Angliei s'a topit.

Cântăreții de jazz-band fac improvizatii comice, care acum sunt primite cu bună dispoziție. Americanii nu pot păstra multă vreme aparența aceia încordată. Pozele din aristocrație au devenit sportive. Jimmy a lăsat fracul acela ce-l înțepenea și în costumul de baie ce-l cuprinde și pieptul, vorbește natural și simplu cu Dorothy, care și ea și-a lăsat rochia de stil pentru un costum de baie destul de fantezist și care o arată amforă plină, bine rotunjită și sveltă.

Inotul continuă. Dansul crește în sgomot. Femeile bătrâne fiind acum, și dansatoare și vorbitoare. Tineretul nu vorbește când dansează. Numai bătrânii dansează și clevesc despre lumea dela club, în același timp.

Nocturnă automobilistică

Dorothy nu vrea să se culce după atâtea petrecere. Jimmy știe locuri de unde se ia băutura bună, domină și face ceiace vrea din băiat. Băiatul are o singură influență asupra fetei sau femeii: a făcut-o amatoare de băutură. Dacă fetele nu ar bea, băieții nu le-ar invita cu ei în plimbările nocturne.

Prohibiția a dat sexului tare, care în America e destul de slab, această nouă putere: a convins pe femei să bea, pentru a-i fi cu totul pe plac.

Jimmy știe locuri de unde se ia băutura bună, chiar la miez de noapte. Nu se duce la una din cele 15.000 de „speakeasies” (locuri clandestine de vânzare a alcoolului), căci e mai ușor să fie servit chiar la automobil de către bootleggerul său. Jimmy conduce mașina cu o mână, cealaltă ținând-o împrejurul gâtului Dorothy. La un colț întunecos cămăște și oprește în mijlocul unui bloc de case neluminate. Jimmy stinge și aprinde farurile de trei ori. După cinci minute, un domn elegant, bootleggerul, îi strecoară discret o sticlă de whisky.

Ieșit din New-York, automobilul lui Jimmy pornește cu viteză, așa cum îi place Dorothy, care este convinsă că viața nu-i altceva decât risc, un fel de record sportiv în care învingi ori te cureți.

Pe un drum lătralnic, Jimmy părăsește șoseaua luminată prea tare și frecventată prea des de poliști pe motocicletă, care, din când în când, amendează pe automobilisti care merg prea repede.

Pe drumul lătralnic sunt și acolo automobile, ce staționează, în umbră deasă și cu farurile stinse. Dar acolo sunt îndrăgostiți, care cași Jimmy și Dorothy caută liniște.

În era noastră mecanică automobilul a luat funcția băncii din parcurile cu arbori și lună nouă de odinioară. Automobilele sunt gondolele dragostii moderne, care în America, în ciuda puritanismului atât de puternic, fac îndrăzneții până și pe tinerii cei mai timizi.

Jimmy e acum îndrăzneț. Nu mai e naiv ca cinci ani înaintea, când abia ieșit din colegiu, nu știa ce să spue și ce să facă cu o fată.

Și-aduce cu rușine aminte de seara aceia petrecută atât de proteste cu Mary King. S'au plimbat cu automobilul, au fumat, au băut, apoi s'au dus acasă la Mary. Au stat pe scrânciobul acela din pridvorul casei Mary-ei până târziu. Pe la 12 cineva a deschis poarta. Jimmy s'a speriat. Mary i-a spus: — „Stai liniștit. E tata”.

Și tata a trecut discret în casă nu prin ușa de din față, ci prin curte.

Mary aștepta parcă ceva. Jimmy, pe-atunci un student neofit la Columbia, nu știa exact ce să facă, nici măcar cu mâinile celei sale de universitate.

Târziu, după vre-un ceas, a luat — timid și fricos — mâinile Mary-ei într'ale sale. Mary spera mai mult. Și-a plecat capul pe umărul lui Jimmy. Dar Jimmy nu a mai îndrăznit nimic și-a rămas timp îndelung rece și nesimțitor.

Intr'un târziu, revoltată, Mary i-a spus sincer și deadreptul:

— „Du-te acasă, Jimmy, căci nu ești bun de nimic. Îți pierzi vremea degeaba aici”...

De-atunci Jimmy s'a învățat să câștige cu prisos timpul pierdut. Știe să sărute, să bea, să fumeze și chiar să facă și ceva mai mult cu fetele acestea sincere și naturale, pentru care viața de dragoste nu începe odată cu căsătoria, ci mai devreme. Americanii sunt, precum spunea Robert Louis Stevenson, o speță de oameni insurabili. Și tocmai pentru că sunt astfel, mândria băieților este să fie încă de tineri, strâns legați de o fată.

În Anglia, un om care se teme de clevețire merge întotdeauna singur și nu se aștează cu nimeni. În America, dimpotrivă, a fi singur e ceva patologic. Fiecare băiat acolo trebuie, de voce sau nu, să-și aibă „fata lui”, cu care iese seara în plimbări cu automobilul, cu care se duce la petrecerile studențești, cu care, în sfârșit, adeseori trăiește aproape ca un om însurat, dar fără grijile căsătoriei.

Abuzul de automobilism duce sigur la căsătorie, dar într'un timp util. Dragostea între tineri e mai accesibilă, însă, decât căsătoria, iar divorțul ceva mai greu decât aceasta.

Dar deși iubite și adorate, fetele sunt nemulțumite de felul cum le iubesc băieții americani. Jimmy face prea mult sport și muncește prea greu ca student și ca

ajutor al tatălui său, pentru a mai fi un amoretz desăvârșit. Amorul lui nu are culoarea rafinamentului și nici relieful voluptății. Jimmy sărută probabil pe Dorothy, dar nu știe să-i spună vorbe dulci și nici s'o mintă. Jimmy, ca toți băieții americani, așteaptă ca inițiativa să vie dela fată. Câteodată chiar îi spune:

— „Amuză-mă, Dorothy, spune-mi ceva nostim”. Dar Dorothy, inteligentă și desghețată, cetitoare de cărți bune și melomană la orchestre simfonice, vrea ca ea să fie regina acestei camere pe patru roate. Ea vrea să audă complimente și flaterii, așa cum fac europenii cei mincinoși dar plăcuți. Vrea să primească declarații înfocate, căci s'a plictisit tot ea să înceapă întotdeauna.

Ea își deplânge trista situație a ei și a camaraderilor ei. Ea știe că Jimmy e frumos și vioi, dar — ca despre toți băieții americani — ea mai știe că dragostea la ei vine mai încet și trece mai repede. Dorothy e cultă. A cetit statistici prin cărți și reviste. Știe că băieții încep să se gândească la dragoste cinci ani mai târziu decât fetele și că dintre cei însurați mult mai mulți băieți decât fete sunt la prima lor legătură amoroasă adevărată.

Întoarcerea prin ceață

După dragostea furată incomod și imperfect, la colțul acela de șosea new-yorkeză, noaptea se isprăvește, rece și cetos. Jimmy conduce repede și în tăcere automobilul. Medie 60 mile pe oră: e somnoros. Jimmy se gândește la bunătatea somnului. Cunoaște el bine ce tristă e sculară de dimineață și începutul cu oboseală a lucrului.

Dorothy, tristă și nesatisfăcută, măsoară prelungirea razelor electrice pe suprafața asfaltată a șoselei largi și pustii. Măine, întrebată acasă sau la sororitatea din care face parte, va spune că a avut cu adevărat „good time”, că Jimmy e atât de frumos și elegant, atât de atent și plăcut cu ea. Știe, însă, bine că ea va minti și profită parcă în tăcerea aceasta să se pătrundă de adevărul pe care fiecare îl ascunde: futilitatea vieții acesteia de petreceri cu goane nebune de automobil, cu whisky căpătat pe ascuns, cu dineuri pretențioase, cu dragoste furată oboșelii și plictiselii bărbatilor.

Pe măsură ce amețala dragostii și băuturii dobândite într-o țară de prohibiționisti și muncitori nevoțuști dispare, Jimmy și cu Dorothy ajung din nou în New-Yorkul acela cu vacarm de trenuri ce trec pe poduri suspendate deasupra străzilor, cu metropolițane ce cutreără fundul pământului, cu uriași de piatră și oțel, care imenși așteaptă sutele de mii de funcționari să-i populeze și să-i invite timp de opt ceasuri pe zi.

Sgârșie-norii își așteaptă viața lor de activitate cotidiană. Jimmy își așteaptă cu nerăbdare somnul greu, iar Dorothy visurile ei ambițioase și galante.

Mecanic, noaptea se prăbușește, în habit.

PETRU COMARNESCU

Schimbul de actori



D. Ramadan in „Burghezul gentilom”

În alte țări, un actor sau un cântăreț își poate găsi consacrarea fie că apare pe scena unui teatru de capitală, fie că joacă sau cântă într'un teatru de provincie.

La noi, consacrarea o dă numai Capitala. De aceia, absolvenții conservatoarelor de muzică și artă dramatică luptă din răspuț să se angajeze la un teatru bucureștean, spre a nu-și irosi munca și talentul într'un mediu oarecum ingrat. Dar teatrele din București nu pot face loc atâtor elemente — fie ele oricât de distinse — și, mănâți de nevoie, mulți actori își desăvârșă activitatea, un adevărat apostolat, în provincie.

E o situație de care nimeni nu poate fi făcut vinovat. D. Al. Mavrodi, directorul general al teatrelor, a încercat însă să o remedieze. D-sa a luat măsura ca actorii recomandați de directorii teatrelor naționale din provincie să-și arate măsura talentului pe prima noastră scenă dramatică.

Începutul s'a făcut cu d-nii N. Dimitriu, dela Teatrul Național din Craiova, care a jucat în „Chemarea Codrului” de George Diamandy; D. Moruzan, dela Teatrul Național din Cernăuți și Vasiliu dela Teatrul Național din Cluj, care au jucat în „Institutorii” de Otto Ernst; Ramadan, dela Teatrul Național din Iași, care a apărut în „Burghezul gentilom” de Molière.

Publicul bucureștean, aprindind jocul acestor artiști desăvârșiți, a aprobat cu însuflețire inițiativa d-lui Al. Mavrodi.

Caleidoscop intelectual

Muzică în noapte

D. Aldous Huxley a publicat de curând la Londra și New-York o culegere de schițe intitulate „Muzică în noapte”.

În cartea d-sale nu e nimic foarte profund, nici foarte original. Spiritul d-lui Huxley se remarcă mai mult prin lărgime decât prin adâncime.

Autorul știe să observe, cu o ascuțime vădită și personală viața modernă în toată multiplicitatea și interdependența sa. Ceva mai mult, el știe să caute cauze și consecințe firești. Adoră actualitatea.

Subiectele sale sunt luate din domenii extrem de variate; din politică, știință, morală, arte și literatură. Fiecare subiect e bine pus la punct și cu un talent pur personal. Atitudinea d-lui Huxley în fața publicului poate fi definită ca un scepticism moderat și disciplinat colorat cu puțină ironie. În schițele sale autorul e mult mai potolit, mai puțin strălucitor și mult mai puțin caustic decât în roman.

El are chiar — fapt la care nu se aștepta nimeni — mult simț de responsabilitate morală și un temperament aproape ascetic.

„Căci — scrie el, — drumul îngust domină o perspectivă mult mai vastă și, în ceiace mă privește, cu mult mai justă; datorită domestice odată îndeplinite, sunt un izvor de bucurii; iar munca intelectuală este recompensată cu plăcerile cele mai intense. Ceiace mă împiedică de a duce o viață de plăceri, este nu speranța în Împărăția Cerurilor, ci temperamentul meu pur și simplu.

Teatrul japonez

Peter Quennel consacră, în „The New Statesman and Nation” un articol important teatrului japonez Kabuki.

„Probabil, — scrie el, — că în nici un alt teatru din lume munca colectivă nu e așa cu rost și așa de armonioasă. Fiecare figurant pare că joacă, în limitele posibilităților sale, cu aceeași intensitate devotată ca și protagoniștii.

Spectacolul nu are inegalități; un spirit unic însuflește douăzeci de actori dintr'odată.

Un premiat

În Anglia a fost decernat premiul Hawthornden pe anul 1931 lui Geoffrey Dennis pentru romanul său: „Sfârșitul lumii”.

În romanul acesta tânărul romancier — remarcat mai de mult de critici pentru romanele precedente — Mary Lee, Secerșul în Polonia și Declarația de dragoste — a utilizat, cu multă originalitate și ingeniozitate, o latură științifică.

Noua literatură rusă

După cum înainte de război Berlinul avea editura „Ladysnikov” care imprima toate operele rusești care erau prohibite de cenzura țaristă, tot astfel editura „Malik” din capitala germană răspândește în original și în traduceri operele scriitorilor ruși de astăzi. Numai astfel se mai poate afla, în bună parte, ceiace apare în Rusia.

În timpul din urmă editura „Malik” a răspândit următoarele opere ale scriitorilor ruși: „30 povestitori ai noiei Rusii” o antologie a navelistice rusești, „Opere alese” de Ilia Ehrenburg, „Orașe și ani” roman de C. Fedin, „Wirinea” romanul unei țărane ruse, de Lydia Seifulina, „Litera” G., nuvele de Vsevolod Ivanov, „Noapte peste Rusia” amintirile bătrânei scriitoare Wera Figner, „Trei lumi” nuvele de I. Babel, „În numele sovietelor” nuvele documentare despre justiția sovietică de referențului juridic Matei Lieberman și opera completă a lui Gorki inclusiv nouile sale romane: „Matei Koșemiakin”, „Opera lui Artamonov”, Amintiri despre contemporani”, „Povestiri reale ș. a.

Iar într-o colecție de popularizare denumită „Cărțile” apar scrieri selecționate și de sinteză ca: „150 Milioane” poemul revoluționar al lui Vladimir Matakovski, „Atentatul contra Țarului Alexandru al II-lea” de Wera Figner, „9 Ianuarie” în care Gorki descrie trimintiri despre contemporani”, „Povestiri reale” ș. a.

Teatrul și cinematograful

În epoca în care a apărut cinematograful, s'au găsit profeți care să prevadă triumful sigur al filmului mut asupra teatrului dramatic.

Cu toate acestea teatrul a rezistat și, cu toate crizele care l-au făcut să sufere, valoarea descoperirilor și creațiilor teatrale realizate în cursul ultimilor douăzeci de ani rămâne definitivă.

Astăzi când criza teatrală pare așa de accentuată și când cinematograful mut a fost înlocuit cu cel vorbitor, toată lumea crede din ce în ce mai mult că această ultimă invenție a tehnicii va lovi cu siguranță teatrul.

În jurul acestei chestiuni s'au pornit polemici pasionate.

George Jean Nathan, care e considerat ca unul din cei mai competenți critici americani, își expune opinia în această chestiune.

Părerea criticului e cu totul originală. În ultima sa lucrare „Testamentul unui critic”, George Jean Nathan pretinde că cinematograful vorbitor, departe de a face vre-un neajuns artei dramatice, va favoriza renașterea ei.

Iată primul punct al argumentației sale.

Cinematograful mut avea o mare putere de atracție asupra celui public a cărui inteligență nu era capabilă să suporte efortul pe care-l impune teatrul în general. El permitea acestui public nu numai să se distreze foarte des și fără alt efort decât acela de a ține ochii deschși, dar permitea chiar imaginației oricare ar fi fost ea, să funcționeze la un nivel destul de scăzut.

Din contra, cinematograful vorbitor impune spectatorului tot atâtea efort mintal cât și teatrul: intensitatea acestui efort fiind, cu atât mai mare cu cât și filmul e mai bun.

În ceiace privește puterea de atracție pe care o

exercită asupra publicului, cinematograful și teatrul sunt pe același plan.

Primul însă are un număr oarecare de defecte de care e ferit cel de al doilea.

George Jean Nathan îi enumără imperfecțiunile: Marele succes al cinematografului mut era datorit, incontestabil, frumuseții mimice.

Dar pe cât e de agreabil de privit fotografia mușchilor gâtului sau ai falcilor în acțiune la un bărbat sau femeie, pe atâtea e de puțin interesant vorbitul. E ușor de prevăzut deziluzia publicului.

Vedetele cinematografului mut erau imagini pe care noi le impodobeam cu calități extraordinare. În filmul vorbitor, ele nu sunt decât vulgare caricaturi umane cu voci pe care microfonul le-a lipsit de orice farmec. Ele n'au viață, dau impresia de mult mai puțină realitate decât actorul pe scenă.

Absența totală a dinamismului în cinematograful, va fi cauza pentru care publicul se va plictisi de marionetele acestea. Se va întoarce la teatru pentru a vedea oameni în carne și oase. Conform expresiunii pitorești a lui George Jean Nathan, cinematograful vorbitor este, față de teatru, ceiace e gramofonul față de operă sau o casă de păpuși față de o clădire arhitecturală. Starea aceasta de inferioritate va continua, căci George Jean Nathan n'are nici o credință în perfecționarea posibilă a aparatelor care ar permite înregistrarea vocii umane cu toate nuanțele și inflexiunile ei.

Dar George Jean Nathan nu se mulțumește cu câteva formule de efect. El intră în detaliile tehnice ale artei dramatice și compară posibilitățile „teatrului legitim” cu cele ale cinematografului vorbitor:

„Într-adevăr conversația încetează, pe scena dramatică tăcerea pare naturală. În filmul vorbitor, tăcerea este grotescă. După ce au încetat de a vorbi, personajele nu recad numai în mutism, dar devin imediat adevărate manechine, umbre...”

În orice caz, dacă cinematograful nu constituie o primejdie pentru arta dramatică, e un adevărat pericol pentru actori.

Actorul care a jucat mai puțin sau timp îndelungat pentru cinematograful, se va întoarce în teatru cu toate defectele cu care debutase: exagerare, strâmbături, emfază, etc.

Argumentația lui George Jean Nathan este adevărată numai pentru America, deoarece în Europa foarte mulți artiști continuă să se consacre numai artei dramatice.

Din această carte e bine să reținem prezicerea că cinematograful vorbitor (nu sonor: autorul are grije să facă distincția aceasta) va descuraja publicul prin lipsa totală de viață pe care o conține numai teatrul.



Ultimele noutăți apărute la vitrina

Librăriei UNIVERSALA ALCALAY & Co.

C. lea Victoriei 27 colț cu Bulev. Elisabeta 1

Alain: Vingt leçons sur les Beaux-Arts	Lei 117
Bordeaux H.: Voici l'heure des âmes	78
Bromfield L.: Précoce automne (trad. de l'anglais)	98
Curwood J.: La voyageuse traquée (trad. de l'anglais)	78
Dwinger Ed.: Entre les rouges et les blancs 1919-20	130
Fulbert Fl.: Dresseuses d'Hommes (dialogues intimes)	162
Frondaie P.: Isis perdue et retrouvée (roman)	78
Feiler: L'expérience du bolchevisme	98
Geller: Sarah Bernhardt (Coll. Les contempor. vus de près)	98
Hermant: Les paradoxes économiques de l'Allemagne Moderne	130
Harth: Réputations (études critiques des grands chefs de la guerre)	156
Istrati P.: Tzatsa-Minnka (roman)	98
Lenotre: La Campagne de Jehu 1794-1800	143
London Geo.: L'Humour au Tribunal	98
London Jack: Le vagabond du Rail	78
Luz P.: Henry V (histoire)	234
Lehman R.: Une note de musique (roman)	98
Mann Thomas: La montagne magique (2 vols)	364
Marguerite V.: Non (roman)	78
Malaparte: Technique d'un coup d'Etat	98
Marie de Russie: L'éducation d'une Princesse (memoires)	117
Maurras: Casier judiciaire de Briand	195
Mac Orlan: Le Bataillonnaire (roman)	98
Ossendowski: Le Faucon du désert (roman)	98
Popov Cap: Souvenir d'un grenadier du Caucaz	130
Reboux Paul: Nouveau régime (300 recettes médicales)	78
Saint Aubain: La Justice sous la III-ème République	98
Sillani: L'Etat Mussolinien (la réalisation du fascisme en Italie)	260
Segur N.: La chair (roman)	98
Lucker: La vie d'Ibsen (coll. vies des hommes illustres)	98

Se primesc abonamente cu prețurile originale la toate ziarele și revistele române și străine. Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs. Catalogue gratuit la cerere.

CITITI AZI:

LECTURA No. 349

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

W. B. MAXWELL

UN ROMAN IN 2 MINUTE

Lei 5 Scrierea completă la chioșcuri și librării

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

Un veac de artă românească

Cu ocazia Congresului Interparlamentar, Direcțiunea Presei și Informațiunilor de pe lângă Președinția Consiliului de Miniștri a organizat o expoziție retrospectivă de artă românească cu scopul de a înfățișa evoluția artei noastre moderne în celeace are ea mai expresiv și mai caracteristic. Muzele din București, Iași, Cluj, colecționarii particulari și colecțiile municipale au trimis contribuții prețioase, alcătuind un fel de muzeu în miniatură, în care lipsurile sunt scuzate de timpul foarte scurt acordat pentru organizarea expoziției. D-nii Cizek și Nenișescu au făcut o operă de mare utilitate educativă, ocupându-se de înjghebarea și reușita acestei manifestări.

Folosim și noi acest prilej ca să schițăm pentru cititorii noștri drumul străbătut de arta românească în primul veac al existenței sale.

Arta cultă apare în principatele române abia în primele decade ale secolului al XIX-lea, peste arta țărănească și cea bisericească, aceasta din urmă puternic influențată de stilul bizantin.

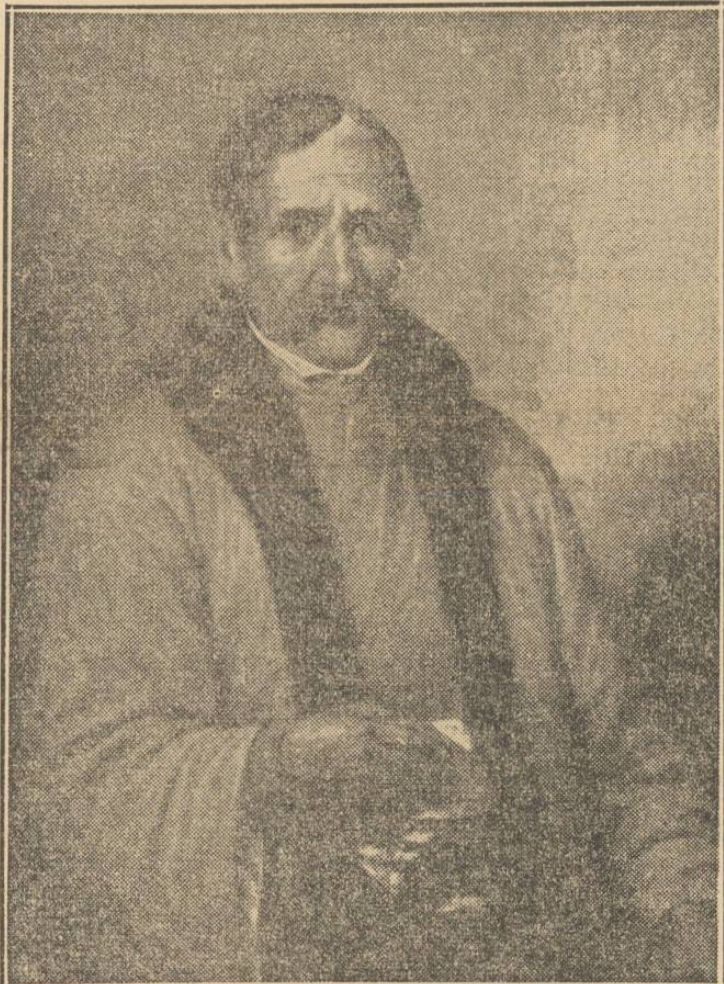
Tendința firească spre reprezentarea colorată sau lineară a poporului român s'a păstrat multă vreme în anonim, îmbogățind tezaurele noastre etnografice. Arta populară e reprezentată astfel în stâlpi și ușori de biserică sau de case, în fote și cămăși, în încreștări de băte, de străchini și de furci, în încondeeri de ouă și în zugrăvelile pe sticlă sau pe lemn a chipurilor de sfinți sau a întâmplărilor biblice.

Din mijlocul iconarilor necunoscuți s'au ridicat întâii noștri zugrăvi de biserică.

Nu se poate vorbi însă despre un curent de artă decât atunci când există un învățământ menit să-l îndrumeze și să-l propovăduiască.

În Muntenia și Moldova, învățământul artistic s'a ivit odată cu instituțiile mai înalte de cultură, înființate de domnitorii Regulamentului Organic: Sturza și Ghica.

La Academia Mihăileană (în Moldova) cu Vene-



Constantin Lecca Portretul unui medic

țianul Sciaconi și la Sfântul Sava (în Muntenia) cu Austriacul Walenstein, s'au pus bazele învățământului nostru artistic, — care, dacă n'a lăsat realizări deosebite, a stimulat în schimb entuziasmul câtorva tineri înzestrați, care apoi și-au complectat educația artistică în școalele Apusului.

Dar dezvoltarea artei românești nu s'ar putea pricepe fără a se ține seama de un alt centru de viață românească: Ardealul.

În adevăr, Transilvania, trezită la conștiință națională în vremea când principatele sufereau apăsarea Fanarioților, cunoaște o importantă viață artistică.

În principate, zugravii și pictorii înființează școale de pictură pe lângă episcopii și mănăstiri. Pe de altă parte artiștii levantini, Levadiți în Moldova, Lapatti și Ioanid în Muntenia, și alți pictori străini atrași de pitorescul țării noastre (între aceștia trebuie menționați: Liotard, Kladek, Raffet, Bouquet, Doussault, Trenk, etc.), formează gustul artistic al publicului.

Sub înrăurirea spiritului naționalist transilvănean ne vin în 1830 un Const. Lecca în Muntenia, un Lemeny și un Nastasian în Moldova. Cam în același timp funcționa o școală de pictură a pitavului Nicolae Teodorescu la Buzău, o altă la Câmpulung, iar pictorul Lecca dădea lecții de desen la București, lucra tablouri istorice și făcea școală.

Până atunci, ne spune d. Iorga, nu exista decât portretul ctitorilor bisericești, alături de imaginile sfinților. Câte un boer încerca să-și picteze contemporanii. Acum apare în Muntenia un pictor adevărat, îndrăgostit de subiect, amator de pitoresc, în stare să redea mișcarea: Theodor Aman, fiul unui negustor macedonean stabilit la Craiova.

Elev al lui Lecca, mai întâiu, Theodor Aman e trimis apoi la Paris și el devine adevăratul întemeietor al picturii românești.

Nepotul pitavului Nicolae Teodorescu, pictorul George Tătărescu, studiază la Roma și la înapoiere face portrete, compoziții alegorice și decorează biserică, înălțându-se pentru întâia dată din aceste realizări canoanele rigide și tradiția orientală.

Tinerii din generația următoare își fac educația nu numai la Roma, dar și la Paris, de unde aduc idei generoase de libertate și cultură.

Împărăția suzerană, Turcia, nu vedea însă cu ochi

buni acest lucru. Se fac intervenții ca tinerii să nu mai fie trimiși la studii în Franța. Așa se explică de ce Negulici, Panaiteanu, Popovici, Iscovescu și Rosenthal își fac studiile la München și Viena. Dar Parisul exercită o prea mare atracție pentru a fi ocolit. Aman, Alexandrescu, Stăncescu, Grigorescu, Mateescu, Uli-nescu, Buicliu își fac studiile în Franța. Aceștia reprezintă prima noastră generație importantă de artiști, pentru că, prin râvna lor, s'au înființat cele dintâi școale de Belle-Arte la Iași (1860) și la București (1864), s'au înjghebat cele dintâi expoziții și primele societăți de artă („Amicii de Belle-Arte”).



Theodosion

Compoziție

Cea dintâi expoziție de pictură la noi a fost organizată în 1864 de către pictorii Theodor Aman, E. Crețulescu, Honoré Olivier, Tătărescu, Tene Henri, Panaiteanu Bardasare și Papazoglu.

Ardeleanul Carol Popp de Szathmary, stabilit la București ca pictor al curții lui Cuza și Carol I, reia opera lui Raffet și Bouquet și eternizează, în numeroase aquarele, porturi și priveliști muntene. Un alt ardelean, Henția, format la școala lui Aman, a lăsat interesante schițe din timpul războiului nostru pentru independență.

Întâiu mare pictor român, reprezentantul tipic al peisajului țării, artistul care a lăsat cele mai frumoase portrete, peisaje și pânze istorice, e Nicolae Grigorescu. Cu drept cuvânt s'a spus că Grigorescu e cel dintâiu pictor care privește țara noastră cu ochi de artist. Multă vreme după moartea lui, pictura românească a fost influențată de el.

Oarecum opusă operei acestui mag surzător e tușa aspră și tristă a celui Ion Andreescu care redă magistral în pânzele lui anecdotale melancolie a Nordului Moldovei.

Dintre ceilalți contemporani ai lui Grigorescu s'au remarcat și au avut epoca lor de succes: Mirea, Vermont, Bardassare, Verruzzi, Söldănescu, Pascaly, Voinescu, Djuvara, Aricescu, Serafim, Alpar, Romano, Pompilian și marele colorist Ștefan Luchian, mort, ca și ardeleanul Smighelschi, înainte de a-și da toată măsura talentului.

În opera lui Luchian apare un sens mai variat, mai capricios și mai real al culorii. Imobilizat — ca și bătrânul Renoir — în scaunul său de suferind, el creiază din nou, din memorie, ceea ce nu mai poate vedea, sau își îndreaptă avântul durerilor asupra naturii cu umile figuri familiare, cu flori înflorite în cadrul ferestrei: un adevărat poem al resemnării discrete, născut din tragedia unei vieți atât de brutal încătușate.

Pictorii din generația grigoresciană întemeiază două societăți: una la Iași („Cultura Artelor-Frumoase”) în 1881 și alta la București („Cercul Artistic”) în 1888.

Generația următoare este generația „Tinerimii Artistice” (înființată în 1902), cea mai însemnată societate de artă din câte am avut. Apariția „Tinerimii Artistice”, a fost precedată de activitatea grupului simbolist din jurul revistei „Ileana”.

La succesul acestei societăți au contribuit cu talentul și entuziasmul lor pictorii Verona, Ștefan Popescu, G. Petrașcu, Strâmbulescu, Grant, Artachino, Kimon Loghi, Basarab, Mărculescu, Satmary, Marius



Șt. Luchian

Autoportret

Bunescu, Mantu, Hârlescu, etc. Deși parte dintre ei învățaseră la Paris și parte la München, spiritul general al asociației era acela al secesiunii münchenez.

Paralel cu activitatea „Tinerimii” s'au dezvoltat talente izolate ca Octav Băncilă, pictorul revendicării sociale, Costin Petrescu, specialist al frescei bisericești, Simonidi și alții.

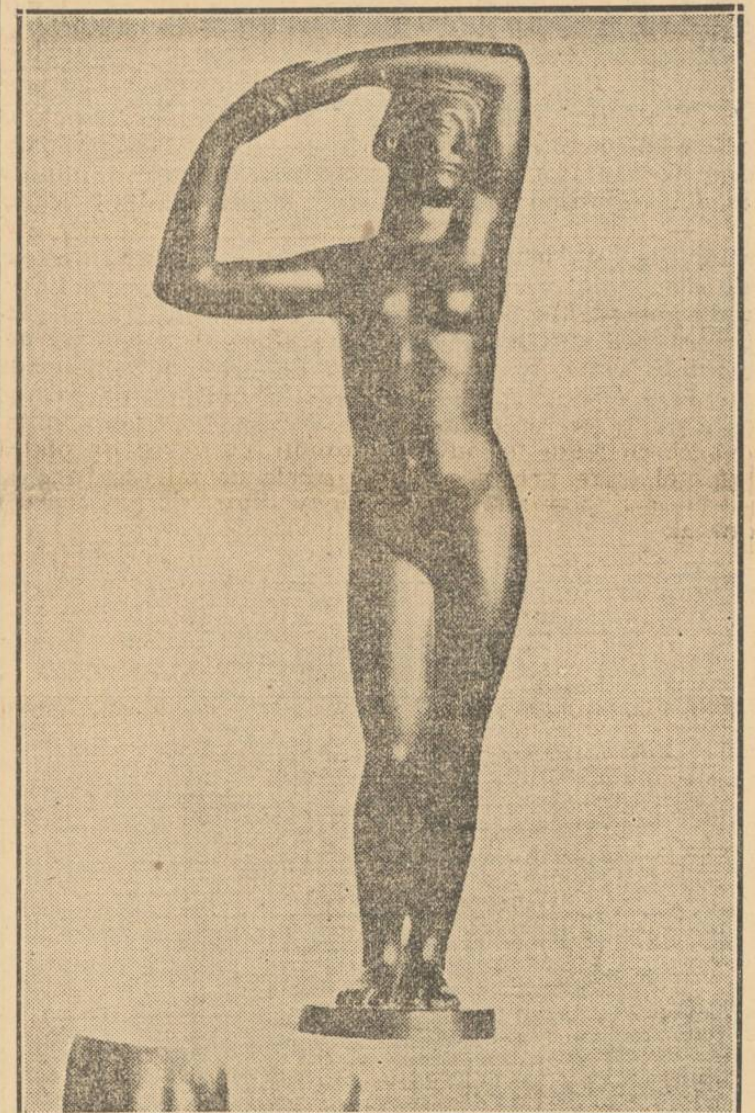
„Tinerimea artistică” a atras însă în expozițiile ei pe cei din generația următoare: Steriadi, Baltazar, Teodorescu-Sion, Ressu, E. Stoenescu, Ștefan Dimitrescu, Tonitza, Mütznier, Ionescu-Doru, H. Dimitriu, Băescu, Bălțatu, Moscu, Biju, Ghiață, Zamfiropol-Dall, Schweitzer-Cumpănă, etc...

În timpul războiului celui mare, tendințele moderne, influențele unor Cézanne și Matisse și refugia-rea unor dintre artiști la Iași, au făcut ca în 1918 să ia ființă, sub imboldul pictorului Theodor Pallady, societatea „Arta Română”, sub auspiciile căreia expun: Iser, Dărăscu, Șirato, Tonitza, Bunescu, Ressu, Cornescu, Teișanu, etc...

Generația cea mai nouă: Iorgulescu-Yor, Lucian Grigorescu, H. H. Catargi, Leon Viorescu, Vasile Popescu, Negulescu, Ștefan Constantinescu, Bacalu, Tache Papatriandafil, H. Daniel, Ionescu-Sin, Marcel Iancu, Corneliu Mihăilescu, Maxy, Tache Soroceanu, Miracovici, etc., reprezintă curentele moderne.

Ardealul ne-a dat deasemeni artiști înzestrați: Demian, Ciupe, Aurel și Alexandru Popp, Ladea, G. Rusu, Sabin Pop, G. A. Mathey, etc...

Femeile pictori s'au grupat într-o societate a lor și organizează expoziții anuale, în care remarcăm de obicei numele unor: Cecilia Cușescu-Storck, Rodica Maniu, Elena Popea, Olga Greceanu, Brateș-Pillat, Demetriade Bălăcescu, Cornelia Babic, Nina Arbore, Delavrancea-Dona, Lucreția Mihail, Merica Râmnicănu,



Fr. Storck

Adolescență

Ulea-Paşcanu, Georgetta Holban-Peters, Laetiția Nichifor, etc.

Gravura românească, cum am mai arătat, născută ca un compliment ilustrativ al cărților bisericești, s'a dezvoltat de la litera din capul rândului, decorativă și întortochiată, până la caligrafia intelectualizată a tehnicienilor moderni.

În Februarie 1829 librăria Thiery înființează un institut litografic, „artă necunoscută în principate”, spune „Curierul Românesc” din acea vreme.

Depărtându-se de carte, Theodor Aman și Maria Radianu au gravat cele dintâi ape-tari.

Xilografia o întâlnim mai întâiu la Constantin D. Stachi. Preocuparea tehnică, și silința către o desăvârșită stăpânire a meșteșugului fac ca arta să fie covârșită, în aceste destul de frumoase începuturi, de migla realizării.

Cu Gabriel Popescu arta începe să se elibereze de tehnică și să și-o subordoneze.

Xilografiile lui Sanielevici și gravurile lui Henția se mențin în marginea acestei tendințe.

Dar și celelalte procedee grafice găsesc, cu timpul, reprezentanți la noi. Litografiile lui Steriadi determină un moment important al evoluției, pe care nu îl ating xilografiile lui Horațiu Dimitriu, ale lui Horia Theodoru, litografiile lui Ghiață și cele rămase dela Sabin Pop.

O adevărată revelație a fost grafica lui Iser. Gravurile în aqua-forte și cele în pointe-sèche sunt reprezentative pentru spiritul lui artistic, pentru formula caracteristică pe care arta lui o ilustrează.

Maria Manolescu-Brutianu izbuteste, cu gravurile în lemn, să atingă, pare-se, stadiul cel mai înalt al procedeeului.

Dar nădejdea cea mai puternică a graficei noi românești e Maria Pană-Bucsu, ale cărei xilografii și tinoleuri desfășură originale motive bizantine, îmbinând sugestia grafică cu o interesantă atmosferă de vitraliu.

Cu Richard Canisius, Poitevin Skeletti, R. Iosif, Al. Ionescu-Iași și alții, exprimarea grafică utilizează pro-



Elena Popea

Femei Bretoane

cedeile cele mai noi, tinzând să-și apropie în fiecare tehnică stilul adecvat.

Principalele monumente ale țării au fost făcute de artiști străini. Astfel, statuia lui Mihai Viteazul din București a fost comandată sculptorului decorator Carrier Belleuse, statuia lui Ștefan cel Mare din Iași e opera sculptorului Fremiet; monumentul lui Matei Corvin din Cluj e datorit sculptorului Ioan Fădrusz; iar monumentul lui Ion C. Brătianu și statuia lui Take Ionescu din București sunt executate de sculptorul Dubois.

Întâiu mare sculptor român a fost Ion Georgescu, care și-a făcut studiile la școala de Belle Arte din Paris, unde a obținut și o medalie pentru lucrarea intitulată „Rugăciunea unui copil”.

În 1887 a fost numit profesor la școala de Belle Arte din București. Operele sale principale sunt: statuile lui G. Lazăr (București), G. Asachi, busturile lui V. Alecsandri și M. Căgălniceanu (Muzeul Simu).

După Georgescu, trebuie amintiți: Valbudea, C. Bălăcescu și D. Tronescu.

Dintre contemporani, Storck, Spaethe, Han, Medrea și Jalea ilustrează cu prestigiu severitatea compozițiilor monumentale, izbutind în același timp să meargă până la grația statuetelor de etajeră, vrednic înfățișată și prin lucrările de inspirație stilizate ale prințesei Ileana, ale doamnelor Serova-Medrea, Theodora Cernat-Pop, Irina Codreanu, etc...

Perfecțiunea academică a stilului grec e reprezentată la noi prin operele sculptorilor Mățăoanu, Severin, Faur, G. Dimitriu, Mirea, Dimitriu-Bărlad, Boambă, Burcă, Savargin, Plămădeală, Themeli, ș. a.. Meșterul Păciurea face să întârzie printre noi un impresionism bizar, tradus în „Himere” de unică expresivitate. Imaginea mitologică e reprezentată în modelările sculptorului Jalea. Iar puterea de invenție și știința tehnică a unor artiști ca Brăncuși, Milița Pătrașcu, Céline Emilian și Margareta Cosăceanu dau expresiei plastice puțină să evadeze din limitele impuse de estetica școlii, spre a se înălța la formele unei rare purități de inspirație.



N. N. Tonitza

Aquarela

În sfârșit, Onofrei, Baraschi, Fekete, Tudor, Călinescu, Blendea și Gheorghii armonizează decorativul sculptural, făgăduind o apropiată fixare.

H. BLAZIAN

Tablete

Zare vinătă

Nemaivând substanțe și culori picturale, ca să improvizeze fructe și flori, copacii își sacrifică sângele și înfloresc din frunză. În amintirea boabelor carmine, vișinii au pus un doliu de purpuri variate și, în dimineața orizontului, târcat cu giulgiu de ceață, ei seamănă, fiecare pe piciorul lui, cu o colonie de fluturi cărămizii, în care s'au intercalat colonii de viespi galbene-nușe.

În ramurile întortochiate și noduroase, cu vârfuri entuziaste, pornite pe nuiaua dreaptă, se mai află o viață de noapte. Găinile, care s'au urcat în pomi a-seară, clocesc oul de sîdel al lunii, răzimat în foi. Parcă cineva ne-a spus că și-a uitat puțul ciutura argintie, agățată 'n cireși. Parcă un îmblânzitor de albine povestea că din prisaca lui Dumnezeu căzând un stup, știubeiul apucă pe drumul văzduhului, unde a înghețat în miere de aur sleită. Atuncea, stelele ce-s? Albele risipite, nu înțelegi?

Și trebuie să fie un adevăr pe undeva, căci de ce ar ieși strugurii dulci, care se știe din bătrâni că își sug dulceața numai noaptea, din lumina lunii, ziua fiind a poamelor acre și amare?... N'ai văzut ochii pruncilor, albaștri? Ei s'au pomenit în ceasul de azur al căii lactee, pe când ochii câprii se ivesc la îngânarea luminii cu umbra, în amurgul acoperit.

Te strâng mărgelele roșii la încheietura mâinii, încolăcită până la cot în coacăze de sticlă. Când te vei culca, diseară, pe blana de vulpe așternută 'n cort, cineva și-a pus de gând să-ți rupă mărgelele cu dinții și să-ți răme cu nasul sudoarea de chihlimbar, dela sub-suori la coapsa Samarincii, purtătoare a unei doine de lut.

Cine s'a hrănit cu mărgăritare, poate să mistuie cu rânza lui zece șiraguri de cleștar vopsit și părul mărunț din gaura brațului, unde se ascunde șarpele inimii și zvănește...

Cocoșul cottonog

Cocoșul schiop calcă'n trei, ca oamenii schiopi. A schiopit în ograda cocoșul exotic, cel fără trup nici coadă, cu pene de surcele. Arătarea lui de păpușă verticală, cu creastă, pășeste acum ca două umbrele, legate împreună de mânere. Patru pași îi face ca un compas deschis, mutat, la sfertul de cerc, pe unul din vârfuri, iar ceilalți patru pași aparțin invalidității. Pare că ar avea un genunchi și că a încălțat pantofii de bal cu numărul mai mic decât al tălpii, însă cu talpa despicăciată, groasă, a cetățenilor cu „mașină”.

Legăturile lui oblice pe cioc aduc aminte de un camarad uitat, din copilărie, și reapare în ureche, după 40 de ani, scârțâit de fierăstrău, amestecat cu o voce de greiere, de sub bancă. Băiutul se năcuse sutorog și proteza năzuia să corecteze cu gratii de fier nichelate piciorul stângaci, sucindu-i de-a doasele copita dureroasă, prinsă în ortopedie și medicină ca o labă de vulpe în cursa cu măsele. Câți cocoși s'au născut și au murit de-atunci încoace și cât să fi năpărlit coama creață, de păr clăbuc, tradusă în chelie, a căpățanii vechiului camarad, destinată geometriei, contabilității, științelor naturale și limbii latine?

Cocoș accidentat, tu ești evocativ. Și o să-ți dovedesc că ești și idiot.

Am umblat o zi întreagă, cu argași și neveste, prin garoafe, printre ridichi și mărarci, ca să prindem cocoșul, „cu binisorul”. Avem o farmacie pentru dobitoace, jivine și orătenii. Pe un șarice bătrân l-am vindecat de blefarită și i-am dat drumul, ca să prăsească naturii pata lui stacojie din spinare, alăturată de o pată albă. Ne mănecase niște pui de fazan și ne-am gândit că, în abstract, un exemplar original de șarice echivalează cu un fazan. Cocoșul nu a putut să fie însă prins tiptil, cu pitulări în căneapă și bozii, și rana lui se putea să se infecteze, cum scriu autorii.

Când l-am putut ajunge, l-am prins de piciorul bolnav și mi-a rămas piciorul în mână. Căci cocoșul s'a tras, și l-a rupt și a fugit într'un picior...

Ideile cadavre

Ideile trebuiesc remaniate și rase din vocabular, cu o bucată de cauciuc, ruptă din galoși, cuvintele cu baza mare, de con trunchiat. Ritmul accelerat al epocii scutură ideile ca gutuile, memoria și durată s'au suprimat. Directivele, cardinalele lichidează zi cu zi și însuși bronzului rămâne să te chibzuiești dacă nu-și stă mai bine decât în statuie, în clante de uși.

Capitalurile mari ale timpului vechi, de când omul călătorea cu căruța și își îngrijea strămoșii, gloriile și posteritățile moștenite, se cheltuiesc ca niște resturi, descoperite în fundul unui buzunar de macferlan. Poate că macferlanul se va mai întoarce: cultul trecutului s'a isprăvit.

E-atât de trist și atât de gingaș acest eveniment al muzeului de antichități, evoluat până la actualitate. În locul unei ediții principe cu putreziciuni subtile pe la cotor, alternate cu piele fină și puncte de aur borșit, se ivesc în camera curată, oglinda cu rama severă de nichel. Scaunul de metal lustruit, dinaintea mesei de cristal, stă lângă spălătorul de faianță, suprapus cu o netedă poliță de sticlă, pe care licăresc flacoane. Drapea morților din lumina ferestrei a căzut și s'a lărgit fereastra. Și științele cu mucegaiuri devin anacronice și ridicule.

Miguel Cervantes s'a învecut cu o poveste de aventuri, pe care de o mie de ori pe săptămână cinematograful o face mai bună. Într'un film colaborează obscură puterea de fantezie a câtorva zeci de artiști, care au renunțat totalmente la glorie, posteritate și nemurire. Gloria lor ține două ore și trece la alții, ca un pepene de cauciuc.

Pentru o poezie, un zevzec întinde o mână de Jozue către soare și ia mărturia lui Dumnezeu, consacrat filmului mut și experimentându-l pe cel sonor și în culori.

Cine mai crede că „opera” trebuie să mai dureze 24 de ore după decesul savantului sau artistului și că 50 de volume drămuiesc cu un bob de mei mai mult decât o peliculă? Nu-i așa că s'a isprăvit, că s'a isprăvit de tot, că s'a isprăvit pentru totdeauna?

T. A.

Năzuință

Nu vreau să știu de nimeni; să fii numai a mea
Umilă dăruindu-mi ce nu se poate da,
Înlături cu morala obezului molatec
Te vreau în legea care îndeamnă pe sălbatec!

Adânc închisă vrerea o port de mii de ani;
În mine-au brăzduit-o cu pluguri de titani
Strămoșii în pământul dorințelor curate
Cu volbura în sânge și șalele 'ncordate
Și-apoi în miez de vară sub cerul plin de soare
Au asvârlit sămânța din poală pe ogoare...
În liniștea făcută din mii și mii de șoapte
Mi-i sufletul acum un lan cu spice coapte,
Cu mersul de gânganii ce mișună 'ntre vreji
Cu zările mai grele ca săni de mamă treji...
Și dela tine-acuma aștept secerătorii...

Da, numai dela tine aștept secerătorii...
Cu tot ce-i om în mine și tot ce-i Dumnezeu
Vreau să te simt în carne și 'n suflet aspru, greu...
Dorința mea-i iubire răsplădită 'n ură
Deși te vreau murdă, te-aș vrea femeie pură
Precum în adâncime stă fierul brut ascuns
În mine stă păcatul de nimenea pătruns
Și năzuind spre tine pândă că mă ridic
Ce-a fost în mine mare să se prefacă mic.

Așa te chem, femeie din timpuri ancestrale...
Barbar ce 'n ritul nopții te cheamă vreeii sale,
Iubirea mea-i amestec de soare și noroi
Ca zeii mitologici ne vreau în față goi...

Minciunile să zboare pe coardele simțirii
Așa cum totul minte în armonia firii

Și necules de nimeni eu vreau să te culeg
În contopirea 'ntreagă să fac din noi întreg...

Din ura mea o palmă să-ți fie sărutare
Tu sclavă și stăpână... să mă săruți mai tare
Bacantă virginală în mine să ascunzi
Încemenitul zămbet și sănii tăi rotunzi.

Ca 'ntr'o beție rece de cinste renegată
Să stai — o rană crudă — pe rana mea culcată
Din frământarea caldă plăcerile să plângă
Și în durere răsul în lacrimi să se frângă...

Și-apoi când obosei-vor chemările din noi
Și liniștea domni-va ca muștele 'n gunoi...
Când cerul depărta-va un gând curat pe nori
Ca melancolic toamna în călduri de cocori...
Atunci din gelozia mea cruntă și atee
Din fier voi țese 'n juru-ți centura de femeie
Și-ascunsă 'ntr'o cetate cu ziduri medievale
Te voi păzi de-apururi în orice gând și cale...
Tăcerea'n preajma noastră se va așterne-adâncă
Asemeni cu o mare nestrăbătută încă,
Și clipele vor cerne tic-tacul ideal
Ca într'un Eden de marmur, de piatră și metal...

... Și când întinși alături — cadavre amândoi
Cu capete pleșuve și mirosind greoi
Vom satura vecia nesăturată 'nveci
Prin buzele uscate cu suflele reci
... În stărvurile noastre — supremă recompensă
A dragostei de viață nebulă și intensă,
Vor colcăi doar viermii în drum de biruință
Mănați de alte pofte și altă năzuință...

MORETTA ANGELO

Scrisori inedite ale lui Richard Wagner

Toate scrisorile — către și dela Wagner — publicate până acum au trecut prin cenzura dela Bayreuth, care le-a retușat ca să nu atingă nici o susceptibilitate. În 1902, Matilda Wesendonck — confidenta lui Wagner — a dispus cu limbă de moarte să se publice toate scrisorile lui Richard Wagner din posesiunea ei. Această dispoziție produsă o adevărată consternare la Bayreuth; după lungi tratative, s'a obținut omiterea pasagiilor, care ar fi compromis anumite personaje, pe atunci în viață. Revista „Musik” da acum în vileag în numărul ei pe Septembrie pasagiile omise atunci, din care multe se referă la Cosima Wagner; aflăm azi că prima căsnicie a acesteia cu dirijorul Hans von Bülow era zdruncinată înainte de a se fi înfiripat vre-o legătură între ea și Wagner. În 1858, Wagner se despărțise de prima lui soție Minna și plecase la Veneția. De



Richard Wagner

aci îi scria foarte des confidentei sale, Matilda Wesendonck. Cosima, care moștenise temperamentul arzător al lui Liszt, se îndrăgostise de un om însurat, un oarecare Karl Ritter, fiul unei prietene a lui Wagner. Din Veneția, Wagner îi scrie Matildei:

„Când a plecat Cosima la Geneva s'o viziteze pe soră-să (Blandine Ollivier), s'a nimerit ca prietenul nostru Karl să i se poată oferi ca însoțitor până la Lausanne. Dintr'o întrebare a soției lui Karl, am aflat însă că el a însoțit-o mai departe și că a stat cu cele două surori până la întoarcerea Cosimei. La întoarcere, Cosima era din cale afară de agitată și-și manifesta această agitație prin explozii violente de tandrețe față de mine. La despărțire, a doua zi, îmi căzu la picioare, acoperindu-mi mâinile cu sărutări și lacrimi. Mirat și speriat, stăteam ca în fața unei enigme pe care n'o puteam deslega. În urmă, Karl mi-a destăinuit că între el și Cosima se petrecuseră scene pasionate și că voiseră să se omoare la Geneva. Cosima îi ceruse s'o ucidă, dar el se declarase gata să moară cu ea, ceea ce a refuzase net. Au făcut amândoi o plimbare pe lac, Cosima cu intenția de a se omori, Karl cu intenția de a o urma; ea renunțase însă la acest plan, pentru că nu-l putuse abate pe Karl dela voința de a muri cu ea. Așa că totul a rămas nelămurit, tulbure, și s'au despărțit înțelegându-se să se înștiințeze peste trei săptămâni despre starea în care se vor găsi, despre dispoziția lor sufletească și de hotărârile ce vor fi luat. Oricât m'au zguduit aceste destăinuiuri, nu mi-am putut reține o tresărire de mulțumire, care mi-a năpădit îndată sufletul, căci fără voia mea am făcut comparația cu cele petrecute între noi și cu situația noastră. Câtă deosebire față de felul cum ne-am apropiat noi unul de altul, câtă deosebire față de felul cum s'a născut pentru noi nevoia de a ne uni prin moarte, de a muri împreună. Nouă ne-au trebuit ani de zile până s'a deschis floarea afecțiunii noastre. Te-am iubit din clipa dintâi, dar această dragoste și-a întins ramurile până în cele mai depărtate fibre ale ființei mele, până când am îndrăznit

să-ți mărturisesc limpede și cu hotărâre că vreau să mor cu tine. Îmi coboram deci cu tristețe privirea asupra acestei perechi, pe care eram sigur c'o așteaptă multe decepții. L'am sfătuit liniștit pe prietenul meu să-și înfrâne mândria, căci o furtună atât de aprigă nu putea fi statornică. Felul cum li se va înfățișa cerul dragostei lor atarnă de felul cum va evolua înclinarea lor. El mi-a răspuns însă că oricum s'ar desfășura lucrurile, va fi gata să urmeze pilda Cosimei, pentru că în dragoste voi, femeile, ne arătați calea, iar bărbatul pentru a se libera de josnicia vieții, nu poate face nimic mai bun decât să vă imite, să vă urmeze, când iubiți. Fericit acela căruia îi arată calea un inger! Vai de acela pe care-l târăște după sine un demon! Fericitul de mine; pe mine mă călăuzește un inger!

Peste câteva zile Matilde primește de la Wagner următoarea scrisoare:

„S'a întâmplat așa cum presimțisem eu. Prietenul meu credea că se putea aștepta la fapte eroice. Eu n'aveam prea mare grijă însă. Asemenea izbucniri năvalnice și neașteptate nu pot porni, la suflele tinere, dintr'un izvor prea adânc, dintr'o forță conștientă de sine. După trecere de trei săptămâni, ea i-a scris că-i pare rău de patima ei, că se simte rușinată; i-a mulțumit că a cruțat-o cu atâta delicatețe și l'a rugat să uite. El e foarte ofensat, nu vrea să-i mai răspundă. Nu sunt tocmai lămurit asupra adâncimii acestor simțiri; judecând după ce se poate vedea la suprafață, cred că ele nu vor avea o înrăurire prea mare asupra vieții lui. Toată istoria m'a atins penibil, n'am găsit în ea patos adevărat. Impresia cea mai puternică mi-a făcut-o Cosima; avea pe atunci ceva exaltat, fanatic. Ori cum, cred că ea îi este mult superioară. Pot pricepe foarte bine ce s'a petrecut în sufletul ei. Dacă va putea răbda (căci Hans este un om bun, talentat, dar nu tocmai de seamă, nu poate fi pentru ea decisiv, nu-i poate umple viața și nu-i va fi de ajuns) atunci aștept cu mare îngrijorare evoluția ei viitoare. Ocupă-te și tu de ea”.

Wagner nu putea prevedea pe atunci rolul covârșitor pe care avea să-l joace Cosima în viața lui și nu știa că ruptura definitivă dintre ea și Bülow se va produce tocmai din pricina lui.



Câmp de basm

lui Radu

Câmp de basm, cu alergări de cai,
Și pe turnuri steaguri falfăite,
Când și când un clopot prinde grai
Să vestească ropot de copite.

Câmpule cu caii în galop,
Nu mă dau pornirii pătimașă;
Când viața nu mai are scop,
Ce să fac cu frâu și cu cravașă?

Pentruce să merg pe-acelaș drum,
Până când și apoi pentru cine?
Nu știu încotro să mă îndrum,
Prin pustii toamei care vine...

Câmpule de basm, mă las furat
De-o sosire dincolo de zare;
Clopotul îl vreau din nou sunat,
Să vestească ultima plecare.

D. N. TEODORESCU

1931.

Hélène Burniaux

Femeia emancipată

Femeia emancipată! Expresie care nu-mi place. Fiindcă a fost prea des întrebuințată în sens obișnuit sau fiindcă îmi evocă silueta puțin simpatică a sportivei moderne, cu părul tăiat à la Garçonne, cu țigara în colțul gurii, mișcări libere și expresii și mai libere?

Eu nu concep în felul acesta femeia de astăzi, devenită egala bărbatului, printr'o educație serioasă și câștigarea drepturilor civile și politice.

Fizicește și moralicește o vreau fără exagerațiile, care nu servesc decât să ascundă golul minții și inimii ei.

Nu de o astfel de femeie e vorba în ancheta serioasă întreprinsă în privința femeii moderne, ci de ființa inteligentă, instruită, lipsită de prejudecăți, care așteaptă cu acelaș drept ca și bărbatul să-și valorifice drepturile.

Femeia și-a mărit posibilitățile de fericire?

Desigur, fiindcă fericirea ei nu mai depinde de întâmplări neprevăzute. Nu mai e nevoită să-și caute adăpost într'o căsătorie nepotrivită, știind să facă față și birui greutățile vieții.

Are ea sentimente noi?

Așa cred. Nu mai se lasă înfrântă de viață ci o stăpânește. Siguranța aceasta îi procură bucurii puternice. Când iubește iubește din tot sufletul, iar satisfacțiile ce le pretinde sunt mai mult sufletești decât trupești.

E socotită de bărbat ca o rivală?

Adeseori și din propria-i vină, fiindcă de multe ori uită că, dacă drepturile și datoriile ei sunt egale, nu sunt însă la fel. Încercând să imite pe bărbat, femeia își pierde tot meritul, devenind o copie nereușită.

Femeia care rămâne femeie și încearcă să muncească în domeniile rezervate special ei, pare în ochii celui mai întăritat bărbat ca o ființă chemată să aducă servicii însemnate colectivității.

Femeia capătă în ochii lui un nou farmec. O ridică la rangul de prietenă cu tot ceea ce termenul cuprinde, de stimă duioasă și încredere nemărginită.

Are o concepție nouă de rolul bărbatului față de dânsa și de familie?

Da, față de ea bărbatul nu mai e un profesor, ci un prieten, tovarășul zilelor bune și rele, cel cărui se fac destăinuiuri de proecte, hotărâri și îndoeli, criticul avertizat căruia i se supun gândurile pentru a le discuta împreună.

Deasemenea e și colaboratoarea bărbatului. Se interesează de munca lui intelectuală și adeseori îl influențează. Nu conține familia decât bazată pe iubire, încredere și sinceritate reciprocă. Lată dece privește divorțul cu mai multă ușurință.

Concepția aceasta răpește din trăinicia familiei?

Nu cred, fiindcă multe femei care nu au aceste vederi primesc să trăiască alături de un bărbat pe care nu-l mai iubesc și, care de multe ori — ceea ce e și mai periculos — își îndreaptă în altă parte dragostea și încrederea. Purtarea aceasta la o femeie nu poate fi justificată decât numai când e mamă. Într'un astfel de caz, femeia emancipată nu va ține cont de demnitate și suferință când e în joc viitorul copiilor ei.

Privesc ele altfel morala decât femeile de odinioară?

Da, fiindcă educația dată femeilor de odinioară, le îndemna să conceapă morala ca o serie de dogme, în care trebuiau să creadă orbește, să se supue sub pedeapsa de a atrage asupra lor chinurile veșnice ale iadului. Rezultatul era, că femeia de odinioară, afară de cele cu temperament excesiv, sau cu instincte imperioase, pe care educația nu le putuse înăbuși, trăiau o viață morală regulată, ștearsă, fără să facă rău, (prin rău înțelegem greșelile la care duce iubirea sexuală), dar uitând adeseori să facă bine, (afară de obișnuitele milostenii). Viața ei era o linie dreaptă, viața în timpul căreia nu-și puneau nici o problemă morală, (ce e rău și ce e bine, fiind riguros stabilit odată pentru totdeauna). Nu putea înțelege slăbiciunile și greșelile altora, iar judecata ei era foarte mărginită.

Astăzi femeia crescută după principii libere, trece toate faptele prin sîta conștiinței sale. Rezultatul e că unele fapte apar câteodată puțin potrivite cu morala obișnuită. Cu toate astea, întotdeauna, la femeia superioară, singura pe care o consider într'adevăr emancipată, toate faptele sunt gândite și au temelia într-o morală larg concepută, liberată de armatura convențională și morala dogmatică.

Femeia modernă, femeia emancipată în adevăratul sens al cuvântului nu se întâlnește decât în rândurile femeii muncitoare.

Femeia fără nici o ocupație nu are modern decât apăsăturile ei libere și disprețul față de prejudecățile care o încurcă căci pentru celelalte rămâne nedumerită.

Sfârșurile femeilor dornice de bună stare și de dreptate pentru toți, tind să răpească trândăviei cât mai multe elemente tinere. Să călăuzim toate însușirile de care dispun spre o fință socială și vom dăru astfel femeii de azi, femeii emancipate puțină de a înțelege, simțiminte energice și voință formată.

Tradus de C. D.



C. Ressu

Oupă munca zilei

Moscvă

(Intrunire publică)

Chefurile lui Martini

1915.

Pe ulițele Moscovei patrulău soldați călări. În fața restaurantului IAR, multe în dezordine. Ofițeri enervați, nesupuși. Invalizi. Negustori. Nobili care suportă greu, dar suportă eroismul acestei promiscuități. Cerșetori.

În restaurantul IAR preschimbă în local de întrunire publică, vorbește depe estrada lăutarilor tânărul Brancianinov, ginerele prințului Gorgiacov. Afise mari pe pereți: „Trăiască partidul liberalismului național!”, „Jos cei ce nu simt rușește!” etc.

Tânărul Brancianinov, în negru și ghete de lac ca și socrul lui, prințul Gorgiacov, care stă alături pe un scaun, dădând de frica evenimentelor neprevăzute, dar surzând dragăstos, încredințat că prezența lui va menține totuși bună-cuviința poporului.

BRANCIANINOV, cu pumnul ridicat. — Domnilor, contele Witte a fost împotriva războiului — e un fapt.

UN FUNCȚIONAR, mic, sfrijit, cu ochelari negri, serios, în picioare lângă tribună. — Pentru că nu simțea rușește.

BRANCIANINOV. — Las spirițiștilor și psihologilor explicația acestui fenomen, că unul din cei mai buni cunosători ai Rusiei și Europei era exact de aceeași părere cu acel popă rus din Siberia, ignorant, bețiv și precurvar, care nu cunoștea nici politica Rusiei nici diplomațiile Europei. Nu vreau să discut nici părerea bătrânului prinț Viazemski...

UN LUCRĂTOR cu șapcă pe ceață și mânecile sumese; fumează. — Bine faci.

PRINȚUL GORGIACOV, jignit dar politicos. — E ginerele meu...

LUCRĂTORUL salutând ca boerii, cu șapca. — Pardon! (Face cu ochiul unui tovarăș de alături).

BRANCIANINOV. — ...Care, cum spuneam, e de părere că partidele progresiste duc de-a dreptul la revoluție și Rusia care a fost creată de Ivan Teribilul, Petru cel Mare și Nicolae I, se va menține numai prin Nicolae II dacă va ști să fie la rândul lui, teribil și mare. Rusia, afirmă prințul Viazemski, nu poate fi stăpânită — fie țaristă, fie revoluționară — decât cu biciul nostru de oameni: cnutul național.

UN DOBITOC, care n'a priceput de ce e vorba. — Trăiască cnutul!

PUBLICUL. — Huo! Jos! Afară! FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri, către public. — De ce vă indignați? Fiecare simte rușește în felul lui.

BRANCIANINOV. — Nu sunt nici de părerea domnului Gucioev, șeful partidului octobrist și președintele Asociației Industriștilor că Rusia e pierdută. Și mai cu seamă nu sunt de părerea onorabilului și solemnului domn Rodjanco și anume că orice s'ar întâmpla Rusia e nemuritoare. Ne-am adunat aici ca să cerem conducătorilor Rusiei de azi un singur lucru:

FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri, din toate puterile. — Să simtă rușește!

BRANCIANINOV. — Adică să plece și să lase loc, oamenilor pricepuți, harnici și cinstiți. Suntem în 28 Mai 1915, aproape un an dela izbucnirea războiului. Încă unul la fel și se va putea spune de Rusia: „A fost odată un imperiu...” Mi se rupe inima (măna dreaptă ca o ghiară cocoloșește și zmuțește haina în dreptul inimii) și-mi sângeră sufletul gândindu-mă la...

FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri, dând din cap duios. — Pentru că simți rușește!

BRANCIANINOV. — ...Gândindu-mă la toate etapele decadenței noastre naționale. La 21 Noembrie 1914 Țarul discuta la Tarscoe-Selo cu reprezentantul Franței, frumosul și galantul domn Maurice Paléologue, adoratul doamnelor și copilelor din elita petersburgheză...

O CUCOANĂ, (cu paner de os pe mâna dreaptă. — Huo!... Să fie scopit!... (Răsete în sală; aplauze).

BRANCIANINOV. — ...discutau, zic, — ce credeți că discutau?... Viitoarea hartă a Europei!...

PUBLICUL. — Ha! Ha! Ha!...

UN BIRJAR cu glas femeiesc. — Ii duc eu gratis cu birja afară din Rusia!...

FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri, tragic. — Nimeni în Rusia nu mai simte rușește...

BRANCIANINOV. — La 26 Noembrie soldatul rus, numai cu baioneta, câștigă victoria dela Lodz — dar generalul rus Rennenkampf are grijă să scape din mână trei corpuri de armată inamică, aproape înconjurate și ca retragerea tăiată,

UN CROITOR OVREI, cu pantaloni abia ținându-se pe pânțele, fără haină, vestă plină de capete de ață, mânecile cămășii rupte. — Halal general!... Era mai curând pentru rennen (fugă) decât pentru Kampf (luptă).

FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri. Dacă ar fi simțit rușește!...

BRANCIANINOV, cu surâs ironic. — Și dacă generalul Rennenkampf după această ispravă n'a fost numit număidecăt generalism al armatei rușești, faptul se datorează convingerii Țarului că numai generali-

simul Nicolae Nicolaevici e în stare să ne facă să pierdem sigur războiul!

PRINȚUL GORGIACOV, ștergându-și fruntea de sudorile spaimei. — Ginerele meu glumește!... Așa e el, spiritual — chiar cu Majestatea Sa Țarul pe care, în fond, îl iubim și respectăm cu toții!...

UN AGENT SECRET, baston gros în mâna dreaptă, pălărie tare bine trasă pe sprâncene, încearcă marea cu degetul. — Trăiască Țarul!...

Zvon în public. Întrebări: Țarul? Cine a strigat? Unde e?... Agentul secret s'a lăsat în adâncurile mulțimii și reapare, mult mai târziu, în cellalt capăt al sălii, tăcut și ncruntat.

BRANCIANINOV. — La 9 Februar 1915, deschiderea solemnă a Dumei. Vă închipuiți poate că s'au discutat mâncătorile dela Ministerul de război sau trădarea vicleană, ascunsă, fără probe a necinstitudinii general Suchomlinov — sau neputințele bălbăitului moșneag Goremikin, momăia egipteană care prezidează un guvern de mameluci...

PRINȚUL GORGIACOV, cercând zadarnic să aducă mai spre el, prin tragere de mânecă, urechea ginerelei elocvent. — Fii mai moderat, mai moderat, cel puțin în expresii...

BRANCIANINOV, lovind cu pumnul în masă. — Nu, domnii mei, la 9 Februar s'a discutat în Dumă... (figură hilară) CUCERIREA CONSTANTINOPOULUI!...

UN TANAR OFIȚER, brațul stâng în bandaj. — Ii trebuie lui Goremichin harem!... (Aplauze, râsete, semne indecente. Ofițerul încurajat): Vrea să vadă și el dansul buricului!... (Alte hohote de râs, alte aplauze).

FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri, ironic. — Simte tureștele!

BRANCIANINOV. — Și în timp ce dumnealor cucereau Constantinopolul depe tribuna palatului sumptuos al Tauridei, trupele ruse bătute în zămcuri, bătute și ciopârțite, evacua în fugă Prusia Orientală... (Glas de oracol) La 12 April, la Petrograd sare'n aer pulberăria Ochta.

Tăcere. Liniste impresionantă. Toți ascultătorii au înmărmurit. Ei aud din nou, în intensitatea sufletească, bubuitura pulberăriei Ochta.

BRANCIANINOV. — Auziți?... Bubue mereu la Petrograd. Pe toată întinderea Sfintei Rusii pulberării nevăzute au început să sară'n aer. Auziți?...

Tăcere prelungă.

PRINȚUL GORGIACOV își pune o mână pâlne la ureche, se ridică și se întoarce nedumerit către Brancianinov. — Ginere, eu n'aud nimic.

FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri. Pentru că nu simți rușește!

BRANCIANINOV, în timp ce cu mâna stângă pe umărul socrului, îl așază din nou, pe scaun. — Nu va rămâne pulberărie care să nu sară'n aer. Dar atunci va fi vai de cei care au dus Rusia la pieire!

UN BERAR, cu sorț, cu pânțele, cu fața de un roșu apoplectic. — De ce nu-i spânzură Țarul pe trădători?...

VOCI. — Jos!... Șezi jos!... Du-te de te culcă! Huo!...

FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri, luându-i apărarea. — Lăsați-l! Și el simte rușește!...

BRANCIANINOV. — Cetățeni!... Nu-l batjocoriți pe cetățeanul berar. El e dovada cea mai... cea mai...

PRINȚUL GORGIACOV, venind ginereului în ajutor. — Cea mai bună.

BRANCIANINOV. — Cea mai elocventă, elocventă am zis, de cum suntem îmbrobodiiți cu toții. Cetățene berar, știi dumneata cine a dat foc pulberăriei Ochta?...

BERARUL și mai apoplectic, temându-se să nu speie iar vre-o prostie. — Nu, nu știu...

BRANCIANINOV. — Camarila, cetățene!... Camarila!...

TOTI. — Jos camarila!...

BERARUL, care a prins curaj. — Olio!... (groaznică injurătură rusească). Unde e Camarila ăla să mi-ți-l strâng eu de beregău!...

BRANCIANINOV, sentențios. — Camarila din jurul Țarinei, în frunte cu popa Rasputin: ei vor băga Rusia în mormânt. Rasputin s'a vândut bancherilor nemți și chefuește cu banii lor. Rasputin a adormit mintea Țarinei și amândoi trag pe Țar înapoi dela datoria lui. Spionii nemți dela Petrograd știu mai bine decât generalii noștri câte puști ne lipsesc și câte tunuri ne-au mai rămas. Dacă această camarilă odioasă care și-a supus pe toți miniștrii, nu va fi înlăturată, în șase luni Rusia va fi călcată în picioare, toată, de armăsarilor prusaci!... Jos Țarina!... Jos nemțoica de Hessa!... La mânăstire cu ea!... Iar bestia de Rasputin, la spânzurătoare!... Trăiască Rusia!...

FUNCȚIONARUL, mic, sfrijit, cu ochelari negri, ridicând brațul. — O să-i învățăm noi să simtă rușește!...

Urlete, pocnete de picioare n'au dușumea. Amestec de cântece patriotice, de chef și revoluționare. În fundul sălii doi șmecheri ridică în bețe un chip de lemn, hidos și urias, având capul bărbos al lui Rasputin și alături, încercând s'o ia în brațe, o păpușă în zdrețe de mătăasă albă, cu chipul caricatural al Țarinei.

F. ADERCA



Doamnele din toate țările spun: Nimic mai bun pentru îngrijirea lingeriei fine decât clăbucul de la LUX

LUX

care întrefine țesătura și împropătează culorile

1) Fragment din romanul „Lucifer” care va apărea în curând în editura „Națională” S. Ciornei.

Frizerul fu măgulit: îi recunoșteau pe față superioritatea.

— Nu, zise el, nu două pahare mici, — ci unul mare. Să-mi dea un pahar de bere, voua bea cu acela. Martini clipi din ochii mici și chelnărul îi umplu lui Herman paharul cerut.

După al treilea frizerul începu să cânte, cum îi era felul. Martini zorea cu paharele: îi se îngreuiară și lor capetele. După un ceas frizerul amuți, spre marea bucurie a lui Martini. El cu ceilalți, crezând că abea de-acum vor începe petrecania, hotărâră că vinul nu-i prea tare. Nu-l mai schimbă și băură înainte, în vreme ce frizerul răzămă de speteaza scaunului horecâia cu capul căzut pe spate, cu gura larg deschisă. Era palid și pierdut; în haina neagră părea gătit pentru drumul cel din urmă.

Martini cu tovarășii săi băură înainte, într-o larmă clocotitoare. Divina putere a beției îi stăpânea de mult, deși ei credeau că abea de-acum încolo o să-și petreacă.

Martini privea cu satisfacție la frizer, începu să fină cuvântări. Toți se simțeau mai mari, mai plini de spirit în seara aceea.

De-odată Martini se izbi cu palma peste frunte.

— Domnilor, glăsuie el, am o idee genială. Cărpa ciul ăsta, — și arată spre frizer, — și-a bătut mereu joc de noi cu rezistența lui la băutura. Domnilor, uitându-mă la el, mi-a venit o idee genială: cum i-ar sta de bine călugăr. Închipuiți-vă: ras, uscat cum e, cu brazdele acelea pe obrazi și pe frunte, îmbrăcat într-o rasă de călugăr, de franciscan! Dacă s'ar vedea în oglindă, nici el n'ar crede că nu-i călugăr. Ei, iată! Trebuie să-l facem călugăr, altfel nu se poate!

Ceilalți aplaudară.

Martini păru că se trezește din beție.

— Domnilor, zise el, unul dintre dv. să aducă aici un bărbier, iar altul, cu bilețul ce-l voua scrie să meargă la mânăstirea Franciscanilor. Le-am făcut destule danii; nu se poate să nu-mi trimită o rasă pentru câteva ceasuri. O să le scriu că au nevoie de ea la teatru.

După ce solii plecară, bețivanii începură să-i toarne încet lui Herman vin în gura deschisă. La început se înecă, tuși, holbă din ochi, dar în curând se obișnuie și începu să înghită tacticos, deschizând din când în când ochii. Sosi mai întâi bărbierul, și după îndicațiile lui Martini, îi rase lui Herman barba și mustațile, în vreme ce tovarășii de băutura făceau o larmă drăcească, și se tăvăleau de râs.

Ras până la piele, Herman nu mai putea fi recunoscut. Martini era mândru de ideea lui și porunci calfei de frizer să-i tae în cap și tunsura călugărească. Sosi și trimisul de al doilea cu rasa.

Toată lumea aplauda.

Herman fu îmbrăcat în sutana aspră, roșiatică și încins cu funia. În răstimpuri deschidea în silă pleoapele ce i se lipeau grele, și se uita prost în jur. Nu mai pricepea nimic din ce se petrecea cu el. Tovarășii îi mai duceau încă paharul la gură, și, cu silă mare, frizerul reușea încă să înghită.

Urmă apoi o îmbătare a tuturor, din care nu se treziră până către dimineața. Martini se pomeni în stradă, într-o trăsură. Lângă el Herman, în fața unuia dintre oaspeți.

Birjarul îi întrebă a suta oară:

— Unde mergem?

Martini se uita mirat la călugărul de lângă el și-l întrebă pe cel ce ședea în față:

— Cine-i pă-pă-părintele?

Acela înfălă din umeri.

— Dracu' știe! Da' trebuie să-l ducem la mânăstire.

— Așa da! La mânăstire! Se vede că-i beteag! Și-i mai înghețat de frig. Dar cum dracu a ajuns în căruța cu noi?

— Se vede că l-am întâlnit pe drum și ne-a fost milă de el”, răspunse tovarășul convins. Și adormi îndată.

— La mânăstire!” strigă Martini birjarului.

Birjarul bătă mult în poarta mânăstirii. Încă nu se luminase bine. Portarul întrebă de după ușă, deschizând o fereastră:

— Ce voiți?

— Avem pe unul de-al vostru, un frate. L-am găsit pe drum, aproape înghețat. E bolnav rău.

— Nu ne lipsește nimeni”, zise portarul.

— E străin, spuse Martini. Să vină doi să-l ducă. Singur nu se poate mișca.

Portarul deschise, se apropie de căruța, se uită la frate și păru că se cutremură:

— Nu-i mort? întrebă el.

— Mort? Da' ce suntem noi? Car mortuar? Duceți-l la căldură că îngheață, zise Martini.

Eșiră din ganguri două umbre, se apropiară, îl pipăiră, îl întrebă. Frizerul ca lemnul. Îl duseră de subsuori, mai mult pe sus: nu-l slujeau picioarele, erau moi ca de mămăligă.

Frizerul nu se trezi douăzeci și patru de ceasuri. Călugării veneau în fiecare ceas, ascultau respirația care abea se auzia. Îl scuturau, îi strigau la ureche fără nici un folos.

Starețul ceru prin telegame urgente răspuns de la mânăstirile de Franciscani, dacă a plecat de la ei vreun călugăr așa și așa; și dacă a plecat să-i dea numele.

Nu lipsia din nici o mânăstire nimenea.

Cum străinul nu dădu nici un semn de cunoștință atâta vreme, starețul porunci ca pentru orice întâmplare să-i dea sf. Maslu, să nu moară ca un păgân.

Herman nu se trezi nici cât ținură rugăciunile și ungerea cu ulei.

Luni dimineața frizerul se trezi; deschise ochii, privi aiurit prin cameră, și-i închise iar.

— Ești la noi, ești în mânăstire, în loc bun, spuse fratele care se afla lângă el. Nu trebuie să te temi. Ai fost bolnav. Acum, mulțumită lui Dumnezeu, vād că ești mai bine.

Străinul nu răspunse, nu deschise ochii până într'un târziu. Se uită prost la frate.

— Nu te-am putut nici desbrăca, erai bolnav rău, nu te puteai ținea pe picioare”, zise fratele vesel. „De-acum răul a trecut. Dar de unde ești? De unde vii cuvioșia ta?”

(Continuare în pag. VI-a)

Neamțul nu înțelegea încă nimic. Pe creeri îl a-
păsa o greutate de plumb.

— Cum te cheamă? întrebă din nou fratele.
— Nu... Nu pot... Nu știu...
— O să treacă îndată oboseala. Nu-i mirare. O
să-ți aduc un ceai cald.

Dar cât ce ești călugărul, frizerul sări înspăimân-
tat din pat. Se împiedecă de rasă, căzu, se ridică în
silă. Văzându-se în haină de călugăr leșină de la in-
imă. Iși pierdu iar licărirea de cunoștință care-l făcuse
să sară din pat. Când își dădu seama că-i într'un loc
străin și într-o haină străină, avu senzația că se îmbată
din nou.

Fratele îl află întins pe pat.
— Să bei ceaiul acum îndată. Eri, toată ziua, nu
ai pus nimic în gură.

Neamțul ascultă și, cu pauze îndelungate sorbi
ceaiul, tot privind speriat când la haina de pe el, când
prin odae și la călugăr.

— Ei, acum să-mi spui cum te cheamă pe frăția
ta și de unde ai venit. Starețul nostru vrea să știe nu-
mai decât.

Neamțul cât sorbi din ceai, se încredință din nou
că el era proprietarul frizeriei Herman. Dar mai de-
parte nu putea gândi.

— Eu... eu sunt Herman, frizerul Herman, bol-
borosi el cu teamă, privind răcit prin odae.

Călugărul clătina din cap, nu mai zise nimic și
raportă starețului.

— Se vede că-i stricat la minte, bate câmpii, sâr-
manul de el, zise starețul. Pe frizerul Herman cine
nu-l cunoaște? Tu nu-l cunoști?

— Il cunosc, cum nu, răspunse fratele. Dar veniți
și Cuvioșia voastră și vedeți.

Starețul intră în odae, se apropie de pat:
— Tot rău, iubite frate? Ai călduri și acum? Nu
s'ar vedea, răspunse tot el după ce-i pipăi pulsul. Ai
putea să ne spui cine ești, de unde vii? La mănăstirile
noastre am întrebă, dar nu a plecat nime de curând
de-acolo.

— Eu — eu sunt frizerul Herman, șopti neamțul
cu teamă.

— Ei, da! O să rămâi la noi până te faci bine. O-
dihnește-te. Ești încă slăbit de boală.

Starețul și călugărul esiră șoptind.
— Așa se explică cum s'a răcit. Cine știe de la
ce mănăstiri străine va fi plecat, pierzându-se în lume.

Herman rămas singur, zări într'un colț, de-asupra
spălătorului, un ciob de oglindă. Il atrase ca un lucru
familiar, cu o putere magnetică. Va ști îndată dacă e
el frizerul sau nu. Fiindcă, în fața călugărilor, îi pieria
siguranța.

Dar când se văzu în oglindă, dete un tipăt. Ochii
i se împănjeniră, și abea se putu țări până la pat. Așa
dar haina și călugării nu mințiseră: era călugăr fran-
ciscan, nu era frizerul Herman.

Se trânti pe pat, își acoperi capul cu perina, și ră-
mase nemiscat, în ghiarele unei spaime ce-l îngheța.

Gândurile i se amestecară greoaie, și nu mai văzu ni-
mic limpede. Nu mănca nimic toată ziua, dar în noap-
tea următoare mintea i se limpezise: Era acum sigur
că el e frizerul Herman, că are atelierul în Piața mare
No. 4, că pe calfa lui din prăvălie îl cheamă Hanț. Dar
nu-și putea aduce aminte cum s'a îmbrăcat în sutană,
nici cum a ajuns în mănăstire, nici cum nu mai are
barbă și mustați.

Se plimba prin odae când veni fratele îngrijitor.
De oglindă nu se mai apropia, o înconjură cu spaimă
să nu-i piară iar siguranța de sine.

— Părinte, zise el, eu acum sunt sănătos, restabi-
lit cu desăvârșire. Nu înțeleg multe nici acum: nu știu
cum sunt ras, cum port haina asta. Nu-mi amintesc
de nimic. Dar un lucru știu: sunt frizerul Herman,
proprietarul frizeriei Herman, din Piața mare No. 4.

— Hm! făcu fratele, aiurezi încă și acum. Nu ai
face bine să te pui în pat?

— Nu, părinte, nu aiurez! Nu-s călugăr cum nu
ești dumneata fată. Sunt proprietar, frizer, și am o
calfa pe care-l cheamă Hanț.

— Da' în ce oraș, ai putea să-mi spui?

Neamțul îl privi proștit. În ce oraș? Dar nu era el
acasă, în orașul lui?

— Aici, unde vrei să-mi am frizeria?

— Eu îți spun, iubite frate, să stai liniștit în pat.
Ești bolnav încă.

Dar Herman fu cuprins de furie. Incepu să țipe,
să dea din mâini:

— Dar' ce? Sunt prizonierul vostru? Cine rade
în locul meu? Cine tunde? Cine-mi plătește paguba
dacă mai rămân aici? Da' cum crezi să fiu eu călugăr
franciscan dacă sunt evanghelic luteran?

Fratele, fricos, se strecură în coridor și se înapoe
cu starețul și cu mai mulți călugări.

— Cer, în numele legii, să-mi dați drumul. Eu nu
sunt călugăr, ci frizerul Herman.

Trimiteți după calfa mea, din Piața mare No. 4,
după Hanț, să vie aici să adevărească. Spuneți-i să în-
cuc prăvălia și să alege aici, unde stăpânul său e
luat drept nebun.

Starețul trimise pe un servitor al mănăstirii la a-
dresa dată. Și nu peste mult calfa, — un băețoi, un
lungan albenet, intră în odae unde călugării și stare-
țul îl înconjurau pe Herman care dovedea cine este el.

— Dragul meu! Iată-l! Bine c'ai venit!

Și frizerul se repezi cu brațele întinse după calfa.
Hanț se feri îngrozit, la spatele călugărilor.

— Nu te cunosc, părinte, nu știu cine ești dumnea-
ta! spuse Hanț cu spaimă.

— Nu mă cunoști? Dar' ce, ești tâmpit și tu?

Sunt Herman, stăpânul tău, sunt proprietarul frize-
riei din Piața mare, No. 4.

Calfa căscă ochii mari.

— Domnilor, zise el, nu știu ce să cred. După glas
pare că ar fi stăpânul meu, care a dispărut de Săm-
bătă seara.

— Sunt chiar eu Hanț! Vino și mă pipăie!

— Dumneata... nu știu. Stăpânul meu a plecat la
un restaurant, cu niște prieteni. Nu-l lucrui nou că nu
vine două zile acasă după câte-o petrecanie. Dar a-
cesta e călugăr în toată legea. Are și tunsură. La glas,
seamănă, dar câte glasuri nu seamănă!

— Nu știu cum s'a făcut! Nu știu cine m'a ras și
m'a tuns! Atăta știu că eu sunt frizerul Herman și tu
ești calfa mea, Hanț, și că domni ăștia trebuie să-mi
dea drumul! urla neamțul.

— Am o idee, zise calfa. Știu cu ce haine a plecat
stăpânul de-acasă. I le cunosc ca și pe ale mele. În bu-
zunarul din lăuntru are totdeauna fișe cu datormici
prăvăliei. Să-l desbrăcăm pe-un călugăr aici? se miră
starețul. Asta nu se poate.

— Ba da, se poate, urlă Herman, și începu să-și
dea poalele peste cap.

— Călugării se cruciră. Hanț îi ajută să se desbrace,
până ce rămase în haina lui de ceremonie.

— E stăpânul meu, cinstiți părinți, oftă calfa.

— Eu sunt, eu! Acum știu de bună seamă că sunt
eu! striga frizerul. „Doamne-Dumnezeule! Ce minune!”

Hanț îi căută în buzunar și scoase portofelul cu fi-
șele frizeriei.

— El este! izbucni cu veselie Hanț.

— Eu sunt! strigă frizerul, uitându-se cu lăcomie
la fișe.

Și, printre călugării mirați, stăpân și calfa por-
niră la braț.

De întâmplarea asta mersese vestea pe vremuri,
și era socotită ca cea mai stranie dintre cele puse la
cale de Martini cel cheflui și prietenii lui de băutură.

Adevărul era că Martini și tovarășii lui au fost îngri-
jorați două zile de soarta frizerului: nu știu unde
l-au pierdut. Nu-și mai aduceau aminte nici de îm-
prumutarea sutanei de franciscan. În alte seri de che-
furi trebuia să reconstituie totul cu ajutorul bir-
tașului și al vizitiului.

Iar despre sutana de franciscan, rămasă în mănă-
stire, nu știu nime să limpezescă lucrurile, numai
fratele care o împrumutase Sămbătă seara, fără ști-
rea superiorilor, pentru un preț bun. El o cunoscuse, o
duse în chiliea lui, și nime n'a știut nici odată unde a
dispărut haina cu care fusese îmbrăcat neamțul.

I. AGARBICEANU

„Aș vrea să știu”

M. G. LUCIAN-Craiova.

Care sunt părerile lui Bernard Shaw asupra
Rusiei bolșevice?

Reintors de curând dintr-o călătorie în Rusia, ce-
lebrul scriitor irlandez și-a împărtășit impresiile într-
un discurs, rostit imediat după sosirea sa în Anglia.

După Shaw, Rusia este în primul rând o țară „re-
ligioasă. Humoristul irlandez definește pe omul nere-
ligios ca unul plictisit de sine. Or, în acest sens, comu-
nistii formează un adevărat ordin religios. Care e cre-
dința comunistilor ruși? Planul de cinci ani, răspunde
Shaw. Luther ataca pe vremuri pe preoți, pentru că
socotia că se interpun între om și Dumnezeu. Stalin
combate astăzi pe popi, pentru că se opun între om și
planul quinquenal. Totul e sacrificat acestui faimos
plan. Până și muzeele antireligioase sunt tixite de dia-
gramele producției petrolului și dezvoltarea fermelor
colective.

Dar planul de 5 ani nu e în definitiv decât un in-
strument, cu toate că există primejdia ca să se trans-
forme într'un idol. Planul în sine nu este forța, care
împinge Rusia. Această putere o dă credința în dreptul
fiecărei ființe la o viață plină și întreagă. Rușii
cred cu pasiune și ferocitate că împărțirile de clase
sunt nedrepte și că pentru a scăpa de ele, trebuie refu-
cut totul dela început.

Orice încercare de a aplană aceste diferențe este
zadarnică. Au reușit astfel să producă o societate fără
clase economice. Rușii „postesc” astăzi, pentru că ni-
meni nu le împrumută banii necesari pentru desvolta-
rea lor economică și duc o viață grea pentru a-și cum-
păra mașinile, care le vor aduce odată abundența. A-
ceastă disciplină aspră, puritană, este întărită de o po-
litică de represiune. Proprietatea privată — zic Bol-
șevicii — crează inevitabil clasele. Acest instinct de
proprietate, care tinde să se piardă la nouile generații,
gratie educației și propagandei comuniste — trebuie
înfrânt cu forța la ceilalți. Și astfel, libertatea politică
și economică au fost aruncate pe bord în numele prin-
cipiului egalității. Shaw crede că, din această cauză,
se va produce în Rusia o revoltă împotriva disciplinei
puritane și aproape religioase a credințelor comuniste,
o luptă între a treia internațională și societatea tem-
porală. Este eternul conflict, repetat adesea în istorie,
între forța bisericii și a aceea a statului. Lumea poate
fi schimbată de o mână de reformatori entuziaști; ea
nu-i suportă însă pentru multă vreme. Oamenilor nu
le place caporalismul: ei nu vor să li se interzică ceva,
sau chiar să li se permită cutare lucru. Pot împărși și
vederile unui profet, dar nu vor să li se comande. Pu-
țin reformatori entuziaști sunt atât de entuziasmați
de libertate ca de ideile lor. Conducătorii ruși, nu vor
lăsa nici ei poporul să persevereze în erorile lui. Dea-
ceia, după Shaw, lipsa de libertate în Rusia, nu este
un subiect de imputare, ci poate chiar un bine.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Kara-
georgevici) recomandă dintre ultimile cărți primite următo-
arele:

CARTI IN JURUL RUSIEI: germane, franceze
ECONOMICE

Max Hodann: Sowjet Russland, gestern, heute, morgen (cu nu-
meroase ilustrații) lei 275; Karl Kautsky: Der Bolschewismus in
der Sackgasse (lei 140); Jugow: Der 5 Jahreplan (115 lei); Siem-
sen: Russland ja und nein (240 lei); Knickerbocker: Der rote
Handel droht sich un al dolla volum: Der rote Handel lockt (220-
240 lei); Paul Scheffer: Sieben Jahre Sowjet-Union (insemnările
correspondentului lui „Berliner Tageblatt” lei 420); Arthur Feiler
(reprezentant al Frankfurt Zeitung): Das Experiment des
Bolschewismus (lei 240); Ochring: Sowjethandel und Dumping
(120 lei); Kautsky: Le bolchévisme dans l'impasse (98 lei); Lau-
rat: Economie soviétique (115 lei); De Monzie: Petit traité de la
Russie Nouvelle (118 lei); Grinko: Le plan quinquennal (98 lei).

LITERARE

Ehrenburg: Julio Jurenito. La ruelle de Moscou, Rapace, 10
CV (vie des autos) a 98 lei; Scholochow: Sur le Don paisible I, II;
Gladkow: Le ciment; Neverov: Tachkent; Seyfulina: Wiri-
mea. Germania: Ehrenburg: Die heiligsten Güter (140 lei); Leben
der Autos (140); Liebe der Jeanne Ney (frumos legat 160); Die
13 Pfeifen (140); — Vera Inber: Platz an der Sonne (120); Frieda
Rubiner: Der grosse Strom (140 lei); I. Babel: Geschichten aus
Odessa (frumos legat 100 lei); Buydonis Reiterarmee (80 lei);
Seyfulina: Der Ausreiser (din vagabondajul adolescenților) 40 lei.
Wyrynea (70 lei). — 30 Erzähler des neuen Russland (legat lei
160).

Socotim cărțile străine la cursul zilei. În provincie expedim
și contra ramburs numai în urma unui accont anticipat.

HERDAN E CEA MAI BUNĂ

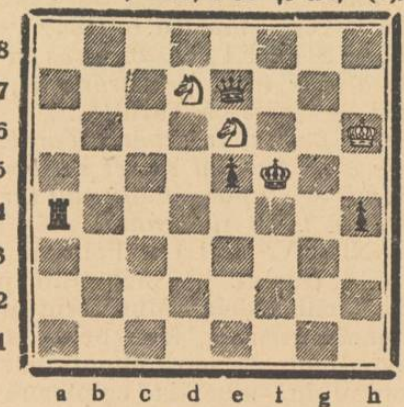
Cronica Sahului

PROBLEMA No. 404

— Din concursul nostru de probleme —
Motto: „Repercussio”

Negru:

Rf5, D67, Ta4, P65 și h4, (5).



Alb:

Rh6, Cd7 și e6 (3).

Mat ajutor în 4 mutări.

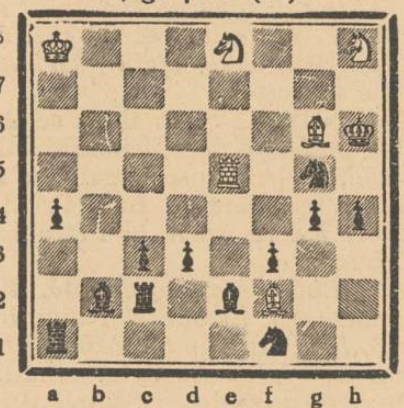
PROBLEMA No. 405

de D. Przepiorka.

(„Wiener Schachzeitung” 1931)

Negru:

Rh6, Ta1 și c2, Cf1 și g5, Nb2 și e2, Pa4, c3, d3,
f3, g4 și n4 (13).



Alb:

Ra8, T65, C68 și h8 Nf2 și g6 (6).

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PARTIDA No. 185

Jucată la Bled (Jugoslavia) în concursul internațional
de maeștri în ziua de 31 August 1931.

Alb: V. Pirc

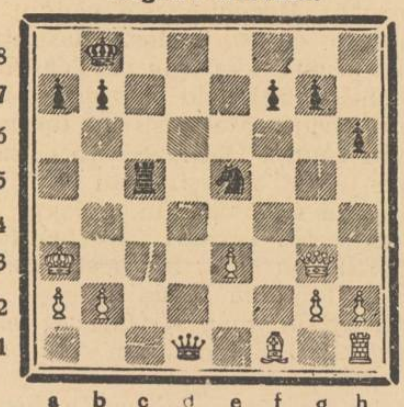
Negru: A. Alechin

Gambitul damei

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3,
c7—c5; vechea mutare indicată de dr. Tarrasch ca cea mai
bună apărare; campionul de șah al lumii, Alechin, a în-
trebuințat-o de două ori cu un strălucit succes în acest
concurs. 4. c4×d5. c5×d4; nu s'a dovedit încă dacă această
continuare e corectă. 5. Dd1—a4 +, Nc8—d7; 6. Da4×d4,
e6×d5; 7. Dd4×d5, Cb3—c6; 8. Nc1—d3, Cg8—f6; 9.
Dd5—d2, aci, pe linie deschise dama albă e prea expusă;
mai bine ar fi fost Db3. 9... h7—h6; 10. Ng5×f6, greșeală
decisivă; dama neagră obține o bună desvoltare. Mai bine
ar fi fost Nh4. 10... Dd8×f6; 11. e2—e3, 0—0—0; albul
nu mai are nici un răspuns satisfăcător la această mutare.
12. 0—0—0, Nf7—g4; 13. Cc3—d5, f8×d5; 14. Dd2×
d5, Nf8—a3; 15. Dd5—b3, la d×a3, negrul ar fi con-
tinuat astfel: Da1 +; Rc2, N×d1 +; D×d1, D×a2 +;
Rc1, D×a3 +; Rc1, Db4 + urmat de Td8 și negrul căș-
tigă. 16... Ng4×d1; 16. Db3×a3, Df6×f2; 17. Da3—d3,
Nd1—g4!; la Tb8 ar fi urmat Ch3. 18. Cg1—f3, Ng4×f3;
19. Dd3—f5 +, Rc8—a8; 20. Df5×f3, Df2—e1 +; 21. Rc1—
c2, Th8—c8!; 22. Df3—g3 +, Cc6—e5 +!! 23. Rc2—b3,
Dd1—d1 +; 24. Rb3—a3, Tc8—e5 și alb abandonează.

Sfuașia finală a partidelor

Negru: Alechin.



Alb: Pirc.

Negru amenință Ta5 +; Rb4, Da4 +; Rc3, Tc5 +; Td2,
Tc2 +; R61, Db4 + urmat de mat; împotriva acestei ame-
nințări nu e nimic de făcut. La b4, ar urma: Dc1 +; Rc3
(a4) Dc2 +; Ra4, Tc3 mat.

O partidă foarte frumoasă jucată la la Morphy, nu în
stilul modern.

ȘTIRI

Marele concurs de șah din Bled, care a durat mai bine
de o lună, s'a terminat cu victoria strălucită a lui Alechin,
campionul de șah al lumii, care a obținut premiul I cu 20
jum. puncte din 26 partide. Premiul II E. D. Bogoljuov
cu 15 puncte, premiul III A. Nimzovici cu 14, și premiul
IV—VII de S. Flohr, I. Kashdan, G. Stolz și M. Vidmar
cu câte 13 jum. puncte.

Urmează apoi: Dr. S. Tartakover cu 13, B. Kostici și
R. Spielmann cu câte 12 jum., G. Maroczy cu 12, E. Colle
cu 10 jum. și V. Pirc cu 8 jum. puncte.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

CRONICA FILATELIGA

Seria românească jubilară 1931 „50 de ani dela proclamarea regatului”

A doua serie de timbre apărută în Mai 1931 este
seria comemorativă de azi, consacrată sărbătoririi ce-
lor 50 de ani dela proclamarea regatului nostru 1881—
1931.

Seria aceasta jubilară se compune din 5 valori,
și a fost executată în Imprime-
riile fabricii noastre de timbre
din București.

Intreaga serie se prezintă bi-
ne, desenele reușite, coloritul
și execuțiunea cât se poate de
laudabile.

Desenul timbrului de 10 lei,
(cu cele trei efigii ale regilor noștri, splendid reușit),
este opera pictorului Murnu. Celelalte patru valori sunt
datorite talentului pictorului Basarab, desenele foarte
bune.

Timbrele sunt filigranate: P. T. T.
cu coroană, multiplu pe întreaga
coală.

Dantelate 13½. Tiraj 200.000 de se-
rii.

Marca de un leu violet închis, re-
prezintă portretul suveranului în uni-
forma de aviație, în profil spre stân-
ga, încadrat într'un oval susținut (pe
flancuri) de doi lei, pe oval Coroana
sceptru. *Legenda sus, România Poș-
ta, jos 1881 — Anno Domini MCMXXXI — 1931.*

Intălnim de astă dată — foarte rar uzitat — iscăli-
tura desenatorului (Basarab) în corpul mărcii (jos
sub 1881).

La acest timbru, cași la cele-
lalte din această serie executate
de pictorul Basarab, repetăm ob-
servația făcută la seria 1931
Centenarul armatei.

S'a pus numai data 1881—1931
ară a se explica evenimentul

sărbătorit; era, absolut necesar a se menționa „procla-
marea regatului”, atunci când desenul timbrului repre-
zintă un suveran...

Nu mai la timbrul (Murnu) de 10
lei din această serie, era întrucâtva
scutită (?) această mențiune, deoa-
rece desenul reprezintă o epocă (în
speță 1881—1931) în care au domnit
cele trei efigii regale...

Afară de aceste observațiuni, mai
constatăm că marca de 1 leu ne înfățișează pe Suveran-
ul nostru fără mustați. Să fie un defect de imprime-
re?

Marca de 2 lei verde, reprezintă
majestosul bust al regelui Carol I în-
cadrat în oval mare care încheie jos
cu stema veche a țării. *Legenda sus, România Lei 2, jos dreapta Poșta.*
Sub bustul regelui 1881 Carol I 1931.
Jos iscălitura; Basarab.

Marca de 6 lei roșu brun reprezintă
bustul Suveranului în uniformă ma-
jor, în profil spre dreapta, încadrat
într'un oval de viță de vie și struguri;
nu găsim motivul atunci când se ilustrează... bogățiile
unei țări, să se aleagă numai struguri și să se
servească pentru decorul celor 8 steme ale provinciilor
noastre. Coroana întrebunțată în filatelie nu planează
niciodată în aer... Ci este purtată efectiv de bustul a-
celui suveran, sau sprijinită de insigne sau atribute re-
gale. La un desen sau alegorie se poate adăuga Coroana,
oricum și oriunde. *Legenda sus: 6 Lei — jos stânga*
1881, jos dreapta 1931, la mijloc sub oval *România—Poșta.*

Marca de 10 lei albastru, un admirabil chenar
dreptunghiular cu efigiile celor trei Regi ai Români-
lor: Carol I, Ferdinand I și Carol II. În chenar 5 steme
de provincii și cele trei cifre regale ale regilor de mai
sus. *Legenda sus România, sub efigii 1881—1931 și în*
al doilea rând: *Poșta 10 Lei.* Jos iscălește „Murnu”.

Marca de 20 Lei portocaliu, reprezintă bustul rege-
lui Ferdinand în oval mare care încheie jos cu noua
stemă a țării. *Legenda sus România Lei 20, jos dreapta,*
Poșta — în al doilea rând jos sub efigie, 1881 Ferdi-
nand I 1931. Jos iscălește: *Basarab.*

În general seria e frumoasă și bine întocmită pen-
tru exprimarea jubileului comemorat. Nu ne îndoi-
m că va fi căutată de filатели cu multă plăcere.

ALDO

Poșta cronicele filatelice

Filatelist junior. — 1 ban negru nedantelat n'a
existat ca marca poștală, cel mult, o bänderolă — im-
primat. 1 teu albastru deschis este o nuanță de culoare
fără nici o importanță filatelică. Timbrul unguresc cu
surcharje-Porto este necunoscut, poate fi o emisiune
locală, dacă nu este complet inventat. Direcția Poștelor
până acum nu a luat o hotărâre în privința Tim-
brelor de care vă interesați.

Totuși se mai fac și se vor mai face încercări. —
Nu știm dacă vor da rezultate satisfăcătoare.

Cărți și Reviste

ION MINULESCU: *Bărbierul Regelui Midas* (Edit. „Națională” S. Ciornel, 1931)

Proza fantezistă nu este, cum s'ar putea crede, atât de ușor de realizat. Ea cere o calitate destul de rară: spiritul. Se pare că este o calitate banală. Cine n'are spirit în vremea noastră? E destul să te duci la Capșa sau să tragi cu urechea o jumătate de ceas la conversațiile de pe Calea Victoriei, între șase și opt seara, și ai să rămâi îngrozit de câți înși spiritali se îngrămădesc pe strada cea mai urâtă și mai populată din capitala României mari. Goana după spirit este o manie universală. Pentru că se pare că spiritul nu este numaidecât o însușire înăscută. Așa, cel puțin, cred aceia care „fac spirite” din profesie, lipsă de altă ocupație sau, pur și simplu, din nevoie. Se pare, de exemplu, că trebuie să faci spirite în anumite ocazii din viață. (Cităm, la întâmplare, și fără pretenția de a fi complet: atunci când faci curte, când ești invitat la masă, când împrumuți parale, când soliciți o subvenție, când ești cronicar humoristic, când plătești o datorie veche).



I. Minulescu

Nu acest fel de spirite ne interesează aici. Dela simplu și trăsul de păr calambur până la humorul lui Bernard Shaw este loc pentru o multitudine de variații de spirit. Dacă a „face spirite” este demult teorie o necesitate impusă de o situație oarecare, a avea spirit este o calitate pe care n'o are oricine.

Romanele lui Stendhal sunt pline de obsesia spiritului. Julien Sorel din „Le Rouge et le Noir” e chinat de ideea de a avea spirit pentru a putea ajunge în societatea pariziană de pe vremea lui. Stendhal, el însuși era obsedat de spirit. O obsesie care, câteodată, căpăta un caracter tragic...

Dar să nu pomenim de tragic când e vorba de „Bărbierul Regelui Midas” al d-lui Ion Minulescu. Este o carte plină de spirit, de spirit autentic. D. Minulescu realizează un volum de proză fantezistă de o calitate excelentă.

Cum să istorisești intriga acestui roman? Există, fără îndoială, un fir central care leagă între ele toate episoadele acestei povestiri, în care miraculosul și mistificarea se îmbină atât de armonios și de neprevăzut cu observația realistă. Povestea lui Negoită Prescureanu, șef de serviciu la Ministerul Artelor este plină de peripecii amuzante. D. Minulescu a creat un tip de funcționar român, vrednic să stea alături de cele mai isbutite tipuri ale lui Caragiale. L-a creat după un procedeu fundamental deosebit de procedeele lui Caragiale. Nu l-a caricaturizat.

Negoită Prescureanu este un tip real, foarte verosimil. Incult, cam găgău, birocrat, tipicar, servil, vanitos și laș; în el se pot recunoaște mii și mii de indivizi din țara românească. Aventurile lui, penibile, banale și comice, sunt, totuși, profund umane. D. Minulescu a știut să sugereze fără să insiste prea mult, cu o

admirabilă finețe, un colț de viață mediocră și anodină. Mai mult: a împletit în această existență mediocră de funcționar obsedat de grija avansării, un fir senzațional.

Negoită Prescureanu, în clipe de mare cumpănă sufletească (vrea să se însoare cu o dactilografă delaminister, amantă a directorului general și pe care acesta vrea să i-o arunce pe cap, în schimbul avansării), întâlnește un personaj misterios care i se prezintă sub numele de Bărbierul Regelui Midas. Acest personaj fantastic, introdus cu multă dibăcie în viața reală, a-pare ca un fel de regisor ocult al sufletului lui Negoită Prescureanu. Este când glasul conștiinței lui, când sfătuitorul lui, când personificarea adevărului uman. Acest personaj cu multe și felurite aspecte este pitoresc și interesant. Trăește — cu tot neverosimilul lui — foarte intens. Deși e o ființă ireală, ești ispitit să-l consideri ca fiind mai adevărat și mai real decât toate celelalte personaje-marionete care se agită, meschine, tampo și ridicule, în jurul lui Negoită Prescureanu. Autorul însuși a văzut aceste personaje ca niște marionete. Cu ajutorul lor d. Minulescu zugrăvește, însă, în treacăt și fără să aibă aerul, un aspect amuzant din societatea bucureșteană. Sub tonul de persiflare pe care îl întrebunțează, d. Minulescu insinuează multe adevăruri, multe malițiozități, multe aluzii la întâmplări autentice din viața contemporană.

Asta, bine înțeles, nu înseamnă că „Bărbierul Regelui Midas” este o carte cu cheie. În orice caz cheia nu trebuie căutată în această viață contemporană, de care d. Minulescu se slujește în romanele d-sale în chip atât de amuzant și de original și din care închipuiera d-sale se alimentează mereu. Cheia o află, foarte simplu, prin desnodământul povestirii. E „voluptatea adevărului”, — care apare, dealtfel, și în subtilul romanului — pe care năstăruie simpatie și atât de uman, Negoită Prescureanu, acest tipic „rond-de-cuir” român, o gustă, în sfârșit, grație Bărbierului Regelui Midas.

Farmecul prozei d-lui Minulescu stă, în primul rând, în tonul degajat și spontan, cu care istorisește. Parcă ar vorbi. Posedă o volubilitate covârșitoare, o exuberanță nemaipomenită și o supleț de frază care îl face să treacă în galop peste toate dificultățile de expresie. Fraza d-lui Minulescu e ca un tren rapid care aleargă duduind prin peisaje variate și nevăzute, urcând pante, scoborând virajuri amețitoare, înclecând prăpăstii pe viaducturi ireale, trecând ca fulgerul prin tuneluri, fășnind deodată din Elveții cu zăpezi eterne în Italia calde și senine. În comparațiile d-lui Minulescu se amestecă continentele, anotimpurile și timpurile, într-o veselă sarabandă.

Este o proză tonică. Lectura ei e o gimnastică delicioasă pentru spirit, și o destindere a nervilor. Este expresia unei mari bucurii de viață, pe care o ușoară și fină ironie o însoțește întotdeauna, dar n'o întunecă niciodată.

AL. A. PHILIPPIDE

MARCEL ET ANDRÉ BOLL: *L'art contemporain*

Sub titlul „Arta contemporană, rostul și manifestările ei”, Marcel și André Boll publică în „Biblioteca vieții artistice” (editura Delagrave) o carte scrisă într-un stil destul de plăcut, dar care nu este în realitate decât unul din cele mai desăvârșite exemple ale confuziei la care poate duce dorința de a reduce estetica la o simplă problemă de psiho-fiziologie și bineînțeles de patologie.

Autorii afirmă doctoral și categoric că geniul e un „ciclotimic și hiperactiv care luptă împotriva stărilor depresive ale ființei sale prin mecanismul reflexului condiționat”.

Ilustrația înfățișată sub formă „sinoptică” poate părea atrăgătoare și expunerea în aparență limpede a principiilor elementare poate seduce pe cei ce vor să se inițieze în estetică.

De-acia, prevenim pe cetitori să se ferească de-a se lăsa cucerii de conținutul acestei cărți, care cuprinde cea mai extraordinară confuzie de valori din câte există.

Astfel, autorii susțin că sonatele lui Beethoven sunt „ratate”, din aceleași motive ca și opera lui Garnier, — că Bach e tipul artistului de talent lipsit de geniu, — că portretele lui Van Dyck nu au decât un interes documentar, etc.

Menendez y Pelayo, spune chiar — în „Antologia” sa — că Gil Vicente, ca autor dramatic, nu are nici-un rival în Europa vremii sale.

La Congresul Internațional al criticii dramatice și muzicale, care a avut loc anul acesta la Lisabona, d. Matos Sequeira, un distins membru al Academiei de științe din capitala Portugaliei, a făcut o extrem de interesantă comunicare asupra acestui necunoscut precursor al teatrului modern.

D. Matos Sequeira a arătat că, începând să scrie cu elemente culese și inspirate de Peninsula Iberică, Gil Vicente continuă câva timp tradiția inaugurată de Gomes Manrique, Garcí Souchez, Torres Navarro, etc., dar genul său se emancipă foarte repede. Spontaneitatea și originalitatea lui puse în slujba unui talent generos, l-au ajutat să întinerească, să împrăspeteze vechiul material al legendelor și basmelor străbune, creînd concepții nouă, teme internaționale din ce în ce mai înalte și mai viguroase.

Cultura lui nu depășea cadrul de cunoștințe culese din cărțile sfinte și din operele literare ale peninsulei, publicate până atunci sau care circulau în numeroase copii manuscrise. Totuși, servindu-se de motivele literare tradiționale — basme și legende, fixate în vechile *cançioneiros* sau modificate de tradiția orală, — Gil Vicente știu să graveze pe etna personalității sale pe vechia lor osatură anonimă. Fără să fie „latinist” sau „humanist” în sensul exact al acestor cuvinte, el era un devinator al sentimentului teatral.

Slujindu-se de o limbă încă rigidă, lipsită de orice flexibilitate, el a știut totuși adesea să pună în versurile sale o vibrație care exprima când o religiozitate profundă, când revoltă, când îndrăzneală și aproape totdeauna o măreție ciudată.

Poet de Curte și, după unii, giuvaergiu iscusit, Gil Vicente — ajutat de regina Dona Leonor, apoi de re-

gele Don Manuel — câștigă o situație privilegiată la Curtea portugheză.

Prestigiul lui se datora în oarecare măsură satirilor sale incisive, dar mai ales talentului și inițiativei sale curajoase de a inaugura în Portugalia vestitele reprezentații teatrale, pe care le îmbogățea, le modifica, le naționaliza, umanizându-le. E extraordinar ce a izbutit el să înfățișeze în forma castiliană primitivă, și ce-a reușit să pună în lumină în lumea pastoralilor, în acele tablouri bucolice în care aroma ciștilor pare că se conțopește cu parfumul sufletelor simple.

Dela tablourile sale mistice, pătrunse de o adâncă religiozitate (și unele inspirate probabil din misterele franceze ale evului-mediu) Gil Vicente, din ce în ce mai stăpân pe tehnica sa, evolua către formele dramatice superioare.

În tablourile și dialogurile sale spirituale, viața națională e urmărită cu malițiozitate și umor.

Farsele lui — picturi vii ale moravurilor vremii — de un realism isbitor, sunt străbunele farse moderne. Originalitatea lui se impune în aceste opere cu care riposta la atacurile clasicilor (apologiști ai stilului nou) și ale autorilor care scriau *à la manière d'Aristote* comedii în limba portugheză cu subiect, intrigă și tipuri romane.

După satirele la adresa clerului, Gil Vicente scrie două satire extrem de usturatoare împotriva clasicismului, — apoi atacă pe medici, ridiculiză venalitatea și orgiile Romei, etc.

Întreaga lui operă e plină de cutezanțe necruțate, de revoltă și de causticitate. Știa că se bucură de înalta protecție a curții, și deaceia în operele lui, reprezentate în palate și mănăstiri, își deslănțuia filipicele nu prin aluzii licențioase, ci prin formule brutale, crude, înfruntând fără teamă Roma.

Când în 1536, obosit sau constrâns de amenințările

Materialul pe care l-a adunat d. Orano pentru lucrarea d-sale este oricum bogat, divers și interesant. Paginile din fruntea cărții, în special, sunt direct cuceritoare. *Il mondo visto dal tavolo di redazione* (lumea văzută dela masa redacțională) e un tablou cum nu se poate mai sugestiv al vieții de redacție, al felului de lucru și al mentalității gazetărești.

Gazetăria are atracțiile ei, dar și ingraturile. Cum se pune pe picioare uzina asta complicată care-i o gazetă, ce sacrificii de suflet se cheltuesc pentru satisfacerea necesității publicului de-a citi repede ceva scris și mai repede — sunt lucruri extrem de interesante, pe care d. Orano le-a înțeles și a știut să le expună.

După trecerea în revistă, „dela masa redacțională” (cum spune d-sa), a zilei, ziarului, scandalului, redactorului și cititorului — d. Orano intră în domeniul istoric al gazetăriei, făcând portrete vii, inteligenți analitice și pline de-o vervă personală, ale oamenilor care și-au cheltuit energia în redacții sau n'au cheltuit nimic și-au cheltuit mult cu ajutorul ziaristice.

Facem cunoștință cu Aretino publicistul, cu Théophraste Renaudot, La Rochefoucauld; îl vedem pe autor trăgând de urechi pe Voltaire, pe Mirabeau, pe Marat; ne ilustrează prin Brissot tipul „gazetarului pur”; ni se pomenesc de raporturile lui Casanova cu ziarile și ziaristii, ca și ale lui Alfieri; găsim și pe Babeuf și pe Fievée „il redattore imperiale” și pe Talleyrand și Lytton Bulwer. Și cartea se încheie înduioșător cu *Una collega di redazione* care-i Pauline de Meulan, prietena lui Guizot.

Cartea d-lui Orano e astfel bogată în puncte de vedere, în idei și atitudini originale față de figurile când mai mult, când mai puțin ilustre ale istoriei gazetărești.

Poate nu ești totdeauna de-o opinie cu d. Orano. Ce naiba! avem și noi opiniile noastre. Cu toate astea, lucrarea d-sale va fi citită în întregime și cu plăcere cu un interes.

L. S.

ROBERT GRAVES: *A qui encore?*

Ultima culegere de poeme ale lui Robert Graves, intitulată „A qui encore?”, arată o tendință vădită către simplificarea aproape algebrică a notațiunii verbale la acest reprezentant al tinerei poezii engleze.

Cele mai multe poeme din volum sunt scrise tocmai pentru accentuarea acestei tendințe într-o formă necolorată și imposibilă.

Unele intitulate: „Așa zisele poeme” — sunt scrise în proză.

Din tot volumul se desprinde o impresiune de scepticism melancolic.

1) În depozit la „Librăria italiană”.

La Critica

Revista de literatură, istorie și filosofie, dirijată de marele critic italian Benedetto Croce, continuă a rămâne un far luminos al intelectualității europene în aceste grele vremuri. Dintr'un punct de vedere discutabil, dar sigur, emite judecăți și glosează creația actuală, formând adevăratul „îndreptar” al unui public pe cale, dealtminteri, de dispariție.

Prietenia dintre Croce și Sorel a rodit într-o corespondență de idei pe care *Critica* a publicat-o. În ultimul număr (anul XXIV, fasc. V, 20 Septembrie 1931) găsim un fragment sorelian despre Ernest Renan. Ce-l face a legat pe Croce și Sorel a fost dialectica hegeliană. Agnosticismul ieftin și menutele insuportabile ale lui Renan sunt aici violent sfionate.

Nici Croce, nici Sorel nu s'au lăsat înghițiți de valul moleșitor al agnosticismului estetizant cu care grădina Europei a fost invadată între 1880 și 1914. Anchorările lor n'au fost dintre cele mai fericite. „*Descoperirea marxismului*” cu care Georges Sorel nădăjduia să pună mișcarea muncitorească și cultura noastră pe baze noi, s'a dovedit lovitură lui Xerxes, care biciuia Helespontul. Refugiul lui Croce în teoria Artei și cercetările de istorie literară au scăzut o semnificație, care putea deveni generală.

Au opus totuși un eroic *non possumus*. Efortul lor rămâne în istoria ideilor veacului nostru.

Fascicola recentă din *Critica* cuprinde un excelent studiu de Croce despre *Letteratura del trecento* (Letteratura di devozione), note de Guido de Ruggiero asupra filosofiei recente europene și americane, recenzii despre memoriile Prințului v. Bülow, E. Lenhoff, etc.

Mărunte

— Între 15 și 20 Octombrie, d. Ionel Teodorescu va semna autografe — la librăria „Cartea Românească” — pe volumul „Fata din Iataust”, roman în două tomuri — din care am publicat și noi câteva fragmente.

Romanul s'a pus în vânzare în cursul acestei săptămâni.

— Librăria de artă „Hasefer” organizează anul acesta o expoziție a lucrărilor caracteristice ale celebrului pictor Pascin.

Expoziția se va deschide Duminică 18 Octombrie în str. Eugen Carada 7 și va cuprinde tablouri aparținând mai multor colecționari din Capitală precum și o serie de desene — gouache și picturi, aduse pentru acest scop dela Paris.

— Academia franceză a decernat premiul „Paul Flat” lui Maurice GENEVOIX pentru ultimul său roman „Rioù”.

A apărut No. 7-8 Viața Românească REVISTĂ LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

Cu următorul sumar:

Gala Galaction: Papucii lui Mahmut.
Ion Pillat: Romantismul român.
Gib. I. Mihăescu: O prelegere de Drept în aer liber.
Ion Sin-Giorgiu: Generația nouă în lirica germană.
Ion Minulescu: Integritate (versuri).
Ioan D. Ghorea: Modă și valoare în estetica literară.
Dr. S. Irimescu: Congresul național de tuberculoză.
Knut Hamsun: Despre literatura rusă.
D. D. Roșca: Despre o istorie a inteligenței. (Încercări de lărgire a noțiunii de „rațional”).

Demostene Botez: Călătoriile (Egipt).
Petre Pandrea: Pauzerizarea României în sistemul capitalist.
Al. A. Philippide: Cronica literară (Considerații confortabile).
Mihai D. Ralea: Cronica ideilor (Utopii).
C. B.: Cronica muzicală (Ritm și măsură).
M. Malevski: Cronica socială (Planul quinquenal al Sovietelor).
P. Pd.: Cronica externă (I. Și în Anglia uniune națională. — II. Oscilațiile raporturilor dintre România și Germania).
P. Nicanor & Co.: Miscellanea (Populism literar. — Împrejurările din Germania. — Sfârșitul dictaturilor. — Știință și subvenții. — Cazul Hoover. — Revenim la arta mută. — Nufărul negru sau micul chip îngereș. — Câți îngeri sunt în cer. — Tandaler predicator. — „Generația artistă”).

Recenzii. — Revista Revistelor Mi carea intelectuală în străinătate.

PREȚUL 60 LEI



Un precursor portughez al teatrului modern: Gil Vicente

Studiul operelor literare ale lui Gil Vicente — autor de comedii primitive, scrise pentru distracția suveranilor portughezi în timpul primelor trei decenii ale secolului al XVI-lea — începu să intereseze pe cercetătorii europeni după ce, în 1854, Barreto Feio și Gomes Monteiro retipăriră o compilație din 1562 a operelor lui Vicente, adăugându-i o prefață, un studiu biografic și un glosar.

Gil Vicente deveni astfel un scriitor cu renume european, pe care admirația filologilor și istoricilor teatrali îl așeza în prima linie genealogică a comediei europene.

Ediția din 1834 a fost o adevărată revelație. De atunci cercetătorii literaturii iberice îl scotocesc pe Vicente părintele comediei moderne. Atât de puternică era personalitatea lui, geniul lui de creator, de precursor, „necar fi depășit de bună seamă pe Lope de Vega și pe Calderon dacă s'ar fi născut cu un veac mai târziu.

curții romane, Vicente părăsi tranșeele în care duse o luptă atât de aprigă. clerul păcătos, scriitorii venali, curțanii excoici, cămătarii, vanitoși, impostori și despoții respirară în sfârșit în voie. Ticaloșia celor puternici putea acum să se camufleze din nou ca să continue a opri pe nevoiași și pe umili, eternele victime ale obscurantismului evului mediu, în care Gil Vicente a încercat să deschidă o poartă spre lumină.

Artei acestui admirabil scriitor al secolului XVI-lea se datorează fără îndoială cea dintâi dezvoltare metodică a mișcării teatrale. Tehnica modernă e schițată în comedile sale; tipurile create de el și procedeele lui artistice au întemeiat farsa.

În teatru, Gil Vicente rămâne primitivul inspirator, hieratic și realist, pictorul admirabil al portretelor religioase și profane, în care viața apare în toată asprimea ei originară. Totul e precis și expresiv. Nimic artificial.

Gil Vicente a presimțit teatrul așa cum a fost înțeles mai târziu; — și astăzi încă, opera lui inspiră pe moderni și le slujește îndrumări.

Dramaturg cu viziune internațională, observator profund, care și-a străbătut opera cu un sens moral foarte ridicat, prin religiozitatea ce o anima și prin curajul acțiunii sale reformatoare, Gil Vicente trebuie considerat nu numai ca un renovator și un scriitor de talent al vremii sale, ci ca adevăratul precursor al teatrului modern.

D. Matos Sequeira analizează opera lui Gil Vicente cu o bogată documentare critică și informativă, subliniind originalitatea tehnicii și compozițiilor sale.

O expunere luminoasă, sugestiv ilustrată cu exemple și minunat susținută ca argumentație.

E o contribuție de preț la cunoașterea originilor teatrului modern.

H. BL.

INSEMNAȚII

Matilda Cugler-Poni

A murit la Iași Matilda Cugler-Poni.

Născută la 1853, educată în țară, și'n străinătate, — ea a început să scrie de timpuriu versuri pline de-o discretă duioșie. A publicat poezii în „Convorbiri Literare” la 1866. A continuat să colaboreze la cele mai de seamă reviste. În 1874 și-a adunat versurile într'un volum, din care s'a tipărit în timpul din urmă a doua ediție.

Inrudită sufletește cu Lenau, Heine și Eminescu, — Matilda Cugler-Poni a scris versuri pline de-o fină emoție. Sensibilitatea feminină a dat acestor poezii o originală și gingașă tonalitate.

Ea a fost poeta selecționată de-o generație, care i-a spus versurile pe derost — și care chiar i-a cântat romanțele sincere și delicate. „Ai plâns și tu odată” sau „Lăsați-mă să plâng în pace” au răsunat în toate saloanele moldovenești, și multe fete și tineri le-au rostit ori le-au cântat cu lacrimi în ochi.

În numele tuturor acelor ce-au fost înfiorați de versurile acesteia, cași a celor ce au pietate pentru orice vibrație artistică a cretului, — însemnăm data morții Matildei Cugler-Poni cu doliul ultim al unei generații de scriitori.

Antologia poeziei românești îi va consacra, totdeauna, o pagină aleasă.

Care-i explicația

Penultimul număr al „Gândirii” fusese închinat d-lui N. Iorga, Ministru al Instrucțiunii și Președinte de Consiliu. Nici un aspect al activității sale culturale nu fusese lăsat la o parte. Nici un cuvânt de laudă nu rămăsese pe dinafară. Tămăiere asfixiantă...

În ultimul număr însă, „Gândirea” — fără spiritul de evlavie de-acum o lună — scrie următoarele rânduri de luare la vale a d-lui Iorga:

„Pentru pictori, un vast teren de creație trebuie să ofere bisericile, batjocorite azi de văpșitori. Gloria artei bizantine poate asfel învia. Pentru aceasta învățământul ei e neapărat în academiile de Arte-Frumoase, iar nu la Văleni, cum greșit crede d. N. Iorga”.

Ce s'a petrecut în ultima lună? Numărul jubilar nu și-a atins scopul?

Spiritualismul și barul

În numărul 9 al „Gândirii”, d. Nichifor Crainic se lamentează pe ruinele spiritualismului — căzut „în amurg... în favoarea sensualismului”.

D-sa este foarte amărât de ticăloșiile societății contemporane, „care aleargă după paliativele durerii și crede că le-a găsit în gâdlările ușoare, de epidermă”: „charleston, bar”, etc. „Vârtej de senzații ce biciuie precipitat sensibilitatea, — continuă cu indignare ascendentă d. Nichifor Crainic, — robind-o unui sensualism obsedant ce nu mai îngăduie controlul judecării. Viața în spirit a devenit un anacronism; viața în senzație o teroare delicioasă... „Idealul omului desamăgit cocktail-ul”...

Noi ne prăpădam, odată cu trupul, și sufletul — fără să ne dăm seama. Noroc de părintele Nichifor Crainic care afurisește toate ale cărnei și, punându-ne patrafirul în cap, ne dă lecții duhovnicești.

Păcat numai că mătasa vișinie are puțin iz de vin înăcrit...

D. Nichifor Crainic și politica

În afară de sensualism, bar, cocktail, etc., — d. Nichifor Crainic nu poate să sufere politica: „gorila politică”, „de-o fioroasă incapacitate”... „Mizerabilul spirit politic”... „Exponent al instinctelor populare, politicianul e totdeauna o gură mare și întâmplător un cap subțire”.

Iar despre democrație — „măștișina democrației” — iată ce crede d-sa: „Omul democratic, arendaș temporal al puterii, n'are inițiativă; el lucrează sub presiunea categoriilor sociale. Echilibrul politic în statul democratic stă în armonizarea acestor interese și funcțiuni afirmate, pe încăierate, de categoriile sociale”.

Cea mai proastă părere o are însă d. Nichifor Crainic despre democrația național-țărănească: „În parlamentul național-țărănesc, în Decembrie 1930. Ar fi fost de așteptat ca reprezentanții „autentici” ai țărănimii să aibă un program precis pentru cultura populară, cel puțin. Sinceritatea democratică și starea înopioasă a satelor i-ar fi obligat la aceasta. Altfel ce rămâne (și ce a rămas?) din politica democratică decât stoarcerea sistematică a averii publice, după o exploatare demagogică, electorală, a instinctelor și apetitelor maselor? Mi-a fost dat să fiu deputat în acest parlament dominat de un desgușător materialism. În atmosfera lui grea, de cafea de samsari, n'a putut răsună absolut niciun glas pentru interesele culturii. L-ar fi sugrumat cu brutalitate apetitul materialist colectiv.”

Parcă d. Nichifor Crainic ar fi stat toată viața de parte de politică.

D-sa a făcut politică. A fost chiar secretar general la Culte, și deputat în „Parlamentul dominat de un desgușător materialism” — în care a ajuns numai după „lucrături”, amenințări, făgădueli, etc.

Poate d. Nichifor Crainic judecă politica după „politică” pe care a făcut-o d-sa — și a încetat s'o mai facă numai când oamenii politici i-au închis în nas ușile...

Noă ni se părea că d. Nichifor Crainic se simțea foarte bine în atmosfera „cafelei cu samsari” — pe când i se satisfăcea, din belșug, „apetitu-i materialist”.

Stat și cultură

D. Nichifor Crainic care știe ceva din tainele bugetului artelor — prin trecerea-i ca secretar general la Departamentul respectiv — spune că statul n'a fost niciodată un bun și drept încurajator de cultură.

Astfel aflăm că în bugetul artelor, teatrele erau trecute cu 120 milioane, iar literatura, muzica, pictura și sculptura — numai cu 20 milioane.

Fără îndoială, că suma destinată teatrelor este exorbitantă. Dar nu pentru motivul citat de d. Nichifor Crainic: că „teatrul, ca instituție de artă, nu e o producție, ci o reproducție, adică ceva de ordin secundar”. Piesa tipărită nu este teatru decât pe scenă. La rampă lucrarea dramatică nu se reproduce, ci se produce, — prin intima colaborare dintre text și actor, cu ochii lui, cu glasul și gestul lui, cu fizicu-i care este material artistic.

Disproporția dintre 20 și 120 milioane este prea mare. Între arte statul ar fi trebuit să facă o distribuție mai justă. Mai ales literatura care se adresează întregii populații, și îndeosebi în țara noastră la începuturi culturale — ar fi meritat cu totul alt tratament.

Dar chiar cele 20 milioane cum au fost distribuite?

D. Nichifor Crainic — în cunoștință de cauză — răspunde:

„Cu bugetul artelor producătoare, care la un moment dat atinsese maximum de 20 de milioane, Ministerul n'a știut niciodată ce să facă: l-a împărțit în ajutoare personale artiștilor fără nicio selecțiune (în cea mai mare parte artiștilor) și în fond de cumpărare de tablouri și sculpturi, absolut fără niciun criteriu. Achizițiile stau dovadă: 95% din ele constituie o rușine pentru prestigiul statului și o osândă pentru gustul și capacitatea miniștrilor. Afară de întemeietori, titularii succesivi ai aceluși Minister, uneori persoane de o proverbială ignoranță, reduceau, printr-o totală lipsă de înțelegere a funcției culturale în stat, pe artistul de orice fel la situația nedemă de cerșetor oficial”.

Dacă trecem în revistă „artiștii” ajutați și publicațiile subvenționate, — vedem, de acord cu d. Nichifor Crainic, că chiar cele 20 de milioane au fost prost întrebuințate.

Și când cei ce-au trecut pe la Ministerul Artelor, chiar literați, n'au utilizat bine sumele destinate literaturii — mai este de mirare că oamenii politici, care nu prea au timp de carte, le-au suprimat cu totul?

În aceste condiții, dacă există o revistă și un literat care n'au drept să se plângă, — atunci... Dar de ce să ne repetăm?

D. Nichifor Crainic, și „Gândirea” ar trebui să aibă elementara prudență de a tăcea. — M. Sevastos.

Cerebralism

S'a luat obiceiul ca literatura de după război să fie calificată drept cerebrală. La noi ca și aiurea. Acestui cerebralism s'ar dator — pare-se — poezia de idei, în primul rând, și o predilecție a scriitorilor pentru chestiunile de tot felul, intelectuale, politice, sociale, economice, cu care își împănăză romanele, nuvelele și versurile.

Literatura de astăzi nu este mai cerebrală decât literatura de ieri. Și, mai mult: ni se pare chiar că, dimpotrivă; literatura de ieri cuprindea elemente cerebrale în mai mare măsură. În orice caz cerebralismul ei avea altă origine.

Dar, mai întâi, ce va fi fiind acest cerebralism de care se vorbește mereu?

La noi cerebralismul literaturii dinainte de război era de importanță franceză și datează de pe vremea simbolismului, de acum un sfert de veac. El era caracterizat printr-o lipsă voită a oricărui sentimentalism în poezie. Orice elatare de sentimente era, potrivit acestei mode, isgonită din literatură. Pentru a realiza acest lucru scriitorul era obligat să descrie numai suferințele excepționale și ciudate. André Gide este unul din cei mai străluciți reprezentanți ai acestei literaturii. Toți scriitorii noștri „cerebrați” au trecut pe la școala lui.

Cerebralismul literaturii de după război are și alte cauze decât acelea ale unei simple influențe literare. Sunt cauze mai profunde, care ar merita analize mai lungi, dar care, totuși, pot fi măcar indicate.

O cauză este un scepticism real care, după război și în bună parte isvorând din el, a cuprins sufletul generației de scriitori al căror debut a avut loc acum zece sau doisprezece ani. A fost atunci un moment de adâncă frământare. Tinerii de atunci au intrat în viață cu sufletul înăsprit înainte de vreme, cu o experiență care, obișnuit, nu se capătă decât mai târziu. Sufletul acestei generații a fost descris în chip magistral de Erich Maria Remarque în „Întoarcerea de pe front”. Scriitorii acestei generații se deosebesc adânc de scriitorii generațiilor anterioare. Toți au o trăsătură comună: o neîncredere totală în durabilitatea sentimentelor omenești și, mai ales, o subestimare a lor ca elemente de creație literară. De aici predilecția pentru excepțional și ciudat, de care vorbeam mai sus.

Toți scriitorii generației războiului nu luau viața în serios. Din pricină că au cunoscut din viață mai întâi aspectele ei sumbre și hidoase n'au mai avut puterea, atunci când viața le-a oferit și aspecte frumoase, să creadă în aceste aspecte. Mulți din ei se simțeau loviți de un scepticism iremediabil. Unii din ei, devenind scriitori de profesie, au imprumutat stilului ziaristic (pe care îl practica și ca ziariști), o facilită universală și o lipsă de scrupulozitate artistică. Alții s'au refugiat în bizar și în obscur. Alții, exasperați, au încercat toate noile formule literare de avangardă. Cei care au avut talent (și au fost câțiva), au trecut prin toate aceste experiențe și, odată cu maturitatea cea adevărată, s'au întors spre normal și spre eternul omenească. Au părăsit puțin câte puțin cerebralismul și au devenit, în sfârșit, oameni, au devenit ei înșiși.

Cerebralismul de dinainte de război era livresc, teoretic, pur literar. Era emanația unei literaturi decadente și exasperate, căreia i se potrivea foarte bine numele de „fin de siècle”. Din această pricină acest cerebralism, artificial și care nu răspunde la nici-o cauză adâncă, interioară, a dispărut. Cerebralismul generației războiului a fost rezultatul unei profunde — și premature — experiențe de viață. Rezonanța lui a fost, dealtfel, mult mai adâncă.

Mărturisim că vedem mult mai puțin rostul cerebralismului pe care îl afișează ultima generație de scriitori, aceea care debutează astăzi. Ni-e teamă că acest cerebralism își are origina tot în nisaiva influențe literare. Și credem că, fiind așa, nu va dura prea mult.

O literatură numai cerebrală este un non-sens. Literatura trebuie, pentru a fi viabilă, să se alimenteze din ceace este general omenească în suferințe. Ea nu poate dispregia instinctul, sentimentul, pasiunea. Adică ceace, prin opoziție cu rațiunea, se numește caracter, în sensul cel mai larg al cuvântului. — Al. A. Philippide.

Antal Stasek

A murit în vârstă de 89 ani scriitorul ceh de mare popularitate, Antal Stasek.

Născut la 22 Iulie 1842 într'un orașel din Boemia, Antal Stasek și-a făcut studiile la Jicin, în Nord-Estul Boemiei, și la Cracovia, unde a plecat ca să cunoască deaproape națiunea poloneză. A profesat câțiva ani avocatura, apoi a fost învățător, a intrat în viața politică și a început să călătorească în străinătate, căutând sprijin pentru poporul său oprimat.

Operele sale literare se ocupă de viața țăranilor, a țesătorilor, a sticlărilor și a șlefuitorilor de pietre scumpe.

În deosebi regiunea de Nord-Est a Boemiei, unde s'a păstrat mai puternic spiritul național, a fost redată cu o artă de mare meșter în romanele lui Antal Stasek: „Cei ce cutreeră munții noștri”, „În vârtej”, „Piatra de hotar”, „Bogăția”.

Lucrările acestea au deasemeni o mare valoare documentară și sunt caracteristice pentru idealismul generos al autorului.

Luând parte activă la evenimentele cele mai de seamă ale națiunii sale, fiind de câteva ori deputat, Antal Stasek a putut consemna în „Memoriile” publicate în 1925, observațiuni extrem de interesante asupra oamenilor și faptelor epocii sale.

Aproape toți literații și fruntașii vieții politice cehoslovace, începând din timpul regimului absolut și până la renașterea statului cehoslovac, apar în aceste „Memorii”, caracterizați cu un minunat spirit obiectiv.

Cu moartea lui Antal Stasek țara prietenă pierde un mare animator și un scriitor apreciat. — h. b.

Federalizarea tuturor categoriilor de critici

La recentul congres internațional al scriitorilor dramatici și muzicali ținut la Lisabona, delegația portugheză a susținut cu multă căldură propunerea făcută într-una din sedințe de a se federaliza toate categoriile de critici. Statutele Confederației Internaționale a criticii dramatice și muzicale nu prevăd nici-o restricție în această privință.

Atunci când s'a dat primul semnal al mișcării asociative internaționale a criticilor — din care s'a născut Confederația actuală — strădaniile pentru înfăptuirea operei propuse le-au depus exclusiv criticii dramatice și muzicali, cei mai combativi și cei mai combatuți militanți ai genului.

S'a creat astfel organizația de azi, de-o importanță pe care congresele precedente au evidențiat-o îndeajuns. S'a precizat orientarea asociațiilor naționale, s'a alcătuit un Statut și, grație acestor eforturi, acțiunea criticii capătă un sens mai înalt constructiv printr-o anumită unitate de puncte de vedere, stabilită în contactul strâns dintre participanți.

Dar tocmai pentru că opera întreprinsă tinde la consolidarea morală a criticii, la reglementarea temeinică a activității profesionale, la soluționarea eventualelor conflicte, etc., s'ar părea că o colaborare a tuturor categoriilor de critici se impune acum mai mult decât oricând.

Statutele Confederației Internaționale a criticilor nu se opun la acceptarea în sânul acestei organizații — alături de criticii teatrali și muzicali — a criticilor literari, cinematografici și plastici.

Dificultățile vin însă dinafară. Realizarea acestui proiect depinde de adevărate diferitelor asociații de critici și de înlăturarea unor probleme tehnice destul de complexe.

Principiul a fost totuși admis de Congresul de la Lisabona, urmând ca traducerea lui în fapt să facă o biectul dezbaterilor celui de-al VI-lea Congres Internațional care va avea loc în Aprilie 1933 la Atena.

Până atunci, asociațiile naționale au fost invitate să studieze serios chestiunea, formulând în același timp soluții și criterii practice. — H. B.

Conferințele societății române de filosofie

Cu prilejul împlinirii a 100 de ani dela moartea filosofului german Hegel, Societatea Română de Filosofie organizează un ciclu de conferințe, în amfiteatrul fundației Carol I.

Vor vorbi: Sâmbătă 17 Octombrie, d. I. Petrovici: De la Kant la Hegel, Joi, 22 Octombrie, d. N. Petrescu: Teoria Statului la Hegel; Sâmbătă, 24 Octombrie d. I. Nisipeanu: Filosofia Religiei la Hegel; Joi, 29 Octombrie d. Mihail Ralea: Estetica lui Hegel; Sâmbătă, 31 Octombrie d. Mircea Florian: Renașterea Hegelianismului; Joi, 5 Noembrie d. Tudor Vianu: Hegel în filosofia românească.

Conferințele încep la orele 6 d. a. precis.

Căsnicie modernă



Soțul exasperat. — Acuma spune-mi unde vrei să atârni tabloul. Am să scot după aceea celelalte cuie.

Prudență



Fata păzitorului farului. — De ce ți-ai luat sacul ăsta în spate, dragă?

Îndrăgostitul. — Nu e sac, e o parașută... Am venit să te cer tatălui tău în căsătorie.

Chillipir



— Știi, papa, stiloul pe care mi l-ai promis dacă trec clasa? Ai noroc! N'am trecut...

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Intoarcerea de pe front

Noul roman al lui Remarque se afla virtual conceput în cugetările finale ale *Frontului de vest*. Năvala amintirilor unei vieți trăită cu intensitatea fiorului continuu al morții, nu se putea închide în limitele reduse ale unui volum de impresii. Răscolirea fusese prea puternică spre a nu-și prelunge puternic ecoul dincolo de bariera armistițiului și a păcii. „Dacă ne-am fi întors acasă în 1916” — cugeta eroul în *Pe frontul de vest* — „am fi deslănțuit o furtună din durerea și forța evenimentelor trăite. Dacă ne întoarceam acum, suntem oboșiți, istoviți, arși, desrădăcinați și fără speranță. Nu ne vom mai putea adapta”.

În aceste rânduri se cuprind schema romanului „*Intoarcerea de pe front*”. Generația care stătuse patru ani în izolarea cumplită a vieții de tranșee, departe de atmosfera și de spiritul lumii de acasă, concentrase toată puterea ei de viață în rezistența aspră împotriva urgiei frontului. Apelul de fiecare clipă la ajutorul unic al camaradului de luptă și conștiința că orice vâjăit de glonte sau de schijă putea să curme deodată isvorul vieții fiecărui, înlăturase deosebirile de clase sociale. Urgia morții măturase fardul educației care puneau stavili artificiale între cei sortiți acelorași primejdii și apropiase pe toți într-o camaraderie strânsă și aparent indestructibilă.

Acest trai îndelungat în afara legii și a obiceiurilor de acasă, a trebuit să dea naștere unei morale corespunzătoare. Dreptul necesității, al curajului liber și neîngrădit de corectivul interesului apropiat, al apărării dărze și fără de cruțare și al refugului de moarte, în vâltoarea apărării vieții, sădiseră în sufletele generației rășoiului mentalitatea adecuată. „*Intoarcerea de pe front*” trebuia să producă ciocnirea între cele două morale, a vieții de pe front și a celei de acasă și să descopere prăpastia săpată în anii ce se scurseseră, accentuând tot mai mult, separarea lor ireductibilă.

Remarque, cu puterea de evocare și de analiză pe care o vădise primul său roman, s'a făcut interpretul luptei dintre cele două mentalități, dintre cele două morale. „*Intoarcerea de pe front*” este strigătul desnădăjduit al vieții generației frontului, învinșă dar nespusă de morală orașului și a satului. E expresia frământării intense, provocată de conflictul dintre temperamentul făurit în prăpădul luptei și cel fixat de veacuri în aglomerarea orânduită a așezărilor sociale lumesti.

Concluzia, neexprimată, a scriitorului german, e că viața omenească își urmează cursul erorilor ei, care sunt mai puternice decât revelația adevărului. Vremea tocește răsfrântura și slăbește sau distruge elementele neadaptabile. Și totuși, Remarque nu vrea să lase impresia unui sfârșit de descurajare completă. El aduce pe e-roul său la conștiința necesității acțiunii care, chiar dacă nu e pornită din impulsul unei convingeri ferme, este totuși emanția naturală a firii omenești.

Conștiința neputinței naturii umane de a schimba durabil cursul rutinei sociale, a impresionat de mult pe purtătorii idilor umanitare. Tolstoi o denunțase ca mai grozavă decât însăși atrocitățile războiului. Barbusse o explicase în „*Le feu*”, prin facultatea esențială de a uita, care e la baza repetării erorilor umane.

În „*Clarté*”, Barbusse prezintă totuși convertirea eroului dela tendințele rășoiului la doctrina „pacifismului”, pe care o vede în evoluția spre un socialism revoluționar. Remarque mai veridic și mai puțin prins în nevoia de a demonstra binefacerea unui anumit sistem social-economic de ameliorare, pune toată țaria în relieful zădărniciilor și ororii războiului, demonstrând tot răul, nu numai prin nebunia luptei, ci și prin efectele care dăinuiesc în timp după încetarea ei.

Remarque a voit să imprime cu violență repetată imaginea consecințelor războiului. El s'a străduit cu vigoare, cu pasiune și cu o fervoare, prin care străbate totuși neîncrederea și desnădejdea, să lupte împotriva uitării pe care vremea o așterne peste zbuciumul de odinioară al războiului.

Stilul simplu, lipsit de înflorire, dar plin de precizările sugestive ale vieții trăite, pare vestmântul natural al imaginilor aspre și vii, care se implantă nemilos în sufletul cititorului. Scrierile lui Remarque sunt însăși realitatea sufletească turnată în formele mobile ale frazei.

Tendențele adânc umanitare din „*Intoarcerea de pe front*”, dau pe alocuri lucrării un accent demonstrativ. Suferința care nu poate dobori un spirit tare, îl îndeamnă de multeori la reflexiuni. E un adevăr psihologic pe care-l prinde scrutarea ageră a lui Remarque și pe care îl utilizează abil în desfășurarea romanului, deși cugetarea directă corespunde mai puțin cerințelor artei, decît imaginile pe care ar trebui să le inspire romanierului. Ţelul urmărit de autor e însă atât de înalt, încât această ușoară deviere nu strică întotdeauna efectului literar, ci ajută pe alocuri la întărirea impresiei pe care o degajă povestirea.

Ultimul roman al lui Remarque e un catechism al umanitarismului, o pledoarie elocventă împotriva rășoiului. *Pe frontul de vest* desvăluia plaga luptei în toată grozăvia ei, *Intoarcerea de pe front* e scalpul care se învârtă în rană, o lărgște și o curăță, spre a o vindeca. *Pe frontul de vest* e imaginea integrală a rășoiului; *Intoarcerea de pe front* e anatomia și patologia lui. Deaceia tabloul din ultimul roman e poate mai zguduitor decît cel din primul.

Pe frontul de vest descria rășoiul în complexul eroismului necesar, al groazei, al vijeliei focului și al măcelului. Imaginile, cu toată asprimea lor brutală, se normalizau în cadrul lor excepțional. De o parte și de alta a frontului se urmărea cu înverșunare, cu nebulie, aceeași distrugere fără răgaz.

Intoarcerea de pe front transpune imaginea și mai ales efectele rășoiului, în cadrul vieții sociale calme, al prejudecăților stratificate, al ordinii urbane stabilite, al

respectului dreptului de proprietate și al moralei corespunzătoare. Toate acestea contrastează violent cu suflul vijelios al vieții de tranșee, cu tot ceea ce, — curățând fardul educației sociale, — a rechemat forța de afirmare a instinctelor primordiale și a desvăluirii cu cruzime artificială și vanitatea deprinderilor ce se infiltrează în noi.

Eroul e o fire complicată, fină, visătoare și sensibilă, căreia viața de pe front, cu toată brutalitatea ei, i-a schimbat numai ritmul manifestării, dar nu și natura. Neadaptarea lui nu este numai o problemă a consecințelor rășoiului, ci și o urmă firească a neîmpăcării aspirațiilor lui superioare cu viața mediocră pe care este nevoit să o trăiască. De aici rezultă o complicație a dezorientării, născută dintr-un complex de cauze, în care nu numai rășoiul a împiedicat puțină adaptării.

Remarque subliniază însă rolul covârșitor pe care l-a avut viața de tranșee în formarea temperamentului refractar moralei strâmte a societății contemporane.

O carte ca romanul din urmă al lui Remarque înseamnă reabilitarea gândirii umane, o scuturare a pulberii uitării, așternută peste lucrurile dureroase. Uitarea e o pornire generoasă, când vindecă rana produsă de adversitate. Ea poate deveni însă o crimă, atunci când tinde să întunece și ultima lucire a raiei de gândire, care luminează absurdul greșelilor omenești.

AURELIU WEISS

Somn

Pentru M.

Clipește veșnicia cu noapte și cu zi,
Dormim — și niciodată nu ne putem trezi.
Din viață către moarte călătorim străini,
Blagosloviți de soare și năununați cu spini.
Tristețea cu pustii în eugete se ngână,
Ca ciutura cu apa durerii, în fântână.
Involturată ni-i răul destinului. Pe pluși
De amintiri ceoase, alunecăm tăcuți.

Năluți, în perindare sub marele mister,
Adulmecăm o țintă și căutăm cuvântul.
Când visul își desface aripelă spre cer,
Ușor îl prăvălește în pulbere pământul.

Noi te iubim, viață, cu aștrii și cu viermi.
Ne prosternăm în ceasul când vii ca să ne sfărmi.
Îți oferim obrazii să-i palmuești cât vrei
Și sângele în cupe de aur să ni-l bei.

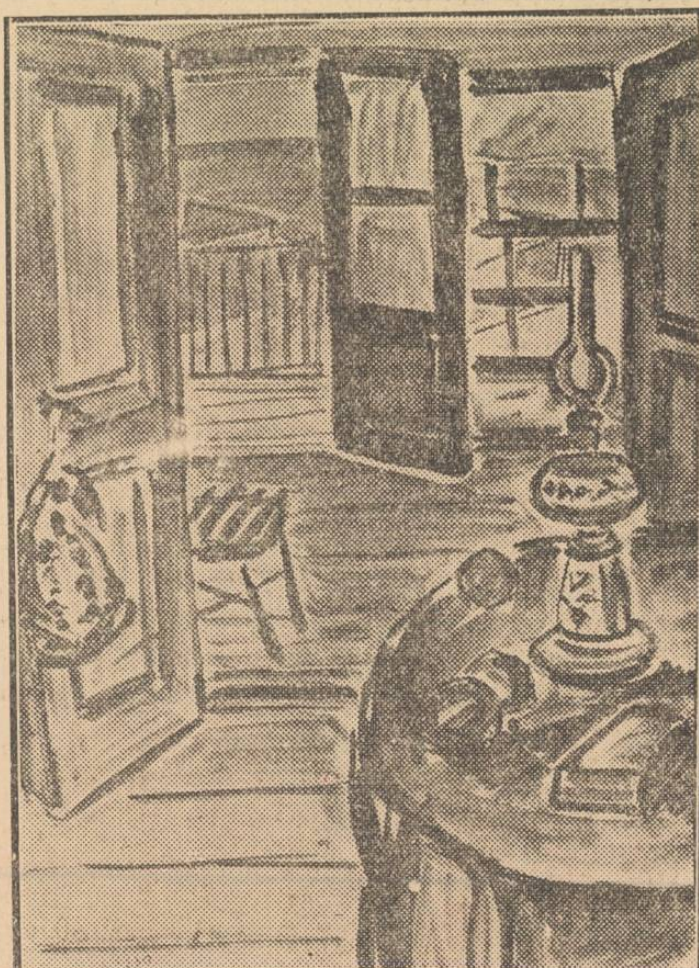
Ne punem fruntea mândră pecete pe argilă.
Zădărnici, la picioare, ți se va cere milă.
În somnul tău puternic, nădejdea 'nchisă este.
Ca în sicriu de sticlă, fecioara din poveste.

Cum monoton se leagă amurgul de amurg,
Deasupra noastră norii vremelnici curg.
Călcăm prin roua plânsă de stele stinse 'n zori.
Pe doruri și pe visuri, pe gânduri și pe flori.

De noi, prăpăstii negre și piscuri, ne despart.
Când rădem, râsul vesel e mohorit și spart.
Tot ce vedem cu ochii e pentru suflet scum.
Nu ni-i menit să mergem decât pe propriul drum.
Orice tolag se frânge, cum ne-am proptit în el.
Arareori ne-alintă un fir de funigeli...
Nepăsătoare, plasa-i urmând a și-o urzi.

Clipește veșnicia cu noapte și cu zi.

GEORGE LESNEA



A. Acontz

Aquarelă

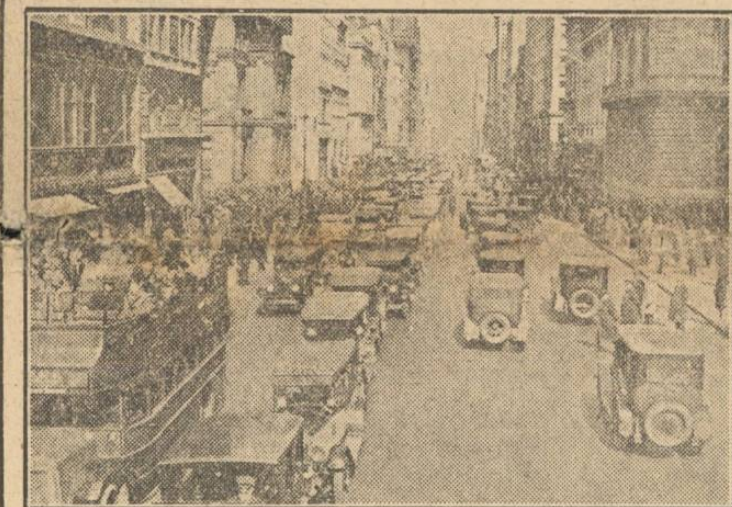


VIZIUNI AMERICANE

Farmecele de grandoare și diversitate ale New-Yorkului

Sgările-norii de sus și de pe jos

Americanii și-au construit viața în alte proporții și imagini decât Europeanii. Trecerea lungă și grea, a mărilor și a Atlanticiei, a deprins ochii lor cu alte linii și cu altă răbdare decât cele europene, ce se desbăteau doar în cercuri așternându-se peste vecini. Pioneeratul le-a dăruit alte măsuri pentru munca lor de aventură și cutezanță. Huruitul căruțelor cu coviltire și copii plângând după un trai bun și ropotul cailor speriați de sălbătăcie le-au ascuțit orizonturile și le-au arătat, cu un deget însoțit, bolțile către care să se înalțe.



Clădirea Graybar, așezată pe Lexington Avenue și pe Strada 43-a, unul din cele mai mari și recente sgărienori pentru birouri, din New-York.

Așa s'au pomenit, într-o bună zi, imigranții europeni porecliți Americani și aventurieri, cu un simț de grandoare pe care nu-l mai puteau stăvilii. Din el au eșit sgărienorii New-Yorkului (urși ai unei mitologii moderne), fructele Californiei (artificii de calcul capitalist) și prestația fizică a oamenilor (nou element de selecție socială pe baza căruia policemenii sunt mai înalți decât mulțimea, episcopii și președinții de universități mai imponenti decât clerul și profesoria, iar agenții de asigurare cu trupul mai solid și mai athletic decât persoanele care trebuiesc asigurate.)

În trei veacuri, din colonie olandeză și englezescă, o cetate mândră și liberă s'a ridicat prin străduințele a șapte milioane de oameni, furnici sugând din zahărul mașinilor. Pe bani puțini și stoffe colorate, care la un loc în banii noștri nu se ridică peste opt mii de lei, Piele-roșii au vândut ademenitorului olandez Peter Minuit toată insula de obârșie a New-Yorkului: Manhattan, nume sonor și grav ca de simfonie nemțescă.

Inchis între două fluvii și oceanul Atlantic, New-Yorkul bastinii americane își așternu puhoaiile de imigranți și prin împrejurimile de care s'a legat cu poduri grele de fier sau cu tuneluri pe sub ape. Nu era, totuși, deajuns. Oamenii, atunci, au cucerit atmosfera, înălțând făpturi din oțel, sticlă și beton înspre bolțile primitoare ale cerului albastru.

Viziuni din Chrysler Building

În vreme ce ziua trece 'n noapte, privim New-Yorkul dintr'un creștet de beton. Suntem la 808 picioare de pământ într-o clădire care fură spațiul paisprezece milioane de picioare cubice și înălțurii căreia locuiește un oraș întreg, de funcționari care își agonisesc viața în sunetul mașinilor de scris. Cincisprezece mii de oameni lucrează în oficiile din Chrysler Building, uriașul cu căpătâiul din oțel strălucitor de Ni-rosta, dispus în cinci suprafețe arcuite și alăturate ca niște evantaili pentru sfidarea norilor și supărarea trăsnetului. În apus, creștetul de oțel lucrează energic și majestuos cerându-și parcă tăios și temerar, drepturi de nemurire.

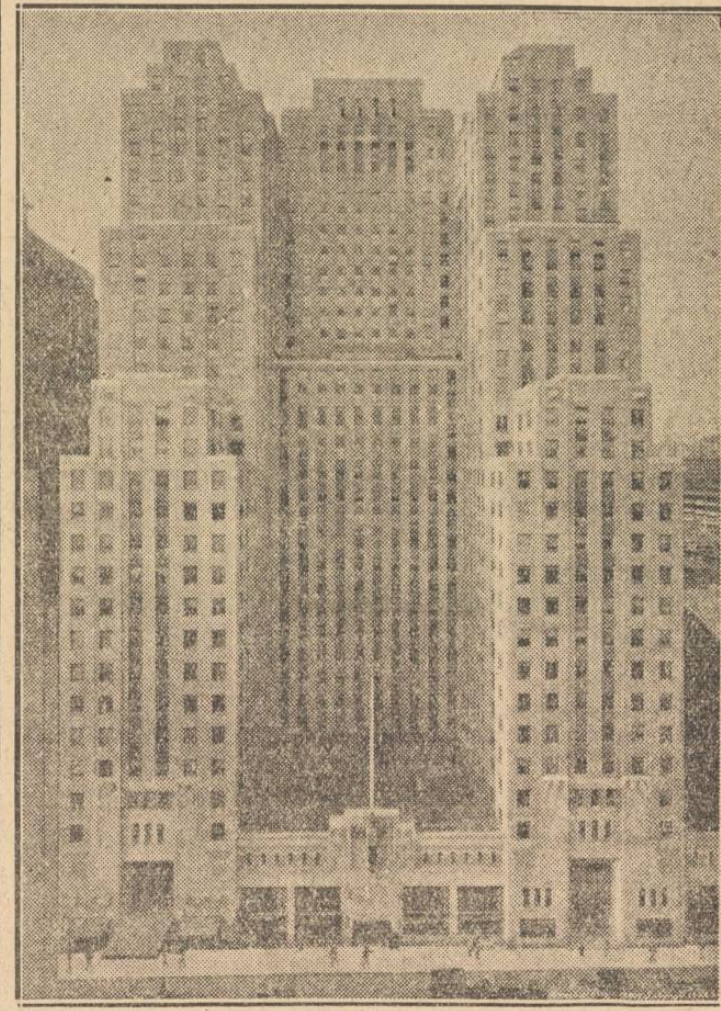
Suntem la etajul 71 în turnul de observație al acestei minunății venită din îndrăzneala necugetată a omului modern, care nu mai cunoaște frâne puterii sale de imaginație matematic disciplinată și avea înărită din material solid și ager.

Din el, New-Yorkul pare ca un nesfârșit câmp de lumini, printre care umbre negricioase se profilează deasupra unui vacarm de circulație nocturnă, ale cărui ecouri caută să sdruncine chiar liniștea contemplației. Jos, lumea și automobilele par jucării de furnici.

La înălțimea la care suntem, totul pare strecurat printr'un filtru de nefirească liniște. Străzile par cărări de lumină mută, printre umbre negre și colosale. Linii de felinare încearcă să deseneze geometrice, planul cetății. Aproape de noi privim gloria învinsă a altui uriaș de piatră, Woolworth Building, întrecut cu șaptesprezece rânduri de către Chrysler Building. Dar și acesta este un învingător învins. Empire Building l-a depășit cu vreo nouă etaje, dar și recordul acestuia nu va dura lung timp, căci din atelierul unui Jupiter geometru și pietrar stă gata să porcească o altă ființă cu 99 de ochi de sticlă și orbite de metal.

Luminat ca un templu exotic, Central Building aduce atmosferă mistică, mai ales prin cupola lui rotundă și luminată gălbui. Privim în jur țesătura de piatră seculară și de matematică umană în scripșirea valurilor, care spală un cer neutru. Clădirile își dispută văduhul. Pe blocuri paralelipedice, sgărienorii poartă turnuri cu îndantelări de arhitectură gotică sau italiană. Mai agere și mai convingătoare rămân, însă, clădirile în care blocul nu este fărâmiat sau împodobit. Monștri ordoanați și perfecți, West Street Building Graybar și Chanin Buildings aduc prin soliditate, concentrare și uniformitate de bloc întreg, o armonie pur geometrică.

Subțiri și avântați în zări, groși și împopoțonați, transparenti sau opaci, îmbucătăți sau întregi, scurți sau înalți, toți sgărienorii dau la un loc, un farmec de grandoare și putere, de ingeniozitate și mister, ca niște eroi de tragedie antică. Implacabili și nefirești, ei ne dau nouă, furnicilor, dovada unei măsuri noi. Ei vorbesc din întunecul despre destinul marelui al omului, care se poate neconținut întrece, căci măsură a tuturor lucrurilor, el, omul, poate neconținut să-și afle noui măsuri.



Fifth Avenue, privită dela Nord, dinspre strada 50-a. Această importantă arteră e cunoscută în toată lumea pentru faimoasele ei magazine

Albeața pietrii cântă în noapte simplu și drept, batzată pe vibrații numerotate de natură. Făpturi ce-și ritmează soliditatea prin ferestre dreptunghiulare sau arcuite, sgărienorii continuă prefacerile vechilor clădiri în proporții noi pentru nevoi noi.

Îmbătați de aceste spații cuprinse atât de temeinic ne înfricoșăm să le pierdem din vedere. În comparație cu ele, totul pare fascinație de vis. Însăși apa pare ceva improvizat. Nu mai are culoarea pe care i-o știm.

(Continuare în pag. II-a)

În ea se reflectă reclame luminoase și se primblă umbrele unor vapoare de poveste înecăuțită.

Din toate părțile reflectoare uriașe se strâng în jurul centrului din care *Chrysler Building* a răsărit doar în șaptesprezece luni de zoriți construire. Reflectoarele ne fură privirea și-o rotesc prin punctele cardinale. Ne-abatem uitătura și mirarea înspre Europa. Oceanul licărește monoton și negru, străjuit de imensa statuie a Libertății, sărac luminată. Dinspre partea de Sud vine, însă, un altfel de svon, căci de-a colo, din străzile sărace și înguste s-au ridicat oamenii care au putut domina finanțele lumii întregi. Puterea Wall Street-ului nu se vede nici noaptea, nici ziua. Ea se simte, însă, continuu ca și electricitatea. Înspre Est, zărim doar insule și poduri largi, suspendate pe grele blocuri de piatră. Lângă ele, se strecoară silueta nesfârșită a *Long Islandei*. Nordul pare pământ liniștit, căci dealurile *Conecticut*-ului apar umbre fără substanță iar Parcul Central lasă vederii doar mogădelele copacilor, orânduiri ca o armată în marș de noapte.

Viața se simte, mai cu seamă, din partea de Vest a turnului, căci ne duce privirea înspre palisadele înțesate de reclame electrice și mișcătoare — roșii, verzi, albastre, albe — și către yachturile depe Hudson River.

Părăsim cu un ascensor vertiginos, lumea candidă și solidă a sgarilor-norilor pentru la picioarele lor să ne continuăm viața de albină nepăsătoare față de mărșă stupului și de ordinea euclidiană a fagurelui de miere.

Fifth Avenue, calea milionarilor

Pe stradă, șiruri de automobile se opresc la semnul roșu al luminii de deasupra străzii. Pornesc, apoi în viteză mare, până ce un alt semnal le va pretinde o obligație respiratorie. Pe jos lume puțină, căci am ajuns în cartierul oamenilor bogați ai New-Yorkului.

Deoparte, Parcul Central își întinde umbrele copacilor pe-o lungime de câteva mile. De cealaltă, se întind albe și cu puține etaje, cam cu câte zece, apartamente luxuoase în care locuiesc bogătașii americani. Pe dinafară simple și din piatră albă, fără multe ornamente, aceste case-apartamente sunt veghiate continuu de către un lacheu cu fireturi, care stă la intrare. Înăuntru, luxul și confortul sunt vizibile dela primul pas. Covoare moi, în care talpa se cufundă voluptuos, mobile rococo, statui scumpe, fotolii joase și moi te primesc în hall-ul casei. Ascensoare rapide și telefoane pentru fiecare cameră, stabilesc comunicația cu locuitorii multimilionari ai apartamentelor.

Dar locuința, chiar și pe *Fifth Avenue* nu este loc de petrecere. Casa e ceva privat. Afacerile se fac la birou. Iar petrecerile se dau la club sau la țară. În oraș, casa e pentru odihnă și confort. Atât. Un sanatoriu de întinere pentru oamenii aceia care ziua întreagă sunt hărțuiți de afaceri, de muncă grea și concentrată.

În intimitatea căminului, D. Johnson se destinde mecanic, întinzându-și picioarele pe birou și fumând o havană, cetind un roman cu detectivi sau bând un whisky. Sculatul de dimineață i-a fost un chin, căci Johnson a muncit din tinerețe cu greu și deși milionar, se resimte și acum. Doarme greu și insuficient. Se trezește totuși punctual la 7. Face sport în casă, apoi ia un duș și este masat. La *breakfast* mai mult citește rubrica economică din ziarul greu și voluminos. Nu aude niciodată ce-i povestește nevastă-sa. Își conduce singur automobilul, care la ora 9 precis îl aduce la biroul ofiului său din Wall Street. La prânz nu vine acasă. Mănâncă, undeva, repede și ușor. Lucrează din nou până la 5 după amiază, când orice activitate încetează. După o vizită la club, unde joacă bridge sau din distracție, aranjează afaceri, se întoarce acasă, unde în preajma orei 7 îl așteaptă o cină îmbelșugată. D-l Johnson, însă, ține dietă. O spune cu regret:

— Când eram tânăr, aveam stomac bun, dar nu aveam ce mânca. Acum am ce mânca, dar nu mai am stomac.

La cină, ascultă pe soția sa care îi povestește activitatea dela clubul ei, unde tocmai în acea zi filosoful Russell vorbise despre nevoia unui guvernământ mondial. Domnul Johnson o întrerupe, de politetă:

— E bine acest domn? A scris mult?

— Nu știu ce-a scris, răspunde soția. Dar știu că e un om foarte bine. Am vorbit cu el, după conferință. L-am întrebat, dacă viitorul omenirii va fi mai bun și el mi-a spus că o să fie bine. Nu-i interesant?

Seara, d-l și d-na Johnson ies să se plimbe. Oprese Duesenbergul lor în fața unui hotel de unde automobilul este luat și dus la garajul hotelului de către un băiat în halat alb și cu o săpă pe care stă scris *Richfield*. (Reclamă discretă de benzină). Apoi merg pe jos, să se mai uite la vitrinele depe *Fifth Avenue*. Căci această cale largă și aristocratică își are în spre centru un caracter cu totul diferit. Acolo ea încetează de-a mai fi sanatoriu pentru muncitorii zilnic îmbogățiți și zilnic obosiți. *Fifth Avenue* conține și cele mai elegante magazine, cu vitrine luminate prin sticle frumos tăiate și întocmite cubist.

La lumina acestor vitrine, cei doi Johnson participă, fără să știe, la un *teatru de mistere*. Vitrina este scena, mărfurile sunt actorii, privitorii sunt audiența mistică și participatoare cu tot sufletul. Bijuteriile, tablourile, pantofii, stofele, aparatele de radio, covoarele sunt dispuse cu gust, ca niște protagoniști pe o scenă clasică. Printre alții, Norman Bel Geddes, arhitect, regisor și pictor cu lumină, a ridicat la mare artă semnificația vitrinei ca teatru colectiv, încât față cu aranjamentul vitrinelor depe *Fifth Avenue*, vitrinele Londrei sau Parisului sunt deadreptul provinciale. Misterele comerciale ale secolului nostru sunt vii la New-York, unde le întâlnești pe străzi, cum odinioară cele religioase le vedeai prin piețele Franței catolice.

Pe întinderea ei dreaptă și largă, *Fifth Avenue* însumează tot ceia ce are nevoie lumea modernă. Case luxuoase alături de hoteluri înalte și pretențioase. Magazine cu tot ce produce sau aduce America mai de seamă. Printre ele, galeriile de tablouri sunt cele mai prețuite, căci acolo sunt expuse lucrări de Rembrandt, sau Picasso, Bourdelle sau Brâncuși și sunt vândute pe sume mari colecțiilor americani, care pot plăti un Renoir chiar cu treizeci și opt de mii de dolari, cum recent au dat pe *Clownul în alb*. Iei, colo biserici în stil gotic își alungesc ogivele pentru a se potrive cu proporțiile clădirilor uriașe. Par, însă, grote făcute din zahăr cenușiu, căci goticul nu poate fi altotă ca o poamă de California. Mai încolo o sinagogă izbutește să-și ridice cupola maura sferică la nivelul casei vecine.

Mai la întineric, având în spate pomii deși ai Parcului Central, muzeul Metropolitan păstrează în li-

niște tot ce s'a putut aduce sau cumpăra mai de preț din Europa, China, India, Egipt. Mai la lumină, spre centru, Biblioteca Publică primește, chiar seara târziu, sute de oameni care vin să citească sau să ia, fără grutate, acasă volume scumpe de artă și știință din camerele acelea orânduie pe materii și specialități și în curent cu tot ce se publică în întreaga lume.

Ne-am pierdut de soții Johnson. Sunt probabil iarași în automobilul lor, care, printre autobuze cu două etaje, printre Forduri vechi sau noi, ca și prin pusderia de alte mașini de tot felul, și-or fi făcând loc ca să ajungă pe *Riverside Drive*, și primare dealungul fluviului Hudson.

Au trecut multă vreme paralel cu Parcul Central, la porțile căruia copiii patinează pe rulete. Parcul acesta este, și geografic, și spiritual, legătura dintre două lumi, căci la extremitățile lui se întâlnesc celea milionarilor cu cea a calicilor. În parc doicile bogățiilor primblă copiii, ferindu-i pe cât pot de contactul cu „murdarii imigranți” care încă nici nu vorbesc bine englezește. Pe lacul verde și murdar bărcile leagăna ideile între taliențe sensuale și fii de fermieri suedezi, veniți să se încetățenească în sgomotul New-Yorkului. La umbra pomilor, pe bănci, săracii care nu au automobile își spun dragostea, deranjați din când în când de policemeni cu lanterne electrice în mână. Din acest furnicar cosmopolit și anonim, uriașii reci și solizi, care sunt sgarie-norii, recoltează victime și adoratori.

Soții Johnson au ajuns, prin străzi întunecoase, tocmai pe *Riverside Drive* și privesc în fugă noua biserică zidită de Domnul Rockefeller. Alături copii se joacă într'un squar, protejați de o statuie cu bicorn și mâinile încrucișate. În fața clădirii *International House*, studenții chinezi stau de vorbă cu un refugiat rus și se plâng împotriva Sovietelor cași împotriva Japoniei. Peste drum *Grant Memorial* își profilează clădirea de piatră înegrită cu coloane grecești și cupolă tuguată, pe ceața fluviului Hudson. Pe chei, marinari cu tichii albe și ținută tanșoșă, merg în grupuri compacte, vorbind în *slang*. Oamenii își primblă căinii ținându-i toată ziua în apartamente. Pe bănci *rendes-vous*-urile își soldează entuziasmul. E târziu și automobilele după ce și-au făcut viața de mișcare și agrement, se înapoiază în liniștea garajelor. Viața moare pentru a renăște mai intens și mai ager disedimineață. Sgarie-norii veghează în încordarea lor de oțel, apropierea zorilor.

PETRU COMARNESCU



Muzica portugheză

Țara care în celelalte forme de artă a dat pe un Bernardin Ribeiro, pe un Gil Vicente, pe un Camoens și pe un Garrett, n'a dat până azi în muzică un artist creator care să fi realizat o operă originală, cu caracter național, cu acel spirit profund liric întâlnit în poezia, în pictura, în sculptura, în arhitectura și în teatrul portughez.

Muzicograful Moiera de Sa, în lucrarea sa „Istoria Evoluției Muzicale”, recunoaște astfel, cu imparțialitate datorită adevărului istoric, că Portugalia n'a avut talente originale care să fi influențat într'un chip oarecare evoluția muzicală sau care să fi contribuit la progresul Artei.

„Au existat, desigur, artiști polifonici foarte escușiți în secolul al XVII-lea; operele lor reflectează totuși starea generală înapoiată a muzicii vremii. Deși dansurile și baleturile Curții alcătuiau o adevărată manie europeană în secolele XVII și XVIII, compozitorii noștri nu compuneau decât muzică religioasă. Noi n'am avut autori distinși de madrigaluri și nici compozitori de muzică instrumentală”.

Dar aceasta nu înseamnă că, mai târziu, Portugalia n'a avut figuri remarcabile de compozitori.

În lucrarea sa despre „Muzica Portugheză”, d. Ruy Coelho, el însuși un distins compozitor contemporan, menționează pe Afonso și Duarte Lobo, pe Filip de Magalhaes, pe Manuel Mendes și pe Cosme Delgado, apoi, după apariția operei italiene, pe F. A. de Almeida, pe J. F. de Lima, pe Carvalho, pe L. X. dos Santos, pe Moiera, pe Silva și pe Marcos Portugal, cel mai cunoscut dintre toți, operele sale fiind reprezentate pe scenele italiene.

Deasemeni, în secolul al XIX-lea, au apărut alți muzicieni de merit, ale căror lucrări sunt vrednice a fi răspândite pretutindeni.

Cercetătorii cități se plâng însă de lipsa de originalitate a acestor creatori.

Și cauza reală nu rezidă în absența sentimentului muzical al rasei.

Dacă ținem seama că muzica populară portugheză, bogată și plină de caracter, a fost clasificată de curând de Keyserling printre cele mai frumoase din Europa, înțelegem că există în popor o expresie muzicală portugheză autentică și autori culti se străduiesc s'o pună în valoare în operele lor.

Adevărată cauză a crizei muzicale portugheze stă poate în faptul că până astăzi numai poporul cântă în limba națională. Opera e cântată în limba italiană, iar la concertele se cântă foarte rar în limba portugheză.

Dezideratul exprimat de d. Ruy Coelho la al V-lea Congres Internațional al Criticii care a avut loc la Lisabona, credem că va găsi ecou în conștiințele factorilor conducători din țara latină cea mai depărtată din Europa și noua stagiune muzicală se va inaugura în Capitala Portugaliei prin cel mai frumos elogiu ce se poate aduce minunatei limbi portugheze, — decretându-se utilizarea ei obligatorie în toate producțiile muzicale.

H. BL.



Cronica cinematografică

„Fetele vesele din Viena”

Asociația Bolvary-Stoltz-Willy Forst a mai produs o operă: „Veselele fete din Viena”. Găsim într'însa toate calitățile celorlalte: grație, spirit, melodii caracteristice, veselie, „entrain”, delicatețe. Ba chiar se poate spune că, dintr'un anumit punct de vedere, „Fetele vesele” sunt superioare tuturor filmelor anterioare ale lui Bolvary-Stoltz, și anume din punctul de vedere al decorului, al ambianței. Acțiunea se petrece în plin 1880, epoca lui Labiche și Emile Augier; epoca jupoenelor cu volane și a rochiilor înecate în dantele, epoca micilor pălăruți turtite pe o ureche și părănd suspendate printr'un miracol de echilibru, știți, micile pălăruțe de ciobănaș în genul acelor pe care moda anului 1931 vrea să le reinvie, reușind doar a uniformiza lamentabil toate femeile existente. Pe atunci însă, în ambianța generală a toaletelor complicate, înecate în flori artificiale și acoperind pudic mai tot ce e impudic la o femeie, — aceste pălăruțe aveau un haz nesp. Mai ales când titulele sunt frumoase ca cele 10 actrițe din „Veselele fete”. Căci este cu desăvârșire epatant pentru spectator prezentarea a zece fete fiecare în parte superlativ de frumoasă, și totuși cu totul altfel frumoasă decât celelalte nouă. Firește, un film nu-i un concurs de frumusețe. Dar aci e vorba de ceva mai subtil. E vorba de prezentat, cum s'ar zice, un „bucchet”. Și dacă una, una singură din bucățile buchetului ar fi fost mai veștejită sau mai diformă, buchetul în întregime n'ar mai fi fost valabil artistic pentru ideea filmului.

Această idee, aci ca în toate lucrările firmei Bolvary-Stoltz, este tinerețe. De data asta formula a fost, cum se zice în franțuzește „corsată”, adică împinsă până la limitele ei plauzibile. Ni s'a servit un exemplu de tinerețe concentrată, aducându-ni-se pe scenă un personaj colectiv și deacefel, un roi de ființe încântătoare și unitare, cele zece fete ale Consilierului Imperial Leitner, zece fete care erau o sinteză savuroasă de găste și de zâne.

Simplul fapt că sunt zece are adesea un efect artistic extraordinar. Când încep să *curgă*, una câte una, pe ușa îngustă a modestei garsoniere a lui „lieber Augustin”, cu umbreluțele, volănașele suflecate, ghețele încheiate până la genuchi, cu pălăruțele pleoștite pe o ureche și cu zumzetul lor de animale tinere, este pentru spectator ca o adevărată infuzie de viață, și asta nu sub formă de forță, ci sub formă de veselie și haz.

Apoi, din punct de vedere propriu-zis regional, sunt câteva scene unde grațiosul „polynom” este pus să joace în mod magistral. De pildă când sunt la „separé” cu ministrul și consilierul. Fiecare din fete face altceva, potrivit genului ei de frumusețe (adică potrivit psihologiei ei proprii, căci la vârsta asta la fete psihologia și genul de frumusețe sunt unul și același lucru). Cele zece fete „conspiră”. Au un secret, numai de ele știut, cu complicitatea fără voie și mahmură a consilierului. Și nimic nu poate încanta și da importanță unor fete tinere ca posedarea unui secret. Cu această ocazie fac niște strâmbături grave, alternate cu pufnituri de răs, care toate laolaltă ne fac, pe noi, cei din staturi, mai tineri cu 20 de ani.

Dar scena cea mai formidabilă este aceea când buchetul de domnișoare este beat turtă, și se lasă guvernator de mentorul Augustin, tânărul profesor de dans și tutore ocazional (Willy Forst). Omul beat, atunci când e condus de o „mână de fier”, are un fel foarte special de a se supune. Este o supunere patetică, făcută cu un exces de zel care o apropie de ceiaze urvirei numesc „greva perlată”: ordinele sunt executate mai conștiincios decât trebuie, așa încât rezultatul este cu totul altul decât cel așteptat de comandant. Șapoi, această bună voință buclucașă este la rândul-i alternată cu momente de bruscă independență, în care omul beat nu mai vrea să asculte de nimeni și se angajează în inițiative personale; elanuri care dealtfel nu durează mult, căci iute se reintore la o ascultare lirică.

Cele zece domnișoare joacă extraordinar toate aceste momente. Ajunse în stradă o fac, cum se zice în românește, „lată”. Între altele, încep să sune la o ușă, unde atârână o firmă: „Ludmilla Mayer, Moașă”. Și câte alte lucruri de acestea!

Dar „cancanul” pe care fetele consilierului îl danzează pe scenă! (Sunt fugite de acasă și hotărâte să trăiască exclusiv din munca lor).

Șapoi toți ceilalți actori joacă fără nici-o greșală. Și costumele, „witz”-urile, cântecele, decorurile, totul păstrează atmosfera de „viață ușoară” care stă la baza acestor filme, de un gen cu adevărat inedit.

Sunt chiar momente (de pildă când ni se arată, văzuți din cap, trecătorii cu umbrela deschisă, mer-

gând grăbiți prin fața hotelului lui Augustin), când avem tablouri artistice prin ele înșile, independent de joc și acțiune. Putem chiar spune că, din punctul de vedere al acestor tablouri, filmul „Fetele vesele din Viena” este poate cel mai reușit din toată seria lui Bolvary-Stoltz.

Aș vrea să adaog câteva cuvinte despre melodiile lui Stoltz. Ele au ceva foarte „cinematografic”. Spuneam altădată, cu ocazia lui „Das Lied ist aus”, că în filmele acestea cântecul e doar un accesoriu, un fond de decor, un fel de „arierplan” de amintiri afective mai vagi pe care se desfășură, în „primplan”, mișcările mai precise ale jocului actorilor. Melodiile au rolul oarecum secundar, de complectare a ambianței generale; exact același rol ca și decorul, zidurile, mobilele, peisagiile, casele. Este unul din năutlele elemente menite să dea „culoarea locală”. Și într'adevăr, cântecele lui Stoltz nu tind să aibă valoare muzicală intrinsecă, ci oarecum valoare de instrument regisoral: ele ne dau o *epocă*, ne schitează silueta unui moment istoric sau unui mediu social, la fel cu celelalte „rechi-zite”. Iată de ce melodiile lui Stoltz au o particularitate foarte curioasă: aceea de a fi niște adevărate tablouri muzicale recapitulative.

Căci cred că spectatorul a putut observa: cântecele din aceste filme sunt *sinteze*. De pildă valsul cântat la berărie în „Zwei Herzen” („In Wien wo der Wein...”) este un fel de imagine sonoră reconstituită a epocii straussiene. Fizicianul Galton luă fotografiile tuturor membrilor unei familii, le suprapunea și obținea o „imagine generică”, o „fotografie a neamului”. Cântecele lui Stoltz sunt tocmai asemenea interesantă sinteză, făcute însă nu băbește, ci dintr'odată, prin talent și cu inspirație artistică. Iată de ce ele sunt atât de originale și totuși atât de familiare urechilor noastre.

Celălalt vals din „Zwei Herzen” este deasemeni un rezumat al valsului de operetă: „Muzikant, muzikant” din „Ein Tango fur dich” este tipul cântecului unguresc de chef și inimă albastră: „Du bist mein maskotchen” e prototipul valsului englezesc, precum „Ja wenn” prototipul fox-trott-ului.

Valsul din „Fetele vesele” („Ich lieb nur eine”), face și el parte din asemenea producții muzicale sui generis, originale tocmai prin — ca să zicem așa — căutarea intenționată a absenței oricărei originalități. De aci și farmecul lor. Căci nu sunt numai o „la maniere de” a unui autor, ci o imitație recreatoare a unui gen și a unei întregi epoci.

Și astfel, confundându-se cu decorul general al filmului, aceste cântece mai sunt, pe deasupra, și extraordinar de cinematografice.

D. I. SUCHIANU



Caleidoscop intelectual

Sovietele vând tablourile de preț

Guvernul sovietic înstrăinează mereu tot felul de obiecte de artă și trofeele cucerite de Ruși în războaiele trecute. De curând, a vândut unei mari firme de anticități din Stockholm tunurile vechi, drapelele și armele luate lui Carol al XII-lea de Petru cel Mare. A vândut și toate darurile primite în decursul veacurilor de principii ruși dela regii Suediei. Aceste trofee au fost mai întâi oferite spre cumpărare guvernului suedez, care însă a răspuns: „Lucrurile vândute cu sânge nu le mai cumpărăm înapoi cu arginți”.

Sovietele mai duc tratative cu Germania și cu Anglia. De curând, președintele lui *National Art Collections Fund* a fost în cognito în Rusia, unde a evaluat tablourile de preț cu care Sovietele vor să-și achite datoria către Anglia. Acum câteva săptămâni, li s'a oferit Americanilor portretul lordului Worlton de *Van Dick*, un studiu de *Velasquez* la portretul papei Inocențiu al X-lea (originalul se găsește la Roma, în colecția Doria), apoi Buna Vestire de *Van Eyck*, adora-reea Regilor de *Boticelli* și câteva tablouri de *Rembrandt*.

La Berlin, Sovietele au făcut peste drum de ambasada rusă un adevărat depozit de comorile de artă strânse nu atât din muzeele de stat, cât mai cu seamă din casele particulare, prin „naționalizare”. Se găsește în acel depozit tot ce-au strâns Rușii iubitori de artă timp de secole întregi. Nu cumva vor fi pe acolo și tablourile Pinacotecii noastre, evacuate la Moscova în timpul războiului?



Pascin

Studiu

PLASTICA

Sub titlul pretențios de „Salon de pictură și sculptură al artiștilor români contemporani” s'a deschis în sala Mozart un fel de expoziție colectivă cu totul incompletă și desigur fără vre-un scop artistic bine determinat.

Înjghebat fără nici-un criteriu serios, imediat după expoziția retrospectivă de organizarea căreia s'au ocupat de aproape doi critici de artă recunoscuți, Salonul acesta este în același timp o „afacere proastă” și o imprudență. O afacere proastă, pentru că prea puține dintre lucrările expuse vor atrage pe cumpărători în



Pascin

Autoportret (gravură)

această ambianță; — și o imprudență, pentru că asemenea manifestări mediocre duc pedeaparte la perversitatea gustului public, iar pe de altă la descurajarea amatorilor, care se așteaptă să găsească altceva într-o colecție de artă românească contemporană.

„Salonul” are trei săli: sala de artă quasi-academică — în care Strâmbu, Poitevin-Skeletti, Petrescu-Drăgoe și Burada stau alături de Grant, Bordenache, Molda, Theodorescu-Romanași, Măciulescu, Savopol, G. Catargi, Leonida, Iordănescu și alții, — o sală de artă modernă, în care Phoebeus, Ștefan Constantinescu, Hrand Avachian, Moscu, Stoica, Georgeta Holban-Peters, Riza Propst Kraid, Triester, Julietta Orășianu, Elena Barbu și Ciurdea-Steurer stau alături de Ispas, Băjenaru, Nițescu, Brânduş, Gheorghită și Dimitriu-Bărlad, — și o sală mai unitară, în care pictorul Aurel Jiquidi și soția sa, sculptoriță, expun o serie de lucrări merituoase ce justifică pe deplin încrederea ce s'a pus în talentul acestor artiști.

Numai cu atâtă însă, nu se poate face o expoziție de artă românească contemporană. E puțin și... trebuie s'o spunem... nu de cea mai bună calitate.

Dintr-o astfel de expoziție nu trebuia să lipsească în nici-un caz Petrașcu, Steriadi, Paciurea, Pallady, Brâncuș, Tonitza, Iser, Han, Șirato, Jalea, Bunescu și mulți alții de egal prestigiu.

Sistemul „colectivelor” inaugurat de casa Mozart, nu ni se pare deloc fericit.

Librăria de artă Hasefer a organizat o retrospectivă Pascin, cu lucrări care se găsesc în țară. Nu sunt cele mai caracteristice opere ale artistului, dar din uleiurile, aquarelele și desenele expuse, cercetătorul poate cunoaște preocupările, tehnica și valoarea operei acestui înzestrat meșter al liniei.

Născut la Vidin în 1885, Pascin a trăit mulți ani în România, unde mai are și acum rude. La 15 ani pleacă să-și continue studiile la Viena. Scriitorul austriac Gustav Meyrink remarcă talentul său deosebit la desen și-i găsi un angajament la revista „Simplicismus” din München. Aci, debutul său avu un succes răsunător. Faima lui se răspândi repede în Europa și, în 1905, data sosirii sale la Paris — deși n'avea decât douăzeci de ani — el era de mult consacrat.

Plecat în America, în 1915 Pascin deveni cetățean american.

Dar Parisul îl atrase din nou. Cunoscută toată grația feminină din Montmartre. Universul lui, cum spune undeva Yvan Goll, era un trup de femei. În femei el recunoștea forma standard a frumuseții universale.

„În cele 1001 femei pe care le-a eternizat, Pascin a fixat culoarea tuturor clipelor vieții. În tovarășia de fiecare noapte a femeii, care își schimbă în fiecare zi inima și înfățișarea, el a recunoscut natura întreagă și însăși dovada existenței lui Dumnezeu.

Nici-o valoare nu avea pentru el speculațiunile și teoriile artistice, filosofice savante. Nu. Pascin n'a fost un pictor modern; el n'a vrut să exprime nimic; n'a vrut să gândească nimic. El nu se putea gândi la „frumusețea” lucrurilor, pentru că socotea că tot ce trăiește profund e frumos...

Pascin nu aparține vremii noastre; el aparține tuturor vremurilor. E omul care a iubit soarele și femeia. E un Rubens, un Boucher al vremii noastre.”

Totuși, fiind mai mult un sensibil decât un sensual, Pascin petrece, dar nu e fericit. Suferă, rămâne sărac, — și sfârșește curmându-și singur firul vieții, anul trecut, în urma unei puternice crize de neurastenii.

Lucrările cele mai prețuite ale lui Pascin sunt schițele sale în peniță, a căror finețe neîntrecută se poate remarca și în bucițele expuse la Hasefer.

Temele preferate ale acestor desene sunt scenele vieții de noapte ale boemei pariziene. În aceste lucrări, cutezanța expresiei se îmbină măiestrit cu mlădierile neașteptate ale liniei. Tipurile exotice, tratate într-o minunată gamă de nuanțe, ca și scenele realiste — în care sensualismul respiră puternic în linii, forme și culori — sunt mărturia unui viguros temperament artistic.

„Desenatorul acesta prodigios, spune Yvan Goll, a fost tot timpul vieții sale un risipitor în artă și în viață. Schița mereu, nu se termina niciodată. Întrebat ce tablouri preferă din toată opera lui, răspundea: „Cele pe care le voi face!”... A creia, pentru el, însemna a trăi. Dar cu fiecare trăsătură de creion sau de penel, se apropia de viață, de viața frumoasă, proaspătă, surzătoare”.



Pascin

Desen

Expoziția dela Hasefer, cu toate lipsurile, ce nu știm dacă puteau fi evitate, e un prilej rar pentru amatorii noștri de a cunoaște un mare artist.

Sunt strânse acolo uleiuri care vestesc paleta cea mai bogată a timpului, aquarele și desene din diferite epoci ale activității lui Pascin pe ogorul acesta atât de ingrat al plastice.

Sunt mărturiile vieții unei fecundități expresive inepuizabile, în deosebi desene de mare intensitate emotivă, care amintesc acea „Parabolă a fiului rădăcitor”, opera grafică poate cea mai de seamă a lui Pascin, și care, desigur, e însăși povestea vieții lui.

H. BLAZIAN

Execuție

Pe conștientul Soare, în haine mortuare,
Călăul nopții, brusc, l'a dus spre eșafod,
Când, ca un întristat și luminos exod,
Echipele luminii dispar în fund de zare.

Ovalul chip solar, cu mască de carton,
Pe tava de rubin, Crepusculul îl ține
Ca Salomeea — trup de ondulări feline —
Dansând, febril, cu capul Sfântului Ion...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Memorial

18 Octombrie

Primul contact cu pustiul estenic, întăritor. Gândul unui deșert infinit pare absurd. Ceiace te atrage să-l parcurgi e ideea că după crepuscul de dune, nu prea departe, există o împărăție minunată, cu belșug, cu verdeț, cu umbre și cu izvoare. Deșertul provoacă un fel de îndărătnicie orgolioasă și optimistă, care nu vrea să accepte ideea unei morți continue. Și atracția pustiului tot aici își are sursa: fiecare porțiune parcursă întreține o nouă iluzie, o nouă chemare, până la istovirea deplină, desăvârșită. Moartea, prin epuizare, în deșert, cu nădejdiile halucinante până la urmă, trebuie să aibă voluptatea ei. Deșertul ca și oceanul creiază eroism. Beduinii și pirații sunt frați buni. Brigandajul lor e mareț, amplu, impunător. Nu e practic sau meschin-senzual ca hoția de drumul mare ori de pădure.

Frumusețea pustiului egalează pe aceea a mării. Și aici game de culori infinite în diversitatea și schimbarea lor. Acorduri sincronice ori disonanțe brutale, reverberații de tonuri prelunge în permanente ecouri, contraste cu mărirea de efecte reciproce, scilipiri adăugate una la alta până la apoteoze uriașe de lumină. Dar seara către apus, deșertul are parcă o chemare în plus. De când marea, străbătută de invincibile vapoare, părăsită de corăbii firave, care, singure știau secretul valurilor și amenințarea morții, a ajuns sigură și domesticită, sirenele s'au refugiat în pustiul. Glasul lor stăruie acum aici, imbiator de desfătare și moarte. Seara, Sahara se îmbracă în culoarea liliacului. Orizonturile estompate, fără linie precisă ne trimis o muzică de otrăvă și pierzare. Desigur, dincolo, peste valurile de nisip, peste munții uriași ai Hogarului, trebuie să înceapă paradisul care oferă totodată neantul și voluptatea.

Vizită la muzeul din Cairo: lung pelerinaj printre mumii, sarcofagii, statui mortuare. În câteva săli, comorile, recent desgropate, în hrubele săpate în stâncă în Valea Regilor, aproape de vechea Thebă, a lui Thuthan Kamon. Mobile, obiecte de mâncare reproduse în bronz, juvaerice, bijuterii, amulete, talismane... Regii luau cu ei în mormânt tot ce le era drag, ca și copii care, înainte de a adormi își aduc cu ei în pat jucăriile. Dar nu lipseau nici lucrurile utile. Tratau moartea cu un superior simț de confort. Locuințele lor în viață, față de locuințele lor de veci erau modeste și simple. Căci cele dintâi sunt efemere, pe când celelalte sunt construite pentru eternitate. Plecau în viața cea de apoi cu infinite precauții, cu imense provizii. Meticulozitatea lor nu uita nici un detaliu. Toată viața egipteană e o antrenare la familiarizarea cu moartea. Ei singuri au răpus teroarea, morții fiindcă s'au deprins mereu cu intimitatea ei. Considerând viața ca un preludiu, moartea nu-i surprindea nepreparați.

Piramidele nu dau nici un fior de artă. Ele nu par reușita tehnică a unui plan omenesc. Acum sunt integrate naturii și par o formă a acesteia. Când le vezi răsărind din nisipul plat al dunei, le consideri o stâncă ori un munte. În nici un caz un monument.

Mai târziu abia le poți descoperi un suflet. Mărima lor, ca și aceea a turnului lui Babel, ca și zgărie norii americani e o tristă disperare. O sfidare aruncată morții și apoi prăbușită, înecat în neputință ca un acces de plâns sau ca un oftat.

„Suteranele piramidilor au conținut și ele altă dată morminte și comori. Azi sunt toate despuiate, pustii de milenii.

Faraonii se ruinau să le construiască și să adune tezaure sfinte în ele. Bandiții le profanau, fără pic de remușcare. Adică credincioșii care mureau pentru iluzii și scepticii care le utilizau.

Cineva a spus că înmormântările sunt stimulente. Când te întorci acasă, nu te poți opri de a nu triumfa la gândul că continui să exiști, în timp ce celalt a dispărut.

Excursia la piramide, îți lasă, seara, întors la hotel, același sentiment.

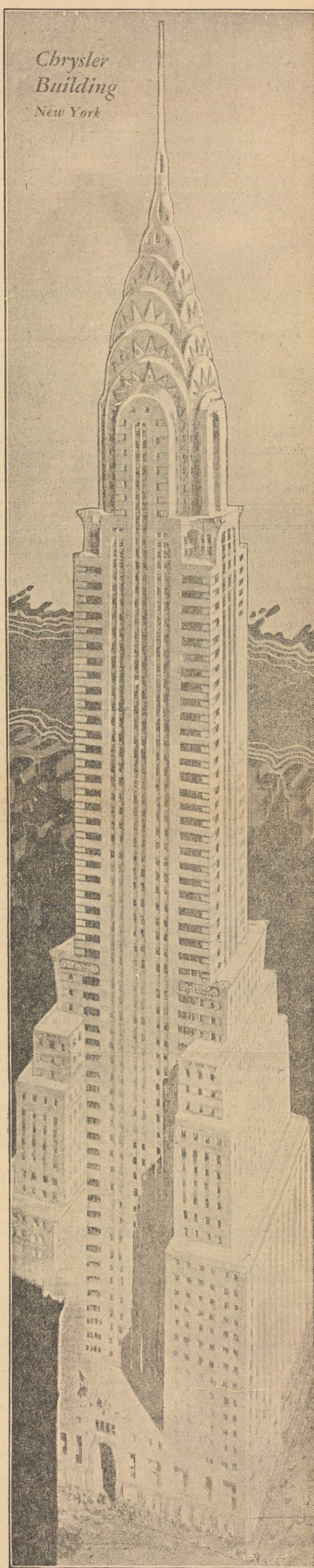
Cairo adăpostește cea mai înaltă universitate a civilizației musulmane: El Azhar.

Toți credincioșii în Mahomet, din Turkestan, din Abisinia, din Tumbuctu, din Thibet ori Caucaz își trimit vâlsărele distinse să ia de aici izvoarele științei prime. Se învață aici tot ce gândirea arabă a inventat ori a transformat: algebră, versificație, astrologie, teologie.

Universitatea își ține cursurile în curtea unei vechi moschei. Profesorii stau jos, după poza turcească, pe dalele de marmoră. Ei predica ori explică cu priviri extatice.

Studentii așezați pe jos repetă câteodată în cor. Cei mai periferici, scapă atenției maestrului și adorm, cu fața acoperită de muște. Curtea întreagă cuprinde poate douăzeci, treizeci de grupuri. Studentii adunați trec de zece mii. Cea mai mare parte sunt întreținuți de universitate: două pâini pe săptămână. Noaptea se culcă pe pământ, în praful fierbinte de pe maidanul din fața moscheii. Cum se lasă seara, fiecare își caută culcușul. Pe la nouă cel mai târziu, piața pare un lagăr de prizonieri de război. Tinerețea și ardoarea culturală dispensează de orice confort. Acolo știința nu e o promisiune de slujbe și diplome, un postulat de viață bună. Traiul agreabil e lăsat negustorilor. Neofiții științei se pregătesc pentru o sălbatecă călugărie. Sufletul lor tânăr se sterilizează pentru unirea cu divinitatea.

MIHAI D. RALEA



Cădirea Societății CHRYSLER ocupă un loc de 37.555 yarzî pătrați și are o capacitate de 14.300.000 yarzî cubici



LITERATURA GERMANĂ CONTEMPORANĂ

Franz Werfel

Una din caracteristicile literaturii germane de după război este o îndărăjită nevoie de a da un sens adânc vieții pe care o descrie și o tâlmăcește. Este o nevoie care se lămurește la toți scriitorii germani, fără deosebire de școală, de temperament sau de tendință.

Căutarea aceasta a unui sens care *trebuie* să existe chiar în cele mai cotidiene fenomene ale vieții nu este, fără îndoială, o calitate specifică literaturii germane. Aproape toți scriitorii ruși, de la Dostoievski și Tolstoi până astăzi, sunt obsedați și chinuți de această nevoie. Numai că Rușii, mai direcți în prezentarea artistică, nu se grăbesc să-și pună probleme, ci se mărginesc să extragă din viață aspectele care pot oferi probleme, și prezintă aceste aspecte fără să le caute numaidecât un sens. Germanii mai sistematizanți până chiar și în literatură, își propun, oricâte ori găsec prilejul, deslegări de probleme. Orice roman german conține, astfel, câte o încercare de „punere la punct” a unei chestiuni oarecare, morale, psihologice, sociale.

Literatura germană n'are un Maupassant. Nici nu poate să aibă. Nu-i stă în fire. Teoria artei imposibile și obiective n'a găsit niciodată în Germania reprezentanți iluștri. Tot din aceeași pricină, a căutării sensului vieții și a „punerii la punct”, romanul psihologic german se deosebește de romanul psihologic francez. Un Stendhal, de exemplu, cu analiza lui rece, crudă, nemiloasă, cu pătimășii lui nevoite de „a vedea limpede”, stă pe alt plan decât un Jakob Wassermann, chinuit, plin de cotituri și de ascunzișuri, enigmatic propunător de probleme și de „cazuri”.

Aceasta ne face să ne gândim încăodată cât de ciudată și cât de anormală aproape, este personalitatea unui Goethe, literat german. Viziunea panoramică a lui Goethe și optimismul lui erau făcute să înflorescă sub altă latitudine. Dealtfel, Goethe n'a pierdut niciodată prilejul, mai ales după călătoria lui în Italia, să-și afirme spiritul „mediteranean”. Iar atitudinea lui disprețuitoare față de „băguicile” școlii romantice germane este suficient de cunoscută.

Expresionismul german a împins până la extrema limită literatura de sensuri și de cazuri. Marea majoritate a literaturii germani actuali a trecut prin viziunile expresioniste care au răscollit literatura germană de un sfert de veac încoace. Din aceste vijelii n'a mai rămas astăzi, poate, decât un ton disociat și dogit, care răsună încă atât în romanele macabre și fantastice ale lui Gustav Meyrink cât și în romanele lui Jakob Wassermann.

Mai ales literatura cu subiecte din viața adolescenților a cunoscut în Germania de după război o înflorire extraordinară. Prin anii 1919—1922 din zece piese de teatru puteai fi sigur că vei găsi opt având de subiect conflicte din viața adolescenților: conflicte între copii și părinți, mai ales; conflicte între adolescenți, „cazuri” de sinucideri bizare, de desnașdejdi ciudate, de perversități sexuale, de refuzări (freudismul era la modă!) — înșfășit o literatură chinuită și exasperată, obscură și pasionată, neverosimilă dar plină câteodată de adevăruri de-abia ghicite și de probleme interesante.

Psihologia adolescentului a fost, deatunci încoace, exploatată din belșug, în Germania, dela celebrul „Caz Maurizius” al lui Wassermann până la „Bacalaureatul elevului Gerber” al lui Torberg.

Mai puțin cunoscut în România este Franz Werfel, care e fără îndoială unul din cei mai interesați scriitori ai Germaniei contemporane, și care, în literatura adolescenței, ocupă un loc de primul plan.

Născut în 1890 la Praga, Werfel a debutat cu volume de versuri expresioniste, încă înainte de război. Incepe foarte curând să scrie teatru, odată cu Georg Kaiser, Walter Hasenclever, Ernst Toller și alții din generația dramaturgilor, care, după Frank Wedekind și pe urmele lui, au reînviat arta dramatică germană, dându-i un conținut mai complex și mai divers, cu rezonanțe spirituale mai adânci și reacționând împotriva naturalismului lui Gerhard Hauptmann și a teatrului burghez și familiar al lui Sudermann.

Werfel a abordat și el — ca toți scriitorii generației lui — conflictul dintre tată și fiu în povestirea „Nicht der Mörder, der Ermordete ist schuldig” („Nu ucigașul ci victima e de vină”).

Din viața adolescenților e și nuvela „Kleine Verhältnisse”.

Dar cel mai interesant roman al lui Franz Werfel este, fără îndoială, „Abituriententag”, care va apărea în curând în românește, la „Cultura Națională” sub titlul „Cazul judecătorului Sebastian”.

Este prezentarea unui caz de conștiință. (Un exemplu strălucit al acestei literaturi de sensuri și de cazuri de care pomeneam mai sus).

La judecătorul de instrucție Ernst Sebastian este adus individul Franz Adler, acuzat că a asasinat o prostituată. Dela început acest Adler ne este înfățișat sub un aspect abject: fără îndoială că există puține cazuri mai penibile decât acesta. Uciderea unei femei care se vinde este o acțiune extrem de infamantă în ochii mo-

ralei curente. Werfel prezintă această faptă infamantă cu multă abilitate, asigurându-și dela început antipatia lectorului pentru acest Fraz Adler, epavă a societății și odios asasin.

Dar — dintr'odată — cursul povestirii se schimbă. Intr'adevăr, în clipa în care judecătorul Sebastian îl vede pe Adler, recunoaște, în acest om care acum stă în fața lui ca acuzat, pe fostul său coleg de liceu Frantz Adler, pe care nu l-a mai văzut de douăzeci și cinci de ani.

Cu douăzeci și cinci de ani în urmă între elevul Sebastian și elevul Adler s'a petrecut o dramă de conștiință, una din acele drame de conștiință care au loc de multe ori în suferințele adolescenților. Adler, băiat sărac, era cel mai bun elev al clasei, arătându-și mari însușiri de scriitor. Toți colegii îl admirau și îl iubeau, afară de Sebastian. Acesta, mediocrul, dar orgolios și vanitos, mândru de situația lui ca fiu al președintelui Curții de Casație, nu-i putea ierta lui Adler superioritatea. Un caz de invidie și de ură între adolescenți, care, câteodată hotărăște soarta unei întregi vieți omenești.

E tocmai cazul lui Sebastian. Își pune în minte să-l compromită pe colegul lui de clasă, să-l facă ridicul și să-l facă să-și piardă prestigiul asupra celorlalți colegi. Isbutește acest lucru în bună parte, lucrând pe ascuns și fără ca ceilalți să-și dea seama. Bucuros de acest succes, Sebastian își continuă opera de distrugere. Cu diabolică perfidie și disimulare el ajunge să câștige încrederea și simpatia lui Adler. Mai mult: priatr'o serie de împrejurări Adler, tip romantic, entusiast, visător și dezarmat în lupta vieții, ajunge, din prietenie exaltată, să ia asupra lui un fals comis de Sebastian. Prin această faptă Adler își distruge singur viața: trebuie să fugă din orașul natal, trebuie să iasă din viața socială, să se declare și să se scufunde în anonim.

Toate aceste întâmplări trec acum prin mîntea judecătorului Sebastian. În această recapitulare el își dă seama că odată cu distrugerea vieții lui Adler s'a distrus pe el însuși. Își dă seama că făpta infamă pe care a săvârșit-o împotriva colegului de altădată a aruncat un blestem asupra propriei sale vieți. Fără să-și dea seama, această faptă penibilă (mai infamantă, poate, decât asasinatul prostituatei de care Adler e acuzat) a împrăștiat peste întreaga lui existență o păclă tragică și sinistră, otrăvind-o și sufletul inculat cu inculat.

Romanul lui Werfel cuprinde multe probleme și multe deslegări. Încodată, „pura și suava” adolescență este înfățișată așa cum este, fără ipocrizie, fără falsă poezie, în lumina cea adevărată și crudă. Și ne dăm seama, încăodată, că adevărul nu e întotdeauna frumos și că viața e iremediabil fără sens.

Dealtfel Werfel, cu un minunat tact artistic, nici n'a încercat să găsească un sens întâmplărilor din „Cazul judecătorului Sebastian”. Și bine a făcut. Romanul lui, prin asta, capătă o valoare de artă mai mare, rămânând în același timp un tragic document omenesc.

AL. A. PH.

Cleopatra

Spre-al Faraonilor palat se lasă
Din sboru-i Groaza și prin el Hecate¹⁾
Își plimbă-acum fantomele 'ndoliate
Ce trece chemând pe-a Nilului Crăiasă.

Ea 'n patu-i stă, cu pleoapele pictate,
Cu fard pe chip — a negrei morți mireasă —
Și râde blând, căci niciun chin n'apasă
Divinu-i trup scaldat în voluptate.

Pe pieptu-i gol, ca un colier lucește
Un șearpe lung, ce cu mișcări confuze,
Spre carnea caldă limbile-și țintește.

Un tipăt scurt, o slabă 'nfiorare
Și'n sânul ar de-ale lui Cezar buze
Și-a 'nfipt aspidă recea-i sărutare!...

I. M. MARINESCU

1) Hecate, zeița Morții.

CITITI AZI:

LECTURA No. 350
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
HENRI BERAUD
CHINURILE UNUI OM GRAS

Lei 5. Scrierea completă la chioscuri și librării.

Dimitrie Sverişko

O crimă

— Vin îndată. Ascultă, Trunov, morfină, o seringă plină..

Doctorul Trunov nu răspunse, scoase o cheiță din buzunarul vestei și o dădu chirurgului.

— Poftim! Eu n'o pot face! Nu știu în definitiv nimica... M'ai înțeles, Artiem?

Fără să întorcă privirea d-rul Trunov auzi cum chirurgul deschise cutia cu otrăvuri și cum seringă se lovea de pereții sticlei.

D-rul Artiem se întoarse la masa de operație, iar Trunov ascultă mișcările operatorului, mirându-se că un om cu inimă duiosă și cu simțiminte umane poate fi atât de tare și-și poate face datoria când pe masă sta lungit un om încă viu pentru operație.

Rânita suspina cu greutate.

D-rul Artiem înlătură pe asistent de la masa de operație, ca să sterilizeze aparatele, apoi...

Inima lui Trunov bătea să-i spargă pieptul. Un medic își ucidă pacientul.

Dar la sunetul ruperii fiolei, d-rul Trunov întoarse capul.

Pe măsută se afla seringă, mâinile d-rului Artiem tremurau; ochii săi erau țintiți spre Trunov parcă ar fi cerut ajutor...

Peste câteva săptămâni se putea citi în ziare: „Necunoscuta care a săvârșit atentatul contra excelenței sale Prefectul de poliție, din ordinul Comitetului minorității naționale, a fost executată ieri prin ștreang în curtea închisorii orașului”.

Și mai departe: „Tânărul chirurg dr. Artiem, care anunța o carieră strălucită, s'a sinucis, injectându-și o mare doză de morfină. Nu se cunoaște mobilul acestui act...”

Din Idiș de I. NEGREANU

Curiozități

Geniul muzical și nebunia

Se cunoaște teoria după care geniul nu reprezintă treapta maximă a dezvoltării fiziologice și psihologice, ci mai curând o abatere dela normal *Lombroso* a arătat înrudirea dintre geni și nebunie. În ultimul număr al revistei *Melos*, directorul unui mare institut de alienați din Germania descrie manifestările patologice ale genilor muzicale.

La artiști se observă tranziții repezi în dispoziția sufletească. După perioade de productivitate sporită, urmează mari depresii. În stadiul incipient, paralizia progresivă provoacă uneori o creștere considerabilă a producției artistice. De pildă, *Donizetti* s'a bucurat în anii paraliziei de o inventivitate extraordinară de fecundă.

Tot printre psihopați se numără și *Schubert*. *Beethoven* este privit chiar ca psihopat *grav*. *Schumann* suferea de schizofrenie (dedublarea conștiinței) și a murit de demență precoce; despre *Wagner*, psihiatrii spun că suferea de „grandomanie patologică” și-l numesc „conducătorul unei mișcări bolnăvicioase”.

Se cunosc și cazuri de muritori obișnuiți care, atinși de boli mintale, s'au manifestat în chip remarcabil în domeniul muzical.

Superstiții vechi adoptate de știința modernă

O serie de experiențe recente făcute la Viena au dovedit că razele de lumină trecute printr'o hârtie roșie specială au o acțiune rapidă de vindecare asupra varicolei. Este interesant că și în vechime i se atribuia luminii roșii putere vindecătoare. Romanii împiedicau cu lumina roșie formarea cicatricelor de vârsat. În secolul al XII-lea fiul regelui Angliei molipsindu-se de această oribilă boală, medicul curții îi învăli patul în stufe roșii, preîntâmpinând astfel formarea cicatricelor.

Un document din arhiva orașului Lille ne spune că regele Carol al V-lea, bolnav de vârsat, purta cămașă roșie și-și învelise patul cu velințe roșii. Mai târziu, metoda a fost părăsită ca o simplă superstiție, pentru că acțiunea razelor roșii nu se putea explica științific. La finele secolului al XIX-lea, un medic danez, mare partizan al terapiei luminoase, a căutat să pună această acțiune pe baze științifice. Ținând bolnavii în camere cu ferestrele și perdelele roșii, el obținea vindecarea fără urme a pustulelor de vârsat.

Cercetările recente au dat dreptate strămoșilor, dovedind că lumina roșie are asupra tuturor inflamațiilor pielii o acțiune cu adevărat miraculoasă. Sub acțiunea razelor roșii, epurii fripiți în apă clocotită se vindecă în 3 zile, pe când sub lumina de altă culoare se vindecă mai greu sau de loc. Dermatologii vienezi declară că metoda cea nouă, numită de inventator *chromoluxterapie*, va însemna o adevărată revoluție în tratamentul inflamațiilor pielii.

PROBLEMELE DE

ESTETICĂ

CINEMATOGRAFICA

SÎNT EXAMINATE DE CEI MAI CUNOSCUȚI SPECIALIȘTI, ÎN

REVISTA CINEMA

Tablete

Drama de lângă puț

Decor anual și totuși par'că instalat în câmp acum întâia oară. Știi cum e compus și câte sunt elementele și culorile, bătând în roșcovan; — toți pictorii și-au freat pensula de ceața lui și au strămutat-o pe un petec de pânză; — toți poezii au suspinat că se scutură frunza și îngălbenește. Il cântă viorile, îl geme pianul și-l zvonește harpa. A venit toamna, cum se zice fără literatură. Ursuză și întunecată.

Patru zile și patru nopți s'a războit vântul cu codrul și câmpia. Căteaua noastră neagră, încă nu s'a învățat să-l cunoască și timp de patru nopți întregi l-a lătrat, ca pe o fiară nevăzută. Și otrava ploii mărunte a intoxicat cu melancolie de lingoare tot ce se vede, pământ și varză, flori și copaci. Ochii cătelei caută o mângâiere morală, în ochii noștri, posomorâți de prezența în geamuri a peisagiului catastrofal — și tot ce le putem făgădui e un coteț mai bine închis decât cotețul iernii precedente, cu paie mai multe și acoperit cu carton asfaltat. O discuție argumentată cu căteaua, după toate autoritățile culturale, exclusă, câinii fiind lipsiți de cantitatea utilă sufletească și de acel geniu caracteristic omului, care i-a inspirat pluviometrul, călindarul și încălzirea centrală.

Mai nefericite decât câinii, par găinele, jerpelile de umezeală, ca niște măști de pene, care ar fi adunat mușuroaie, frunzele palide, ude surcelele și rumegușurile din toată grădina. Constrânse cu toate acestea să creze, și pe timp și pe netimp, ele își întârzie facerea oului, până în ultima secundă, când oul pleacă singur, fără să aleagă nici locul nici distanța. Înțeleapta natură dă câinilor să lingă, sub păl, câte un gălbenuș. A! reconfortanta vrabie s'a întors de pe drumuri la vatră și, ca o subreț în absența stăpânii, pleacă în străinătate, ca cochetează, pieptoașă și grasă, pe ghiabiurile de unde se ridică rândunica. Și iată și amicalele ciori, apropiindu-se de oameni — și iată și binefăcătoarea momăie, cu pălărie de vară și cu barbă, mișcându-se retoric și parlamentar pe bățul unde a fost crucificată, ca să le alunge.



T. Arghezi
23 April 1914

T. Arghezi **Autoportret**
(Din volumul „Flori de mucișcă”, Ed. „Cultura Națională”).

E singurul actor interpretativ al sezonului de mizerie și suferință, acest bărbat umplut cu paie și fân și încheiat la toți nasturii redengotei. În latura grădinii, el ia toate atitudinile din teatrul lui Ibsen și se dovedește artist mai substanțial și mai divers, decât actorii vii, celebri, ai cronicii dramatice și revistelor ilustrate. Dacă mimează hazul și satira, momăia dintre crisanteme e neîntrecută și accentul ei de viață pasională e atât de exact și de veridic pe tiparul instinctului, încât animalele ogrăzii, în pauzele de ploaie; curcile, puicile, adunate admirativ să-o contempleze, ca un parter de spectatori de premieră, izbucnesc în aplauze, marcate de hohotul de râs al rațelor hilare.

Un actor de asemenea talent se fabrică repede, din carne și va să zică, din paie. Copiii caută hainele neamumbrate de prin poduri, ca să organizeze în vederea iernii o trupă completă de dramaturgi și comediani, pentru animarea câmpului intristat. Jocul de scenă se ivese singur, în colaborarea diversă a vântului și pe măsura perspectivei. Și piesa e sinceră și adevărată, pentru că se naște în raport cu momentul și paralel cu împrejurarea, spontană, nescrisă și necugetată.

Am pus în scenă deocamdată o păreche: Momăia și Momăiul. Ea evoluează din fuste umflate cu crețuri multe și ține în brațe un mătușor de nuiel. Un simț autocritic redus a făcut-o să fie încălțată la un singur picior, păstrându-și, în legănare, o labă într'un ciorap cu dungi violete și albe. Partenera excelează în rolul Ofeliei, după 30 de ani de la deces, înviată într'un temperament de polca mazurcă.

Folosul rolului de momăie în natură consistă în indiferența vârstei și a cheltuielilor de garderobă. Se suprimă salariul, recuzita, croitorul, peruchierul, directorul, mai mult sau mai puțin general, și chiria localului. O! mai ales nu există regisor, regisor cu studii în străinătate și cu valoare determinată. Orchestra, ca totul, este gratuită. Și efectele în public sunt aceleași, ba întrecute, cu o tendință permanentă, și în zeflemea, ba mai ales în zeflemea, către amărăciune.

La orele 6 dimineața, spectacolul a început într'un lan roșiat, de crăie. A venit o mătă și s'a suit pe împărat, până la barba lui — și împăratul, care dormea de-a-npicioarele, înconjurat de adâncuri, s'a deșteptat și a început să joace, pe nemăncate, fără un ceaș în stomac. Și lângă el, din parul ei s'a trezit și împărăteasa, care dormea cu brațele în jos. Din Australia, intervine pe undele scurte ale aparatului nostru, o vijelie de dans de jazz. Și, găinele, momăile, câinii, participă lângă movila de cartofi de la puț, la muzica din Melbourne.

Dar soarele refuză și azi să-și facă loc prin durele noastre vegetale...

T. ARGHEZI



PRINCIPESA NOUCHAFERINE

Femeia emancipată

Acum câteva zile în fața podului Concordiei, mă oprișem neîndrăsnind să trec strada. Treceau într'una mașini și cum făceam câțiva pași eram nevoit să mă urc repede pe trotuarul de unde pleasem.

Un sergent mă zări stând nedumerit:

— Ce intimidată e Doamna.

Îmi făcu semn să mă apropiu de el, și fiindcă nu îndrăsnam veni el la mine. Sub protecția lui am reușit să trec strada.

— Se vede bine că nu sunteți obișnuită să mergeți singură.

Și adăugă:

— Sunteți străină? Din ce țară?

I-am răspuns:

— Tăra mea e în Orient.

— În țara Dvs. nu sunt atâtea mașini? Poate acolo aveți mai multă îndrăzneală să traversați bulevardele?

Nu îndrăsnam să-i spun sergentului că, acolo nu ieșeam niciodată singură și că umblam întotdeauna voalată. Nu m'ar fi crezut. Mă lăsa spunându-mi:

— Vedeți, nu e așa greu de a trece în partea cealaltă. Să nu vă mai fie frică. Priviți pe doamna care traversează lângă noi. Toate Parizienele sunt obișnuite cu circulația din Paris. Nu mai fiți atât de fricoasă.

Dar, cu toate sfaturile acestui om de treabă, sunt încă foarte intimidată și zămbesc rușinată de mine însumi când sunt numită femeie emancipată și mi se cere părerea asupra femeilor emancipate.

Dacă s'ar afla că nu pot trece singură o stradă, mi s'ar mai pune astfel de întrebări? Sigur că nu, cu toate că am străbătut deșerturi, munți și mări, că am evadat și am parcurs mai mult de 8000 kilometri în fuga mea, mă simt astăzi cea mai nedumerită din toate femeile care locuiesc în Paris.

Totuși, sunt o femeie emancipată fiindcă am rupt cu trecutul, civilizația și obiceiurile țării mele. Însă femeia cea mai puțin emancipată din Paris nu-și poate închipui ce erau trecutul, civilizația și obiceiurile acelea.

Sunt mirată că vă interesează părerile unei sălbatică, care la ea trecea drept o răvrătită, dar care în Occidentul liberat de prejudecăți e o ființă neînsămăntată.

Mă întrebați dacă emanciparea femeii i-a mărit posibilitatea de fericire?

Sunt o emancipată de dată recentă pentru a-mi da seama. În Persia, femeile trăesc ca roabe, ca animalele domestice, închise, supravegiate și pedepsite.

Cu toate acestea cea mai mare parte din ele sunt fericite, fiindcă nu-și dau seama că ar putea trăi altfel.

Vă răspund cinstit că, în toate țările musulmane, primele femei care vor fi, nu emancipate ci numai instruite, vor fi cum am fost eu, foarte nenorocite. Ele pregătesc viitorul, dar pentru ele nu pot face nimic, nefiind numeroase și având de luptat cu prea multe tradiții. Dacă vor să fie libere nu le rămâne decât o singură scăpare „fuga” după cum am făcut eu. Dacă toate Persanele ar face la fel, Persanii poate ar veni să ne caute, încercând să ne încante cu făgădueli... pe care nu și le vor respecta.

Vom fi ispiteite fiindcă suntem femei și viața noastră va fi la fel ca cea de odinioară.

Vă pot spune un singur lucru: prima femeie care va încerca să se desrobească într'o țară unde specia femeilor emancipate nu există, nu poate trăi liniștită printre ai săi. Chiar dacă pretențiile ei sunt modeste (de exemplu să fie singura soție legitimă a sofului ei) e considerată nebură sau răvrătită.

Invidiez fericirea femeii emancipate franceze, care nu e nevoită să pună în unul din talgerile balanței familia, averea și patria sa, pentru a găsi în celălalt libertatea.

Are femeia emancipată simțiminte noi?

Da, în ce mă privește libertatea mă îndeamnă să caut soluția la o mulțime de probleme toate noi pentru mine. Vă mărturisesc că sunt foarte nedumerită că am devenit dintr'o zi într'alta emancipată. Să mă las răpăit în ascuns, noaptea, într'o mașină, să străbat singură drumul prin munți pleșuvi, să merg pe jos treizeci și cinci de kilometri ca să capăt un pașaport fals, mi s'a părut mai ușor decât să mă urc la Paris într'un autobuz sau să timbrez o carte poștală.

În trecutul meu, unde totul era aranjat cu de-amănuntul, am cunoscut clipe de neliniște, niciodată însă nu am fost nedumerită. Acum, din contră, statornicită într'un mediu pe care încă nu-l cunosc, trebuie să-mi întocmesc viitorul și viața.

Am început să înțeleg sensul cuvântului „responsabilitate” și vai! și pe al cuvântului „economic”.

Bărbatul mă consideră ca o rivală?

Nu știu, dar în orice caz nu are motiv s'o facă. Nu am făcut nimic care să îndemne pe bărbați să se teamă de o concurență necinstită. Am fugit, nici un bărbat nu va mărturisii vreodată că a fugit. Știu totuși că, atunci când am spus Persanilor din Paris că sunt egală lor, s'au arătat foarte nemulțumiți și m'au privit ca pe o rivală.

Femeia emancipată are o concepție nouă de rolul pe care bărbatul trebuie să-l aibă în viața ei?

Coranul m'a învățat că femeia e jumătatea bărbatului și în paragraful 52 e scris: „Trebuie să atri-

buim lui D-zeu ca copil, o ființă care crește în podoabe și găteți și care întotdeauna vorbește fără să judece?”

Ași vrea să nu vorbesc fără să judec și ocolesc în trebare.

Femeia emancipată judecă altfel decât femeia de odinioară?

Nu pot răspunde decât despre compatriotele mele. În privința lor nu e vorba de femeile de odinioară ci de cele de azi, de care, din nefericire pentru mine mă simt cu totul deosebită. Cele câteva care știu că nu în-lături o boală desenând capul suferindului pe o coajă de ou răscopt și care nu cred că se vor rostogoli în iad, fiindcă fața le-a fost văzută de un bărbat străin, nu judecă ca celelalte Persane.

Am învățat franceza și am citit cărți franceze, am preferat să cred ce se spunea în ele, decât tradițiile haromului. M'am orientat după arătărilor lor.

Realitățile vieții vor îndrepta multe din ideile pe care le-am găsit în cărți. Însă de acum părerea a ce văd și aud, dacă nu se aseamănă cu a francezelor, nu e la fel cu a femeilor din Teheran.

Repet că dacă pentru Persia sunt o mare emancipată, rămân însă o începătoare pentru Occident. Ideile unei femei care nu știe dacă în noua ei viață pare „demodată” sau prea modernă, nu au nici o valoare pentru ancheta Dvs. Sunt încă îmbătățite de libertatea dobandită pentru a vedea limpede în tot ce simt și gândesc.

Sergentul, de care v'am vorbit îmi spunea:

— În țara Dvs. nu sunt atâtea mașini?

Ar fi putut să adauge:

— O femeie nu trebuie să se gândească la atâtea lucruri.

Trad. C. D.

Nudismul

Acum o săptămână-două, relatau gazetele, se plimba pe o alee din Bois, un burghez cumsecade, sprijinit la brațul dulce al soartei dumisale. La un moment dat, sub soarele amurgului parizian și dintre copaci, își făcu apariția o arătare nudă de gen masculin.

Domnul cel liniștit cu consoarta de braț, avu din capul locului impresia că nudul masculin preambulă în pădurea de Boulogne, e scăpat dintr'o cinstită casă de sănătate. Și-a lăsat consoarta deoparte, cu decența-i inextricabilă, ca să se apropie de nefericitul nebur, probabil „să-l ia cu binișorul”. Dar când s'a apropiat de el, domnul cumsecade află că s'mintitul nu era chiar reglementar smintit și că se pretindea adept al noului curent care se zice nudism. Atunci, burghezul domol l-a luat la bătaie.

Care a înghițit mai mult și cum s'a terminat această penibilă răboare între spiritul revoluționar și spiritul conservator, nu importă. În genere, suntem împotriva ripostelor cu bastonul. Dar să cercetăm dacă bătaia mincătă de nudist a fost un martiraj demn de ideea lui, credem interesant.

Știm că „haina face pe om” și ne aducem aminte că Eugène de Rastignac nu s'a putut gândi la o înșurătoare care să-i aducă un venit de 200.000 franci pe an decât după ce și-a găsit un meșter croitor care să-i toarne un costum impecabil.

Haina, vestmântul, vâlul, voalul sunt chestii vechi. Nu uitați frunza de viță. Mica și răutăcioasă frunză de viță.

Dar cineva a pus în capul unei comedii: *Mais ne te promène pas toute nue*. Nu cunosc comedia, dar exclamația dramaturgului poate să însemne: nu te plimba în pielea goală, fiindcă ești insuportabil ispititoare sau remarcabil excecabilă.

Într'adevăr, creând în eprubeta lui artistică femei goale, Pierre Louys ca cel mai dibaci chimist, a creat nuduri impecabile, chinuitoare, obsedante. Furându-i-le din laborator ca să le facem să se plimbe pe stradă, vom face bine. Nu tot atât de bine vom face însă, înviind, în frumusețea ei din urmă, nudul delăsat de la belle Heaulmière a lui Villon.

Te poți întreba totuși, dacă nu merită să suporti atâtea și atâtea nuduri excecabile, numai să știi că, pe de altă parte, ai puțină să te regalezi cu spectacolul atâtor alte nuduri perfect sculpturale.

Asta, în ce privește nudul feminin.

Dar ce facem cu celălalt nud, cu nudul bărbătesc? Știu, în antichitate, efebii nu erau mai de dispreț decât fecioarele grece sau romane. Dacă atâți pirați speculau pe prețul nu știu câtor sesterți, goliciunea corintianelor, se știe că'n același timp, în grădinile filosofilor, ca Socrate și Epicur, efebii goi se sprijiniau de pomi, ascultând melodia armonică a transcendențelor.

Dintr'un alt punct de vedere, dacă e lăudabil că, pe vremea asta de criză, unii oameni pot face gestul nobil al renunțării în legătură cu cei 200.000 franci anual la care nu renunța de Rastignac, numai de dragul de-a umbla în pielea goală, e greu să crezi că ușor, cum vor nudiști, se vor încheie magazinele cu lenjerie, desous-uri, stufe și încălțăminte.

Gâteala e în sânge.

Parcă vegetarianii nu vor de-atât amar de vreme să nu mănânc carne. Și nu sunt încă printre chimiști naivi care cred că ne vor convinge, mai ales pe noi Ro-

mânii, să renunțăm la aperitive și la dichisul unui prânz îmbelșugat, în schimbul unei singure pastile concentrat!

O cravată bine înnodată și un buton la manșetă — nu ne vor lipsi niciodată. Nudul nu-i valabil decât pe pânză, în piatră și din când în când în culcușul pasiunii.

În ce mă privește, regret bătaia pe care a mâncat-o inutil și pe pielea goală nudul masculin din Bois. — Sb.

Plăcerile vacanței

În vremea de azi tot omul caută o locuință modernă, în care să aibă confort, tendința către binefăcătoarele civilizației sporind în fiecare ins, odată cu înmulțirea construcțiilor mari, de speculă, cu apartamente numeroase. Iată pentru ce eu m'am mutat într'un asemenea apartament.

Ce fericit o să fiu, îmi ziceam! Să ai totul la dispoziție: bae în primul rând, apoi apă în casă, lumină, odăi noi, curate, zugrăvite ca niște bomboniere, pivniță, cămară etc. Și curățenia! Doamne, curățenia! Visam ceva, așa ca la cinematograful, o casă înfățișată în care să-ți fie mai mare dragul să trăiești.

Clădirea aceasta are o înfățișare dintre cele mai impunătoare, cu cinci etaje, într'un stil destul de drăguț. Aici e de mine, mi-am zis și am pășit pragul noului meu apartament, cu inima plină de bucurie.

În curte, o grădiniță cu petunii, mușcate și trandafiri, mă îndeamnă să deschid fereastra deasupra ei. Ce aer curat, îmi zise! Să tot respiri așa aer și să tot trăiești într'o clădire modernă. Cinci etaje, o mulțime de apartamente. Câtă lume locuiește aici? Un întreg orașel cu tot felul de oameni.

Din firea mea sunt sociabil și mă simțeam mulțumit la gândul că locuiesc în același bloc de beton cu o mulțime de lume.

Respiram tocmai parfumul trandafirilor, când se întâmplă ceva ciudat. Aerul curat se turbură deodată înceșându-se și nori de praf plini de pene, fulgi, rămașite de carne și capete de aște imi întunecară vederea înăbușându-mă. Închisei repede fereastra reflectând asupra firii trecătoare a fericirii.

Apoi cu această deziluzie repede se spulberă și celelalte.

Cum eram în vacanță și speram să mi-o petrec în noua mea locuință stătuți toată ziua acasă.

Odată cu ivirea zorilor, ce înfloareau pe o bucăciță de cer deasupra unor acoperișuri vecine, cele douăzeci de apartamente începură să arunce pe ferestre, cei de sus în capul celor de jos, praful încăperilor, hârtiile și gunoarele. Florile mele dispărură sub un lințoliu cenușiu de colb.

Trei olteni începură să strige la zarzavaturi, altul la pește, unul la gaz și cel din urmă la cărbuni.

Dupăce trecu și acest neajuns și părea că lucrurile s'au mai liniștit, două ordonanțe ale unui locotenent de vis-à-vis, care nu au nimic de lucru toată ziua, începură să le facă curte servitoarelor. Ei stăteau jos cu capetele ridicate în sus, iar din șirul suitor de bucătărie, sau de pe la ferestrele camerelor, ieșeau tot felul de mutre de servitoare. Ah, ce mai glume, ce mai aluzii, ce mai injurături. Mă aflu într'un adevărat maldan urcat spre înălțime.

Noaptea nu e rost de dormit nici un pic. Din somnul cel mai greu te trezești deodată zăpăcit de niște bubuituri ce vin din adânc. Servitoarele tale lemne în pivnițe. Vrei să adormi, după ce zgomotele au încetat; dar nu-i cu putință. Ordonanțele au eșit la lună și cântă niște melodii țărănești tărăgănate și stupide. Nu înțeleg cum poate să le placă unora muzica populară. Deschid fereastra, le spun să tacă, mă rog de ei. După câțiva timp încep să fluere aceleași melodii. Și e o lună așa de frumoasă și aruncă pe patul meu o lumină viorie. Viața ar putea să fie totuși foarte plăcută!

Mă gândesc cu părere de rău, ce frumos trebuie să fie, în satul unde s'a retras să-și petreacă vacanța, prietenul meu Ion Turbatu. Iată, el mi-a scris. Să citesc:

„Dragul meu, sunt prea grăbit și prea supărat și de aceea n'am nici o dispoziție să-ți înșir mai multe. Sunt în gazdă la un țăran cu stare. Alături de odaia mea dorm doi porci. Azi dimineață unul mi-a luat pantofii și mi i-a dus afară, unde au fost roși de căini, astfel încât sunt nevoit să umblu cu picioarele goale.

Mi-ar fi de mare folos vre-o zece cutii cu prafuri de purici. De când sunt aici n'am închis ochii nici un ceas pe noapte.

Cărțile mele de lectură au dispărut fără să am timp să le citesc. Viața lui Disraeli mi-a mâncat-o un vișel iar Magia neagră a fost acoperită pe banca de la poartă de o baligă de vacă.

Eu nu pot veni la București din cauză că sunt suferind, în pat. Acum câteva zile dându-se un câine la mine, pe când treceam pe drum, l-am lovit cu bastonul. Țăranii s'au revoltat și mi-au tras o bătaie soră cu moartea. Totuși am fost mușcat. Vin și-mi ajută să merg la Institutul antirabic, altfel peste câteva zile voi fi într'adevăr turbat!”

ADRIAN HURMUZ



Liniște

tele

Tresar și simt delirul,
Țipând pe cerul ud,
Când își îndreaptă șirul,
Pescarii albi spre sud.

Mi-e frig, mi-e greu și marea,
Cu gameat umed gris,
Imi bate întristarea
În geam, parc'as muri.

Ce triste, goale-s toate
Și apele pustii...
Pe pânzele plecate,
Curg stropii cenușii.

Și strânsă, calmă, rece
Ca inima de mort, —
Prin ceață, toamna trece
Cu bărcile în port.

MAURA PRIGOR

Cronica științifică

Moartea lui Edison

În ziua de 18 Octombrie s'a stins din viață, în vârstă de 84 de ani, Thomas Alva Edison. Un nume, care devenise aproape un mit, pentru toate generațiile ce s'au perindat în decursul ultimului veac, Edison personifică geniul yankeu sub forma lui cea mai superbă, încarnând idealismul spiritului american, atât de neînțeles pentru cei din vechiul continent, nedumeriți și pe-nibil impresionați de aspectele filistine ale civilizației tehnico-materialiste din lumea transatlantică.

Edison e sufletul american în toată marea lui specifică „Self-made man”, din speța marilor lui naționali, el înfățișează un erou, în sensul lui Carlyle, un om de acțiune, pătruns de sensul adânc și grav al vieții, și de datorită către umanitate, pe care a binecuvântat-o cu daruri prodigioase, mai mult ca orice om, aproape ca un Dumnezeu.

Născut la 11 Februarie 1847 în localitatea Milan din statul Ohio, Edison se trage dintr-o familie de olandezi, emigrați în Statele Unite prin 1730. Rămas orfan de tată, în vârstă fragedă de 7 ani, micul Thomas, care se arătase un școlar slab și nedisciplinat, își începe încă din copilărie lupta pentru existență.

Debutarea ca vânzător de ziare în trenuri, apoi intră ca operator telegrafist, și după ce cutreeră în această calitate o serie de orașe americane, se stabilește la Boston. Aci se distinge prin extraordinarul său spirit inventiv, reușind să repare un deranjament în instalația telegrafică, pe care nici unul din tehniciarii oficiului nu-l putuse descoperi. Acest succes a fost hotărâtor pentru cariera lui Edison. Este angajat imediat cu o retribuție fabuloasă ca inspector general tehnic al institutului.

La adăpostul nevoilor zilnice și având un rol conducător într-o instituție tehnică, Edison se poate consacra acum în voe preocupărilor, care-l pasionau. Devorează cu nesățiu toate cărțile de electricitate, își organizează un laborator de experiențe și urmărește cu încordare o serie de cercetări științifice.

Se ocupă în mod deosebit de problema transmisiunilor telegrafice și realizează invențiunea sistemului multiplex, care permite lansarea simultană a mai multor telegrame pe același fir de linie. Ia apoi în studiu telefonul, de curând inventat de Graham Bell, instrument încă foarte primitiv și-l perfecționează, creând microfonul cu carbune și mărind astfel considerabil raza transmisiunilor.

Dacă îmbunătățirea legăturilor telefonice și telegrafice a contribuit într-o măsură considerabilă la sporirea confortului general, prin posibilitatea unor comunicații comode cu centre îndepărtate, nu e mai puțin adevărat că numele lui Edison a devenit cunoscut în toată lumea, în urma unei invențiuni, care nu părea la începutul ei să poată dobândi o folosință practică, dar care isia imaginația prin caracterul ei senzational.

E vorba de fonograful sau mașina vorbitoare.

Nimeni n'ar fi putut bănuși în 1877, epocă când a apărut această invenție, că ar fi posibil, prin simpla reuniune a câtorva piese de metal, să se construiască o mașină, care să reproducă cu fidelitate vorba și cântecul.

Înși colaboratorii lui Edison au pariat că mașina proiectată nu va putea funcționa, iar membrii Academiei de științe din Paris, atunci când li s'a demonstrat noua invențiune americană, n'au găsit la început o altă explicație decât aceea că ar fi datorită unei farse de prost gust a unui ventrilor.

O altă revoluție, pe care Edison o creiază în tehnică este realizarea lămpii electrice cu incandescență, eveniment de o neînchipuită însemnătate, al cărui semicentener a fost sărbătorit acum doi ani în toată lumea.

Odată luminatul electric înfăptuit se impunea crearea unor uzini centrale, producătoare de curent și a unor rețele pentru distribuția curentului la locuințele particularilor. Ei bine, tot Edison a fost acela, care a realizat primele sisteme de canalizări electrice urbane, care au condus cu timpul la rețele moderne regionale.

Odată inventat un aparat pentru înregistrarea și reproducerea sunetelor vii, Edison își puse problema de a găsi un dispozitiv analog pentru imprimarea și redarea imaginilor în mișcare, pentru a realiza astfel o înfățișare a vieții sub cele două aspecte fundamentale, vizual și auditiv.

Această idee l'a condus la realizarea cinematografului, al cărui principiu de funcționare îl preconizase, anterior, francezul Lumière.

Edison a fost însă acela, care a transpus în practică ideea, perfecționând dispozitivele pentru înregistrarea și reproducerea imaginilor.

Între miile sale de invențiuni, avem și realizarea nou sistem de acumulatori, cu electrozii de nichel, de o greutate incomparabil mai redusă decât aceea a obișnușilor acumulatori cu plumb.

Deasemenea radio, care alcătuiește ultimul și poate cel mai de seamă miracol al tehnicii moderne, a ajuns la actuala lui dezvoltare, grație unei descoperiri a lui Edison.

Intr'adevăr, lampa de radio, faimoasa „lămpă cu 3 electrozi”, înima radiofoniei, a putut fi realizată numai pe baza unui fenomen descoperit în decursul american: emisia electronică produsă de un filament în stare incandescentă, fenomen cunoscut în știință sub numele de „efectul Edison”.

Cinematograful sonor își datorește și el existența unor lucrări ale celebrului inventator.

O activitate atât de prodigioasă, încât e imposibil să concepi cum a fost realizată chiar în decursul unei vieți de 84 de ani, de un om, care înțelegea să muncească în mod regulat aproape 20 de ore pe zi, necăjit totuși ca somnul și masa îi răpește restul timpului, pe care-l datora omenirii.

Un geniu de o modestie surprinzătoare, care la omagiile de admirație ale unei lumi întregi, răspundea că invențiunile lui nu sunt decât un lung efort de muncă și răbdare, fără nici un alt merit deosebit.

Acest răspuns îl formula, de-altfel, sub o formă cu totul savuroasă:

„Invențiunea se reduce la 1% inspirație și 99%... transpirație!” obișnuia el să zică aceluia, care îi cereau secretul rețetei invențiilor sale.

Inventatorul era dublat de un cetățean luminat și un iubitor al umanității, pe care a slujit-o cu o atât de largă generozitate.

Ing. I. ȘERBAN



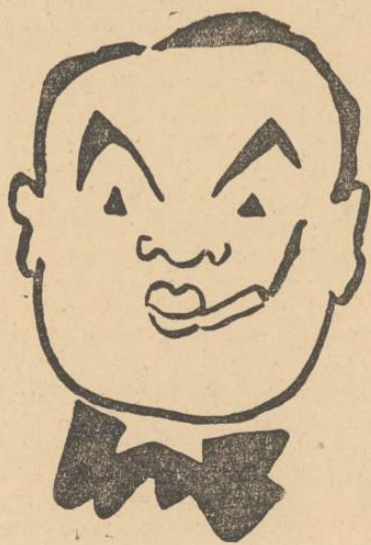
Teatre provinciale

Recentele schimburi de actori între teatrele de provincie și Teatrul Național din București au dovedit cu prisosință că nu numai în Capitală se face artă adevărată și greșit s'a crezut până acum că singura posibilitate de afirmare și dezvoltare a talentelor este contactul direct cu metropola.

Acolo, în colțuri uitate de țară, sunt oameni care învață cu pasiune, care muncesc destoinic și izbutesc, înfrângând pustiul și monotonia vieții provinciale, să realizeze, cu talente fragede, înfăptuiri artistice de mare merit.

Oridecâteori conducătorul instituției de artă a fost om de specialitate, cu tragere de inimă și cu inițiativă, teatrele din provincie s'au menținut la un nivel artistic ridicat și au împorspătat adesea cadrele teatrelor din Capitală.

Am vizitat zilele acestea orașul Craiova. Cetatea Banilor păstrează cu credință vechea-i tradiție de cultură.



A. de Herz

Conștient de înalta menire a instituției în fruntea căreia se află, d. A. de Herz, directorul actual al Teatrului Național din capitala Olteniei, și-a alcătuit un repertoriu foarte bine chibzuit și o trupă din cele mai selecte.

Am asistat la a doua reprezentație a piesei „Sfiosul”, melodramă modernă în 14 tablouri, de Mouézy-Eon, după romanul lui La Fouchardière „La Chienne”. Un spectacol foarte curat prezentat atât în creațiunile protagoniștilor cât și ca ansamblu și regie.

Subiectul se desfășură mai mult în lumea interlopă a cocotelor, care profesază pentru întregirea bugetului amantilor de inimă.

Maurice Legrand, pictor diletant de mare talent, are o singură dorință: să cunoască și el o iubire adevărată, să aibă și el o aventură amoroasă. Această dorință e cu atât mai legitimă, fiind însoțită cu o femeie extrem de cicalitoare, văduva unui fost sergent-major.

Într-o noapte, Legrand întâlnește o femeie brutalizată de amantul ei, un om fără căpătâi, de care încearcă s'o debaraseze.

În sfârșit, iată aventura dorită. Artistul crede că Lulu e femeia visurilor sale. Ca s'o întrețină, pictează tablouri ce se vând foarte scump cu semnătura ei, născocită de primul amant. Acesta continuă s'o speculeze. Dar Maurice nu mai poate face față cererilor amantei sale. E silit să fure economiile păstrate de nevastă-sa și să-și însușiască bani dela fabrica unde e casier.

Spre marea lui bucurie, sergentul-major crezul mort reapeare, și plin de fericire, pictorul își face bagajele și se duce într-un suflet la amantă. Din nefericire, el intră tocmai în clipa când Lulu e în brațele celui alt. Toată fericirea lui Maurice se năruiește dintr'odată, dându-și seama că n'a fost decât un bătrân ridicol de care cei doi și-au bătut joc toată vremea.

A doua zi dimineață, Lulu e găsită strangulată. Bănuelile cad asupra primului ei prieten, cu care se certase în ajun, după ce-au fost prinși împreună de pictor. Totul pledează împotriva tânărului, care e condamnat la moarte și executat sub privirile halucinate ale lui Maurice.

Bătrânul dezamăgit nu-și mai poate regăsi liniștea. Prin spelunci și taverne, el duce o viață de vagabond, abrutizat de alcool și de tortură sufletească.

Intr'o seară, turmentat de băutură, întâlnind pe fostul sergent-major — rămas văduv și fără rost în viață, ca și el, — Maurice îi mărturisește că el a omorât-o pe Lulu. A lăsat să fie osândit un om poate nevoințat în fața legilor, dar foarte vinovat față de conștiința lui. Crezuse o clipă că a smuls fericirea altuia, dar soarta i-a hărăzit răsplata ce i se cuvenea.

Din această melodramă fără calități excepționale, ansamblul Teatrului Național din Craiova a realizat un spectacol de succes.

În rolul lui Maurice Legrand a apărut un artist cu bogate resurse dramatice, d. N. Velculescu, care a subliniat cu accente de profundă și impresionantă umanitate tragedia bătrânului pictor.

Lulu a fost jucată cu destulă falsitate feminină de d-na Jenny Ioanin.

În celelalte roluri, d-na Lya Chiriacescu, I. Dordea, St. Iordănescu, M. Budeanu și N. Antoniu, au dovedit reale însușiri scenice, întregind un ansamblu excepțional de omogen.

GERGIU INESCU

CRONICA FILATELICA

Noutăți apărute



Bulgaria. — A fost pusă în circulație seria de timbre comemorative, consacrate jocurilor olimpice balcanice (?).

De fapt constituie o serie de timbre consacrată sportului.

Seria se compune din 7 valori și anume: 1 leva verde, 2 l. brun închis, 4 l. carmin, 6 l. verde închis, 10 l. roșu galben, 12 l. albastru închis și 50 leva sepia închis. Timbrele au fost imprimate în atelierele statului, la Sofia.



Franța. — Reproducem timbrul de 2 Fr. anunțat în cronica „Adevărului Literar” din 4 Octombrie a. c. Însămă dar: 2 Fr. brun roșu dantelat 13.



Germania. — Pe ziua de 1 Noembrie a. c., se vor pune în circulație timbrele de binefacere germane. Seria se compune din 4 valori cu supra-taxe; ele reprezintă: 8 pf. Portalul din Drezda, 15 pf. Primăria din Breslau, 25 pf. celebrul „Castel” din Heidelberg și 50 pf. „Holstentor”-ul din Lübeck.

Timbrele vor fi puse în vânzare dela 1 Noembrie a. c. — 15 Ianuarie 1932 și vor rămâne în circulație până la 30 Iunie 1932.

Venitul acestor timbre va fi afectat în întregime îngrijirii nevoiașilor tuturor claselor sociale și în special asistenței mamei, sugaciilor și copiilor până la 10 ani.

Conform rezoluției Comitetului regional prusac, pentru ajutorarea Germaniei (Deutsche Nothilfe), s'a hotărât ca, în anul acesta timbrele de binefacere să fie întrebuințate în ajutoare de iarnă (Winterhilfe).

În vederea crizei economice crescânde, trebuiesc făcute eforturi pentru majorarea desfacerii acestor timbre.

S'a proiectat ca în primele zile ale lunii Noembrie, să se instaleze în 50-60 centre principale, numai în orașul Berlin, câte o gheretă pentru desfacerii timbreilor. Mărcile vor fi expuse și trecătorii vor fi invitați — prin placarde și reclame explicative — să le cumpere.

Se va cere și concursul școalelor pentru desăvârșirea propagandei și activarea desfacerii acestor timbre de binefacere.



(a)



(b)

Jugoslavia. — Reproducem mai sus noile timbre de francare a) și taxele b) jugoslave, puse în circulație, a căror descriere amănunțită am făcut-o în una din cronicile noastre anterioare („Adevărul Literar” din 4 Octombrie).

ALDO

Poșta cronicele filatelice

Apostolatos, Tulcea. — Pentru a putea cunoaște valoarea timbreilor ce posedăți, procurați-vă un catalog de timbre francez sau german (Yvert sau Michel-Senf). E păcat să le vindeți, odată pot deveni prețioase. Anunțați în reviste, ca să le puteți vinde.

În curând va apărea Tribuna Filatelica, revistă care v'ar putea servi.

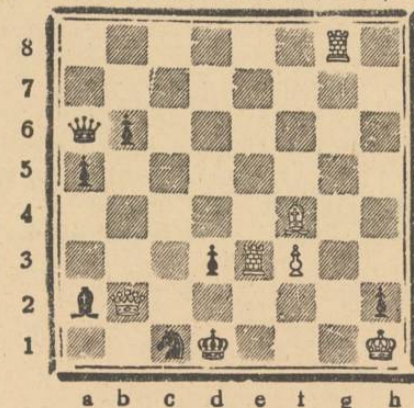
Cronica Sahului

PROBLEMA No. 406

de v. Holzhausen
„(Deutsche Schachblätter” 1931)

Negru:

Rd1, Da6, Cc1, Na2, Pa5, b6, d3 și h2 (8).



Alb:

Rh1, Db2, Te3 și g8, Nf4, Pf3 (6).
Alb. oacă și face mat în 3 mutări.

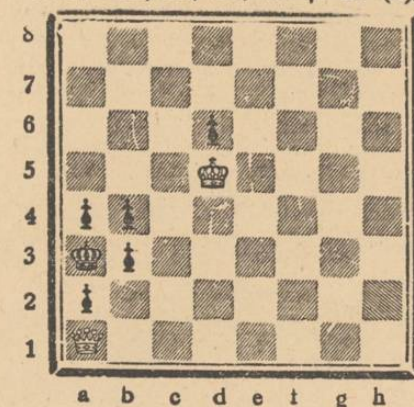
PROBLEMA No. 407

de O. Seiferheld

„(Denken und Zaten” 1931)

Negru:

Ra3, Pa2, a4, b3, b4 și d6 (6).



Alb:

Rd5, Da1 (2).

Alb joacă și face mat în 3 mutări.

PARTIDA No. 186

Jucată la Bled (Jugoslavia) în concursul internațional de maeștri în ziua de 2 Septembrie 1931.

Alb: A. Alechin,

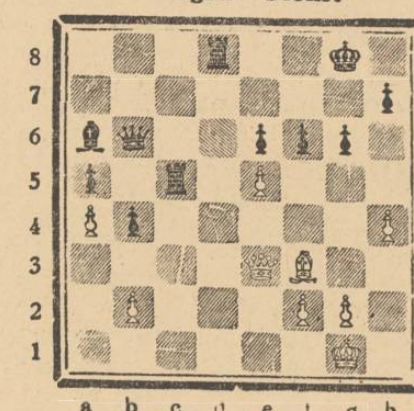
Negru: S. Flohr.

Gambitul damei

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, d5×c4; 3. Cg1—f3, Cg8—f6; 4. e2—e3, e7—e6; 5. Nc1×f4, c7—c5; 6. 0—0. Cb8—c6; 7. Dd1—e2, a7—a6; 8. Tt1—d1, b7—h5; 9. d4×c5, Dd8—c7; 10. Nc4—d3, Nf8×c5; 11. a2—a4, b5—b4; 12. Cb1—d2, 0—0; aci negrul putea să egaleze partida prin Ca5, după mutarea din text alb obține avantaj de poziție pe care o exploatează admirabil. 13. Cd2—b3!, Nc5—e7; 14. e3—e4, Cb6—d7; 15. Nc1—e3, Cd7—e5; 16. Cf3×e5, Cc6×e5; 17. Ta1—c1, Dc7—b8; 18. Ne3—c5, foarte frumos jucat! 18...., Nc7×c5; 19. Cb3×c5, Db8—b6; 20. De2—h5!, Ce5—d7; la C×d3 alb ar fi putut pătrunde cu turnul la atac prin T×d3. 21. Nd3—e2, g7—g6; la C×c5, alb ar fi răspuns cu T×c5, Nb7—a5, Da7; 1c7. 22. Dh5—g5, Cd7×c5; 23. Te1×c5, a6—a5; 24. h2—h4, Nc8—a6; 25. Ne2—f3, f7—f6; 26. Dg5—e3, Ta8—d8; 27. Td1×d8, Tt8×d8; 28. e4—e5! prin această simplă mutare partida e câștigată. La Tc8 negrul s'ar fi putut

Situația part. del după a 27-a mutare a albului,

Negru: Flohr.



Alb Alechin.

salva prin Dd6. 28.... f6—f5; la f×e; D×e5, negrul ar rămâne deasemenea lipsit de orice speranță de salvare, căci partida ar putea continua astfel: Tc8; Ng4!; 1×c5 (D×c5); D×e6+, Rf8; Df6+, etc. 29. Tc5—c8 și negrul abandonează.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

MILIOANE

de elevi, în străinătate, își ascult
mintea, citind reviste de
jocuri intelectuale

La noi în țară, singura pu-
tă care întrece toate aștep-
tările, prin conținutul
ei amuzant și
instructiv, este



16 PAGINI

Prețul 5 Lei

INDISCUTABIL
PĂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNA

Cărți și Reviste

RADU D. ROSETTI: *Eri...*

O carte de amintiri, de evocări pioase, de gânduri bune. Autorul e un sentimental, un romantic incorrigibil, generos și impresionabil.

Lăutarul, omul politic, scriitorul, gazetarul, micile și marile tragedii, ingratitudinile și nedreptăți sociale îl preocupă, am spune chiar, îl obsedează deopotrivă pe d. Radu D. Rosetti.

„Eri...” cu unele ușoare modificări de nume s'ar putea intitula foarte bine și „Azi...” Nimic nu s'a schimbat în moravurile noastre, în pasiuni și în convingeri. Și azi lăutarii care au delectat pe fericirii zilei sunt lăsați să moară în mizerie, și azi ingratitudinea domină conștiințele.

Citim totuși cu interes paginile simțite ale d-lui Rosetti. Figurile evocate de d-sa ne sunt familiare, dar le prețuim parcă mai mult în atmosfera vremii, în lumina atâtor întâmplări și amănunte neștiute.

Astfel, d. Rosetti ne înfățișează un *Caragiale-pe-dagoc*, ca totul inedit.

O rădăcină la Liceul Sf. Gheorghe. Nimeni n'a învățat lecția. Unul dintre elevi scrie pe tablă, cu litere grecești, toate datele și numele proprii, — presupunând că profesorul habar n'are de limba lui Socrate: „Profesorul apare cam mahmur, și întrebările încep.

— Ei, băieți, să vă văd; dacă nu-mi răspundeți nici azi, să știți că vă las repetenți. Dar fără sufler — că eu cunosc meseria. Ați înțeles?

— Tu de colo, care te umfli n' pene, Rădulescule, ia fă-te-ncoa: Al cui fiu a fost Filip al II-lea, regele Spaniei?

— Al lui Carol Quintul, — răspunde Rădulescu, trăgând cu ochiul la tablă.

— Bravo! Dar poți tu să-mi spui cum îi zicea oastei pe care a trimis-o contra Angliei?

Rădulescu se face că se gândește, până descifrează „alfete și vitele” și iar știe: „Armada invincibilă”.

— Perfect! Și după moartea lui, cine a urmat la tron?

— Filip al III-lea.

Incântat, dascălul îl mângâie și cere celorlalți răspunsurile din bancă.

— Ionescule, de la ce an până la ce an a domnit regina Elisabetha din familia Tudorilor în Anglia?

— De la 1558 la 1603.

— Bine și tu. Să-l vedem pe Eftimie, că râde pe infundate.

Eftimie răspunde îngereste.

Din ce în ce mai minunat de sânguina elevilor săi în ziua aceea, apostolul pune întrebări întregii clase, tot mai grele; în cele din urmă, perplex de atâtea erudiții, dă cu ochii de tabla buclucășă.

Rămâne tabloul. Dar nu-și trădează descoperirea și lecția de istorie devine una de limba elenă:

— Rădulescule, dragă, puile, ia înarmează-te mata cu un plavias și cu o coală de hârtie și scrie-mi pe dânsul frumos cu litere grecești: *Filip al doilea*.

Rădulescu se execută, și Caragiale, în noua sa calitate de expert caligraf, compară scrisul elevului cu cel de pe tablă, să vadă dacă se aseamănă.

Experiența nu reușește cu nici unul dintre micii savanți.

— Bine mă, pezevenghilor, — izbucnește atunci autorul „Scrisorii pierdute”, — lifte spurcate, voi n'ați auzit că eu sunt neam de grec? Să iasă afară măgarul care a scris cu tibîșorul pe tablă, că de unde nu vă ia mama dracului...

O tăcere lugubră, urmată de ieșirea profesorului, care trăneste ușa furios; și câteva minute sunt îndestulătoare pentru legământul solemn să nu dăm pe față nici unul pe delivert.

O, sfântă credință în puterea jurământului! Aud și acum formula groaznică: „Să se facă strigoiu în mormânt care-o spune!” și două-zeci de voci tinere

răspunzând grav la auzul numelui fiecăruia, strigat de unul dintre noi după catalog: „Jur!”

Dar ușa se re deschide cu zgomot, și Anghel Demetrescu, directorul liceului, înalt, zdravăn cum era, cu privirea severă și cu părul în vânt, își face apariția, urmat de Caragiale, roșu de mânie.

— Să știți că nu glumesc; vă bat de vă zmintesc dacă nu spuneți cine a făcut porcări, vibrează glasul răgușit de indignare al directorului.

Ne privim speriați, dar nu mișcăm.

— Deocamdată veți rămânea aici, nemâncați și nedormiți trei zile.

Acciași tăcere.

— Și pe urmă, afară din toate școlile statului, să fie un exemplu pentru toți, amenință, din ce în ce mai exasperat, directorul.

— Eu am scris! — răsună vocea pițigăiată a celui mai nevolnic din clasă, cuprins, sub influența trecutului unei lecții despre sacrificiu, de un atac subit de jertfă.

Stupoare generală.

— Nu-i adevărat!, — protestează în cor colegii, ridicăți în picioare ca la un semn.

O ultimă expertiză dovedește îndată că elevul minte.

Și în timpul acesta, Caragiale, așezându-și ochelarii care au început să-i tremure pe nas, se uită la noi, sorbindu-ne cu privirea, până când nu se mai poate stăpâni:

— Cum se poate, mă, nu se găsește printre voi nici-o lichea să trădeze? E fenomenal! Bravo, picilor!

Anghel Demetrescu încrimenește. Noi nu știm ce să credem. Vedem apoi pe cei doi dascăli discutând aprins într'un colț, — Anghel supărat, Caragiale căutând să-l domolească. Distingem crâmpene de frază, și din când în când câte un cuvânt: Caracter, solidaritate, lașitate, Teofrast, La Bruyère, Emerson, Carlyle, lichelism, Parlament, etc., — până când figura directorului, convins, se înseninează, iar vocea lui ne dojenește blând:

— Profesorul vostru mă roagă să vă ert, fiindcă, deși pușlamale, ați dat dovadă de caracter, și fiindcă în definitiv ofensa îl privește pe dumnealui, îl ascult.

Dar, când veți fi mari, să nu uitați ceasul acesta. Să vă mândriți că l-ați avut profesor pe Caragiale, și să spuneți și altora că el citea nu numai în cărțile cu slove pe care ați crezut că nu le cunoaște, ci și în suflătele oamenilor!”

Barbu Katargiu, Ion Gorun, Haralamb Lecca, Gion V. A. Urechia, G. Ranetti, Vintilă Brătianu, C. Mille și multe alte personalități intrate în istoria literară, politică sau gazetărească defilează sub perspective nouă în paginile acestea pline de generoasă înțelegere și iubire.

Om, floarea, monumentul, romanța, epitaful și legenda au aci locul lor. Pentru fiecare, d. Radu Rosetti găsește un cuvânt bun, o observație justă, un regret întemeiat.

Scrisă într'un ton de narațiune firească, nepretențioasă, fără flori inutile de stil și fără poză, cartea d-lui Rosetti se citește cu plăcere și citind-o, simți adesea vibrându-ți în suflet același cald entuziasm, aceeași emoție curată, aceleași sincere păreri de rău pe care le împărtășește atât de simplu și de convingător autorul.

H. BL.

W. B. MAXWELL: *Oglinda concavă*

Ultimul roman al lui W. B. Maxwell, „Oglinda concavă” este povestea unei căsnicii povestită de soț.

Povestitorul își adoră soția. El vorbește de Denise ca de o ființă minunată, generoasă, idealistă. Caută tot felul de scuze pentru capriciile ei, pentru dorințele în căpăănă de a-și îndepărta soțul de toți prietenii și chiar de fratele său.

În sufletul său, totuși, soțul iubitor trebuie să-și

mărturisească o ușoară ciudă care merge crescând din zi în zi, contra manei soției sale.

Denise interzice într'un pension pe fiica sa Morah, pe care o urăște, interzicând soțului său să-și viziteze fiica.

Îndrăgostit și de o cinste exagerată, povestitorul își face din fericirea soției sale un scop de viață.

Pe neașteptate însă o revelație bulversează întreaga viață a celor doi eroi. Bărbatul înțelege că Denise nu-l iubește, că toată viața lor conjugală e fondată pe o iluzie.

În cele din urmă, soții se despărț.

„Oglinda concavă” e simbolul introspecției. „A-ți privi în suflet” — scrie Maxwell — înseamnă a privi într-o oglindă care reflectează toate schimbările și variațiunile. O oglindă concavă însă nu reproduce decât o imagine diformată. Cel care-și privește imaginea — o vede subțiată, îndoită, grotescă”.

Romanul lui Maxwell tratează deci problema deformării subiective a realității ca și André Gide în „Ecole des femmes”.

Documents franco-roumains

Ultimul volum al acestei reviste, a cărei eleganță tehnică e neîntrecută, a apărut ca număr îndoit, închinându-și paginile Conferinței interparlamentare ținute în primele zile ale lunii Octombrie în București.

În fruntea volumului, cetim scrisoarea d-lui Fernand Bouisson, președintele Consiliului Uniunii interparlamentare, a d-lui D. Pompeiu, președintele Camerei deputaților și a d-lui Mihail Sadoveanu, președintele Senatului. Câteștrei subliniază superioritatea regimului parlamentar și proclamă necesitatea înfrățirii popoarelor, care nu se va putea realiza decât pe planul moral.

„Un aeroplan, — scrie d. Mihail Sadoveanu, — oricât de prodigios record ar realiza, nu va putea să se ridice până acolo unde se poate înălța sufletul purificat de mizeriile materialismului”.

D. M. Lange, secretarul general al Consiliului Uniunii interparlamentare arată programul acestei grupări în vederea soluționării problemelor economice și ostentilele ce-și dă ca să grăbească dezarmarea generală. În același sens scrie d. Léopold Boissier, al doilea secretar general, care privește cu încredere apropierea zilei în care orice conflict internațional va fi imposibil.

Un articol de o documentare strânsă și de un deosebit interes, publică d. Ioan C. Filitti despre „Originile regimului reprezentativ în România până la 1866”.

Începând prin a arăta ecoul pe care l-au avut, în principatele românești de la începutul secolului al XIX-lea, principiile marii revoluții franceze, d. Ioan C. Filitti se ocupă de revoluția lui Tudor Vladimirescu, relevă diferitele proecte de constituție până la Regulamentul Organic, analizează regimul introdus de acesta din urmă și modificările pe care voiau să le aducă fruntașii revoluției de la 1848. D-sa trece la opera Divanurilor „ad-hoc”, se ocupă, apoi, de regimul parlamentar din epoca lui Cuza, de „Statutul” acestuia — constituție impusă prin lovitura de stat din 2 Mai 1864 și ratificată pe cale de plebiscit — și se oprește la analiza constituției de la 1866, anul suirii pe tron a lui Carol de Hohenzollern.

Studiul d-lui Ioan C. Filitti e însoțit de numeroase ilustrații, care îi măresc valoarea documentară.

Depr „Viața parlamentară în România de la 1866 până astăzi” scrie d. Const. Bacalbașa; iar d. Pamfil Șeicaru își arată opinia despre Parlament față de capitalismul modern.

D. Pamfil Șeicaru scoate în evidență defectele sistemului parlamentar practicat astăzi și arată că, fără luarea în seamă a realităților economice, parlamentele nu-și mai pot justifica existența. Interesele economice, — scrie d-sa, — nu mai pot fi nesocotite nici când e vorba de relațiile internaționale. Statele care ar comite imprudența să-și impună o autonomie economică ar ajunge pe calea falimentului; ele trebuie să se adap-

teze fluxului economiei contemporane care depășește frontierele naționale.

Un roman al lui Thomas Mann

Romanul lui Thomas Mann, care nu apăruse în Germania decât într-o ediție cu tiraj limitat, a fost publicat într-o traducere franțuzească anonimă, sub titlul „Sang réservé”.

S'a vorbit mult de îndrăzneala, aproape de impudicitatea autorului.

Acastă carte abordează o problemă sexuală cu o delicatețe care-i îndepărtează tot ce-ar fi putut avea urât.

Povestea dragostii dintre cei doi gemeni Siegmund și Sieglind e concepută ca o poveste romantică, care evoluează pe planul aproape ireal al teatrului și muzicii.

Copiii unui evreu milionar, crescuți în lux rafinat, eleganți și leneși, Siegmund și Sieglind, se iubesc cu o duioșie care merge alături cu pasiunea.

Într-o seară asistă la reprezentarea Walkyriei.

Incântarea muzicii sensuale îi mișcă straniu. Reîntorși acasă, ei se revăd în camera ei. „Ea-i sărută ochii închiși, el îi sărută gâtul sub dantelă. Își sărută mâinile. Se iubeau pentru rafinamentul lor, pentru parfumurile lor. Amândoi se lăsă în voia beției lor cu o voluptate înconștientă, se drogău ca adevărați bolnavi, cu disperare, în timp ce desmierările lor deslănțuiau în ei un tumult ce creștea mereu și care se termină cu un hohot comun”.

Tema incestului e tratată de autor cu puritatea și simplitatea poezilor grece.

Curier li erar

În curând va apare un nou volum de scriitorul englez H. G. Wells. Cartea se va numi „Muncă, Belșug și Fericire”. Ziarele engleze afirmă că autorul încearcă să diagnosticheze situația mondială.

Într-o convorbire cu ziaristii londonezi, Wells a spus că se ocupă de cinci ani cu această lucrare; în ultimul timp însă s'a grăbit să termine și să editeze cartea din pricina crizei prin care trec Europa și America.

— În acest volum, — a adăugat Wells, — constat, ca un medic, starea sănătății lumii în care trăim.

Dacă am reușit să pun diagnostic adevărat, atunci se vor putea găsi și mijloace de lecură a lumii. Afară de asta, nădăjduesc că fiecare cetitor va găsi în această carte ceva care să-l intereseze. În caz dacă n'am reușit, voui fi nevoit să recunoască că am muncit degeaba...

— Editura londoneză E. Patridge a tipărit dăunazi, numai în două exemplare, cartea lui Karly Denisohn — „De ce nu?” Unul din aceste exemplare a și fost vândut în Statele-Unite pentru suma de 120.000 de fr.

Care sunt calitățile literare ale acestui volum nu se știe. Conținutul este ținut în cel mai strict secret. Până și foile de corectură au fost pecetluite și ascunse în seiful editurii.

— O editură americană a scos un volum care se numește — „Cartea dilemelor”. Cetitorului îi se pun o serie de chestiuni din cele mai neobișnuite. De pildă: Călătorești pe drumuri pustii în societatea Clarei Bow, Al. Capone, prințului de Wallis, Hoover, Mussolini, propagandistei creștine Emy Macferon, Lindbergh, Tanny (boxeur) și Wolstead (autorul legii contra băuturilor alcoolice) — și ai posibilitatea să te despați pentru todeauna de patru persoane din această societate. — Pe cine îl vei lăsa în deșert?

La sfârșitul cărții se găsesc și răspunsurile.

— În curând va apărea la Paris o nouă revistă lunară — „Dreptul la viață”, al cărei program e „să deie generației noi mijloacele pentru dobândirea dreptului ei la viață”.

nătescu. Ea este autoarea tuturor scrisorilor anonime, ea este îndrăgostitul care scria Deliei scrisori desnădăjduite, scrâșnite de ură sau clocotitoare de patimă...

Sfârșitul e tragic. Ralu o ucide pe Delia. Gabriel Sănătescu, decăzut, moare, într'un hotel de prostituat. Ralu Sănătescu înnebunește. Tatăl Deliei se sinucide... Cartea se termină cu catastrofe, într-o atmosferă sumbră.

Dar nu în acest sfârșit stă interesul adevărat al romanului. Interesul îl poartă Ralu Sănătescu. Ionel Teodoreanu a făcut din sufletul acestei fete o adevărată cutie a Pandorei. I-a turnat din belșug în inimă și n' minte patimi și gânduri infernale. Iubirea ei pentru Delia este anormală și, după morala curentă, o diosă. Lucru ciudat (poate cu voința autorului): Ralu Sănătescu nu este antipatic. Suntem ispițiți s'o compătimim. Mai ales după confesiunile ei, într-o scrisoare adresată fostei directoare a liceului de fete, o bătrână care s'a retras din lume la mănăstirea Agapia.

Ralu o iubește pe Delia, deși recunoaște că e o fată banală, ca multe altele. Acesta este un prim adevăr. Vrea să știe dacă Delia este într'adevăr „un copil inocent sau o femeie vicleană”, așa cum pare. Acastă întrebare o chinuște, și pentru a afla adevărul recurge la cele mai abjecte intrigi. Mai mult: ea mărturisește că o iubește pe Delia chiar dacă ar fi prostituată ipocrită, așa cum a crezut-o la început. Însfârșit în sufletul acesta se împletesc ura și dragostea, gelozia și oarbă încredere, desgulul și mânia, lacrimile remușcării cu diabolicul rânjet al unui crud sadism...

Toate aceste foarte omenești lucruri sunt perfect verosimile și zăgrăvite cu o mare putere de expresie. Atâtea numai: toate acestea ar fi fost la locul lor în sufletul unui bărbat. Ar fi fost, atunci, normale — îngrozitoare, dar normale. În sufletul unei fete de optsprezece ani aceste patimi și aceste gânduri apar într'adevăr monstruoase și anormale.

Anormale — dar nu neverosimile, bine înțeles. Ne decidem cu greu să vedem petrecându-se această cumplită frământare în sufletul lui Ralu Sănătescu. Dar, la nevoie, facem abstracție de aceasta. Ne este destul să constatăm că Ionel Teodoreanu a isbutit să ne dea un „caz” pasional, complex și extrem de interesant. Și a adus în analiza amorului-patimă date și fapte psihologice de o mare și adâncă pătrundere, explorând căi suflătești puțin cercetate.

AL. A. PHILIPPIDE

RECENZII

IONEL TEODOREANU: *Fata din Zlataust* roman (2 vol. „Cartea Românească, 1931)

Dela început titlul pe care Ionel Teodoreanu îl dă noului lui roman are ceva misterios și arhaic. Ce-i acest Zlataust? E numele unei străzi dosnice din Iași, în mahalaua Beilicului, partea cea mai veche a Iașului. Strada și-a luat numele dela o biserică a mahalalei, ce-i zice Sfântul Ion Gură de Aur. Și dacă am să vă spun că Zlataust pe slavonește înseamnă gură de aur (cum și autorul, abil, lămurește în cea din urmă frază a romanului) am să alung puțin misterul titlului...

Dar numai al titlului. Cartea însăși e plină dela început până la sfârșit de peripeții misterioase și senzaționale, care ating pe alocurea extrema limită a verosimilului, dar nu depășesc niciodată stricta realitate.

Acastă cumpănire, am putea spune această încredere pe care o inspiră întâmplările povestite în „Fata din Zlataust” isvorăște din fondul suflătesc foarte veridic — sau în orice caz foarte plauzibil — al personajilor.

Ionel Teodoreanu, în celelalte romane ale lui, arăta o predilecție (pe care o simțeam irezistibilă și nu voită) pentru zugrăvirea de suflăte excepționale. Eroi lui nu erau oameni banali, pe care îi poți întâlni oricând pe stradă sau la cafenea. Fiecare din ei înfățișa — măcar în parte — ceva dintr-o atitudine a autorului. Erau personaje lirice concepute și zugrăvite cât mai obiectiv posibil (adică zăgrăvite după procedeele artei romanului).

Fără îndoială că nu credem c'ar exista o artă total obiectivă cum, utopic, visa Flaubert. Orice creație artistică înfloarește pe o bază lirică, subiectivă. Există, totuși, în acest lirism necesar și inextinguibil, nuanțe, trepte, categorii. În general, putem spune că o viziune artistică e cu atât mai obiectivă cu cât autorul isbutește să înfățișeze și să facă să trăiască oameni mai deosebiți de el.

Deja în „Medeleni” Ionel Teodoreanu dăduse viață unui personaj, de care îl lega numai simpla paternitate spirituală și nu o rudenie de sânge: Olgața. Acastă Olgața este, incontestabil, unul din tipurile cele mai vii și mai atrăgătoare din literatura română de după război.

Mai știam că Teodoreanu își împărțea personajile în două mari categorii (sau, dacă vreți, le-am împărțit noi, convinși că i-am ghicit procedeele): în personajii care îi sunt dragi și personajii pe care le urăște. Acest lucru era vizibil, fără multă sforțare, în „Bal mascat”.

Iată, însă, că în „Fata din Zlataust” atitudinea lui Teodoreanu față de propriile-i personaje pare că se schimbă. Există și aici un tip excepțional — dar care e văzut și compus mai obiectiv. Există și aici personaje pe care autorul le iubește — dar le iubește cu mai puțină patimă. Și, în sfârșit, există și aici personaje pe care le urăște — dar ura autorului nu mai apare exprimată prin tonul narațiunii sau prin intervenția directă, ci prin gura și atitudinea celorlalte personaje...

Dar e timpul să indicăm — cât de sumar — subiectul pe care brodează Ionel Teodoreanu întâmplările povestite în „Fata din Zlataust”.

Suntem în Iași — Iașul al cărui renume de oraș patriarhal și calm Teodoreanu vrea de o bucată de vreme încoace să-l spulbere, ca pe-o monstruoasă minciună. Povestea începe la un liceu de fete. Nici nu s'ar putea imagina o atmosferă mai pașnică, nu-i așa? Ionel Teodoreanu plasează, totuși, în această atmosferă începutul unei drame îngrozitoare și ciudate.

În liceul acesta de fete începe la un moment dat o ploaie de scrisori anonime, adresate profesoarelor. O scrisoare anonimă este, prin definiție, ceva odios și mârșav. Scrisorile anonime care se abat asupra liceului sunt, într'adevăr, niște capodopere ale genului. Toate sunt scrise de aceeași mână, cu un diabolic și savant meșteșug, încercând într'un inextinguibil painjenis de intrigi tot corpul profesional al liceului. În același timp primește scrisori anonime și o elevă din clasa a opta, Delia Enăchescu. Aceste scrisori au altă rezonanță și altă valoare. Sunt când pline de patimă și dragoste când încercate de o ură abjectă și infernală.

Început cu începutul scopul pe care îl urmăresc anonimele adresate profesoarelor se lămurește. Trimițătorul epistolelor odioase vrea să compromită pe Delia Enăchescu. După o serie de peripeții Delia este dată afară din toate școlile din țară „pentru imoralitate” — dar în realitate pentru că a refuzat să se supună unui examen medical, instituit de profesorele școlii și având de scop să dovedească dacă e sau nu virgină.

Acastă Delia este un personaj delicios, o fată din acelea pe care, în literatura noastră, numai Ionel Teodoreanu știe să le zugrăvească. Nu are în ea nimic — sau aproape nimic — excepțional (la Teodoreanu e greu să găsești oameni simpli) — e o fată, poate, cum mai sunt multe, dar care trăiește cu intensitate, una din acele ființe care stărnesc pasiuni și răscolesc patimi, fără voia lor, fără să facă nici cel mai mic gest de cochetărie agresivă.

Pasiunile pe care Delia le stărnește sunt tragice, complexe, — mai mult: sunt anormale. După ce este dată afară, pe nedrept, din liceu, o colegă de clasă Ralu Sănătescu o ia sub protecția ei. O vedem pe Delia ocupând un post de dactilografă la tatăl lui Ralu, profesor, publicist, om bogat și influent. Odată cu eliminarea ei din școală au încetat și anonimele pe care le primea — când pline de ură, când înflăcărâte de dragoste — și care erau misterioase semnate „Eu”. Cine să fie acest „eu”? Delia bănuște că e un prieten din copilărie, vecin de casă, un băiat șchiop și rahitic...

Drama care izbucnise odată cu scrisorile anonime pare că se potolește o clipă. O vedem pe Delia liniștită. Un singur necaz și o singură dragoste: tatăl ei, avocat bețiv și falsificator, personajul mizerabil dar simpatice, care joacă un rol secundar și episodic, servind totuși autorului pentru explicarea caracterului simplu, cinstit și curat al Deliei.

Totuși drama de-abia acum începe. Fatalitatea care o urmărește pe Delia continuă și după intrarea ei în casa Sănătesților. Gabriel Sănătescu, tatăl colegii ei, se îndrăgostește de ea. E un om de aproape cincizeci de ani. Dragostea lui are puterea tragică și desnădăjduită a pasiunilor târzii. Odată cu dragostea lui acțiunea se precipită, vertiginos și plină de desastre. Gabriel Sănătescu divorțează și se căsătorește cu Delia. O clipă iarăși, de liniște în acțiunea romanului (tradusă în timpul real printr'un an în care cei doi noi căsătoriți călătoresc în străinătate). Însă puțin după întoarcerea lor în țară scrisorile anonime încep, de astădată adresate soțului, și destinate să-l facă gelos.

Scenele de gelozie se repetă, se înmulțesc, îngrozitoare pentru Delia care se știe nevinovată. Dar iată că ea însăși primește o scrisoare de la acel misterios „eu” de altădată, în care ciudatul anonim o cheamă la o întâlnire, în grădina casei din copilărie, a casei din Zlataust. Delia vine la întâlnire, crezând că are să dea ochii cu vechiul ei prieten șchiop și rachitic (devenit acum Petru Florian, publicist cu renume). Dar — aici îi iese înaintea ei, protectoarea ei; Ralu Să-

nătescu. Ea este autoarea tuturor scrisorilor anonime, ea este îndrăgostitul care scria Deliei scrisori desnădăjduite, scrâșnite de ură sau clocotitoare de patimă...

Sfârșitul e tragic. Ralu o ucide pe Delia. Gabriel Sănătescu, decăzut, moare, într'un hotel de prostituat. Ralu Sănătescu înnebunește. Tatăl Deliei se sinucide... Cartea se termină cu catastrofe, într-o atmosferă sumbră.

Dar nu în acest sfârșit stă interesul adevărat al romanului. Interesul îl poartă Ralu Sănătescu. Ionel Teodoreanu a făcut din sufletul acestei fete o adevărată cutie a Pandorei. I-a turnat din belșug în inimă și n' minte patimi și gânduri infernale. Iubirea ei pentru Delia este anormală și, după morala curentă, o diosă. Lucru ciudat (poate cu voința autorului): Ralu Sănătescu nu este antipatic. Suntem ispițiți s'o compătimim. Mai ales după confesiunile ei, într-o scrisoare adresată fostei directoare a liceului de fete, o bătrână care s'a retras din lume la mănăstirea Agapia.

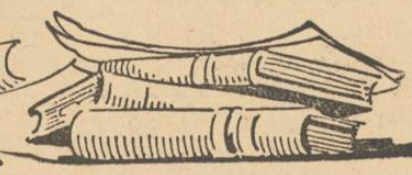
Ralu o iubește pe Delia, deși recunoaște că e o fată banală, ca multe altele. Acesta este un prim adevăr. Vrea să știe dacă Delia este într'adevăr „un copil inocent sau o femeie vicleană”, așa cum pare. Acastă întrebare o chinuște, și pentru a afla adevărul recurge la cele mai abjecte intrigi. Mai mult: ea mărturisește că o iubește pe Delia chiar dacă ar fi prostituată ipocrită, așa cum a crezut-o la început. Însfârșit în sufletul acesta se împletesc ura și dragostea, gelozia și oarbă încredere, desgulul și mânia, lacrimile remușcării cu diabolicul rânjet al unui crud sadism...

Toate aceste foarte omenești lucruri sunt perfect verosimile și zăgrăvite cu o mare putere de expresie. Atâtea numai: toate acestea ar fi fost la locul lor în sufletul unui bărbat. Ar fi fost, atunci, normale — îngrozitoare, dar normale. În sufletul unei fete de optsprezece ani aceste patimi și aceste gânduri apar într'adevăr monstruoase și anormale.

Anormale — dar nu neverosim



INSEMNĂRI



D-rul Adolphe Stern

A murit un om a cărui activitate s'a desfășurat cu aceeași strălucire în domenii variate. La bară justiției, în arena politică, pe ogorul literaturii, d-rul Adolphe Stern s'a distins prin munca sa energetică, prin conștiințiozitatea și prin talentul său.

În literatură, d-rul Adolphe Stern a debutat cu o traducere: „Clopotul” lui Schiller, redat în grai românesc și în metru original. Și în acest domeniu al traducerilor s'a ilustrat, de altfel, cea mai mare parte a activității sale literare. Stăpânind deopotrivă limba românească și câteva din limbile europene, el nu s'a mărginit însă să tălmăcească în graiul nostru capodoperele literaturilor străine, ci a făcut cunoscută literatura românească dincolo de granițele țării.

D-rul Adolphe Stern a tradus în germană câteva din poeziile lui Cezar Bolliac, ale lui D. Bolintineanu și ale lui V. Alecsandri. Din operele dramatice ale acestuia din urmă a mai dat și o excelentă traducere în versuri germane a lui „Ovidiu”, traducere care l-a prezentat pe bardul dela Mircești unui mediu ce nu-l cunoscuse încă.



D-rul Adolphe Stern

Titlul de glorie al d-rului Adolphe Stern îl vor alcătui însă numeroasele sale traduceri din Shakespeare. Încă din 1877 dăduse la iveală un „Hamlet”, traducere căreia Titu Maiorescu i-a consacrat o critică în trei numere ale ziarului „Timpul”. Făcând câteva rezerve, Titu Maiorescu îl lauda pe tânărul tălmăcitor pentru îndrăzneala și iscusința cu care a redat în românește textul shakespearean: „Cu o deplină înțelegere a textului englez, Stern a știut să împreuneze o mare energie și conciziune în stilul său românesc”.

Doi ani după aceasta, d-rul Adolphe Stern dă publicității versiunea românească a lui „Iuliu Cezar”, iar după alți doi ani, aceea a „Regelui Lear”.

În edițiile elegante ale editurii „Cultura Națională” ne-a mai dat traducerea lui „Macbeth” și a „Negustorului din Veneția”, după care au urmat „Antoniu și Cleopatra” și „Coriolan”.

Au rămas nepublicate câteva traduceri din Shakespeare, pe care d-rul Stern le cizela neconștient. Menționăm între acestea: „Richard al III-lea”, „Furtuna”, „Nevestele vesele din Windsor”, și „Visul unei nopți de Sânziene”.

În traducerea d-rului Adolphe Stern, literatura italiană e reprezentată prin „Odele barbare” ale lui Giosue Carducci, „Poemele paradisiace” ale lui Gabriele d'Annunzio și câteva din poeziile lui Giovanni Pascoli; iar literatura germană prin tălmăcirea măiestră a lui „Nathan der Weise” de Lessing.

Ca jurist, d-rul Adolphe Stern s'a ilustrat prin numeroase articole de drept, dar mai ales prin publicarea unei ediții a codicilor române, adnotate cu numeroase jurisprudențe ale instanțelor române și franceze.

De un neprețuit interes documentar sunt memoriile sale apărute în două volume, cel dintâi sub titlul „Din viața unui evreu român”, iar celălalt cu titlul „Insemnări din viața mea”.

Ele nu alcătuiesc numai o oglindă a vieții acestui bărbat activ până în ultimele lui clipe, ci și o reală contribuție la istoria vieții noastre publice din ultimii șaizeci de ani.

Cu moartea d-rului Adolphe Stern, s'a stins încă unul din bărbații unei generații strălucite. „Adevărul literar” va păstra cu pietate amintirea luminoasei personalități care a figurat cu cinste printre colaboratorii lui.

Ion Minulescu

Revista „Incotro?” publică, în ultimul număr, un „Ion Minulescu în halat și papuci”.

Cităm o întâmplare redată ca autentică:

„După război, poetul se află în grațiile lui Alecu Constantinescu, datorită bunăvoinței căruia se trezi într-o bună dimineață numit director al cerealelor în Ministerul de Agricultură.

— Înțeleg să-l fi numit director al florilor, al steluilor, al adierilor — dar al cerealelor! protestă o cucoaară, repetând scandalizată:

— Auzi! Poetul celor trei mimoze directorul porumbului! Și al orzului!

În realitate, poetul celor trei bastimente se simțea foarte bine în noua slujbă.

E un serviciu care merge admirabil, direcția cerealelor! Ploaie să fie, încolo nu e nevoie de nici o rezoluție, de nici un director, chiar de nici un ministru!

În anul acela, cerealele s'au făcut îmbelșugate și frumoase. Poetul era foarte mândru de acest rezultat al „activității” sale.

— Ai văzut ce recoltă avem. Dar și eu nu că mă laud, toată ziua de dimineață până'n seară, salaborie, nu glumă.

Tocmai în momentul când poetul recapitula vasta activitate desfășurată la direcția cerealelor, un funcționar puse pe birou câteva vase de sticlă pline de ovăz, orz, grâu, etc.

Când ministrul ceru să vadă o mostră din orzul recent, poetul director al cerealelor privi cu panică la cele câteva vase de sticlă, apoi se adresă ușierului:

— Ascultă băte, ia să te vad: alege-mi tu de acolo care e vasul cu orz!

Ușierul privi atent borcanele, apoi întinse pe cel cu orz domnului director al cerealelor.

— Asta e orzul, să trăiți!

— Asta e, murmură poetul, dar n'ai idee cum seamănă cu grăul... Nu?”

„Lu”

Teatrul Maria Ventura a reprezentat cu strălucit succes piesa lui Franz Molnar „Lu”, o comedie plină de humor și acțiune, condusă cu multă abilitate scenică.

În trei acte de vervă copioasă și într'un epilog de rară ingeniozitate, autorul ne plimbă într-o lume veselă, exuberantă, adesea duioasă și sentimentală, pentru a ne oferi la fiecare pas o surpriză și un nou prilej de râs sănătos.

Fără îndoială, izbânda spectacolului se datorește în mare măsură interpreților protagoniști: d-na Leny Caler, d-nii G. Timică și G. Vraca, ale căror desăvârșite creații au asigurat o completă valorificare a textului lui Molnar.

Rolul bogat în nuanțe, în detalii subtile și în tranziții capricioase al veselei și cuceritoarei Lu a fost jucat de d-na Leny Caler cu o nesfârșită risipă de ingenuitate și vioiciune.

Iar partenerii d-sale au revelat resurse nebănuite: d. Vraca într'un craiu... bătrân, — d. Timică într'un rol de strânsă compoziție.

O piesă a căreia elogiile presei și aplauzele entuziaste ale publicului îi vestesc o lungă serie de spectacole.

Fidelio

Sub priceputa supraveghere și îndrumare tehnică a d-lui Zaleski, s'a montat la Opera Română lucrarea mult discutată a Titanului dela Bonn „Fidelio”.

Scrisă într-o formă muzicală perfectă, opera această — deși lipsită de conflict dramatic — prin înălțimea atmosferă artistică a ansamblurilor orchestrale și vocale, este demnă să fie așezată alături de cele mai reușite realizări ale genului.

Beethoven a pus la contribuție aci toată știința sa de compozitor genial, tot talentul lui de creator. Sunt pagini muzicale de calitate a celor mai apreciate din simfonile sale.

Interpretarea foarte dificilă a făcut ca opera aceasta să întâmpine o exagerată ostilitate la început.

Modificată și studiată serios, ea a cucerit în cele din urmă pe iubitorii de muzică aleasă și reprezentarea ei pe prima scenă muzicală românească a fost salutăată cum se cuvenea de publicul nostru conșcător.

D-na Aca de Barbu, în rolul titular, d-ra Guțianu, d-nii Folescu, Jean Athanasie, Chideanu, corul și orchestra, sub conducerea plină de relief și expresivitate a d-lui George Georgescu, au dat spectacolului toată amploarea și însuflețirea artistică ce merita.

D. Feodorov, ca totdeauna, a fost un colaborator plastic prețios. — h. b.

Premiul Harper

Premiul Harper, fondat de o mare casă de editură americană și care a fost atribuit mai înainte lui Julien Green și lui Glenway Wescott, a fost decernat de curând lui Robert Raynoldo, pentru primul său roman „Frații în vest”.

Acțiunea romanului se desfășoară în sud-vestul Americii, într-o epocă nedeterminată, destul de îndepărtată însă de a noastră.

Figurile principale ale romanului sunt cei doi frați uriași, Carol cu barba roșie și David cu părul negru. Aceștia rătăcesc în căutarea locului în care s'au născut și unde speră ei să găsească pacea adevărată.

Hall Caine

Unul dintre cei mai populari romancieri englezi, sir Hall Caine, a murit de curând la moșia sa din insula Man.

Născut în 1853 în minuscula insulă Man, a cărei populație și-a păstrat nealterate obiceiurile vechi și ți-nuta arhaică, Hall Caine, a consacrat cea mai mare parte din romanele sale descripției țărișoarei lui sălbatic și pitorești.

În tinerețe, autorul a fost profesor, apoi arhitect la Liverpool. A scris câteva nuvele, care au atras atenția celebrului pictor și poet Dante Gabriel Rossetti.

Sfătuit de acesta, tânărul scriitor a publicat în 1885 primul său roman „Umbra unei crime”. În câțiva ani, H. Caine și-a dobândit celebritatea. Romanele sale cele mai reușite „Sclava”, „Judecătorul”, „Locuitorul din Man”, „Creștinul”, și în special „Orașul etern” — sunt dintre cele mai mult citite în Anglia. Autorul a murit cu regretul de a nu fi putut termina „Viața lui Christos”, pe care o începuse nu de mult.

Japonia

Există o literatură coreiană. Younghill Kang, a cărui autobiografie publicată de curând în engleză, a reputat un însemnat succes, vorbește de aceasta în New-York Times.

În prezent e o mare activitate în rândurile literatilor coreeni. Scriitorii tineri se ridică în contra moralității convenționale. Sătui de vechea tradiție clasică care nu-i pregătise pentru ciocnirea pe care au avut-o cu civilizația occidentală, ei sunt acuma în căutarea unei noi formule.

Pentru aceasta, generația tânără se inspiră mai ales din naturalismul europen: Zola, Maupassant, Tolstoi.

Există pe de altă parte o mișcare neo-umanistă, zisă „chuntoistă”, care nu acceptă noțiunile occidentale decât cu multă rezervă.

După Kang, Coreia contemporană a produs un mare poet, pe care el îl crede superior chiar lui Rabindranath Tagore. Acesta e Han Yang-woon, un tânăr budist, profesor de liceu. Dar el nu-i un budist exagerat. Cu atât mai puțin nu e un clasic stricto-sensu, cu toate că-i saturat de tradițiile trecutului, de filozofia budismului și de disciplina estetică și etică a confucianismului. În sufletul său vibrează pasiunea romantismului și tragicul omenesc. Poezia lui e inflăcărată și, în același timp, intelectuală.

În Coreia de azi e un amestec între clasicismul indigen și romantismul derivat din Occident.

Despre viața americană

„Adevărul Literar” a început publicarea unei serii de reportajii literare asupra vieții americane, scrise de colaboratorul nostru, d. Petru Comarnescu, reîntors de curând din Statele-Unite după o ședere de doi ani.

În aceste articole viața marilor metropole americane e descrisă cu tot ce are ea mai viu și mai caracteristic. Cartierele pitorești ale imigranților apar alături de cele ale munificenței financiare sau ale negrilor. Moravurile erotice americane sunt prezentate într-o lumină cât mai adevărată și precisă, la fel dealtfel cași tot ceace este caracteristic în complexul de grandoare și corupție, care animă societatea de peste ocean.

După primul articol care descrie viața Broadway-ului din New-York, autorul a prezentat cartierul Negrilor. Urmează viața Evreilor din Ghetto, pentru ca, trecând printre puritanii demni și tradiționaliști dela Boston și Philadelphia, să ajungă la criminalii eroi ai prohibiției din Chicago și apoi la atmosfera patriarhală din Sudul Statelor-Unite sau la viața de romanță și ipocrie a Californiei, cu principalele-i centre Los Angeles, Hollywood, San Francisco.

Titlurile de filme

Iată o problemă care unește lumea literelor cu cea a comerțului. Titlul unui film, care trebuie să fie „comercial”, adică să surprindă și să atragă spectatorii, poate fi și literar; și, mai ales, nimic nu-l împiedică să fie corect din punctul de vedere gramatical.

Din nenorocire, de cele mai multe ori titlurile sunt redactate într-o limbă care e departe de a se putea numi românească. O fi servind oare comerțului stălcirea sintaxei? Desigur că nu.

Iată însă că acum se ivește o inițiativă pe cât de îndrăzneală, pe atât de interesantă. O casă de filme, vrând să lanseze în București ultima ei producție, se adresează publicului, căruia-i cere să aleagă, dintre mai multe titluri propuse, pe cel mai corect.

Și pentru ca să atragă cât mai multe răspunsuri, casa de filme a oferit și un premiu în bani pentru cel mai bun titlu. Bine înțeles, acest concurs a fost lansat de revista de specialitate, „Cinema”.

Mărunte

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar” (predarea manuscriselor, informații asupra lor, aducere de cărți, reviste, etc.), a se adresa la redacție numai Joi, Vineri și Sâmbătă între orele 5 și 6 d. a.

— Duminică 25 Octombrie va avea loc la teatrul „MARIA VENTURA”, un original festival artistic. Programul e alcătuit de d-nii Valentin Bibescu, Polla Illéry (vedeta filmului „Sous les toits de Paris” și a casei Paramount), George Vraca, Toșa și Ion Iancovescu (care vor juca un delicios act de Sacha Guitry), Leny Caler (versuri), Sell (caricaturi), Manole Stroiici (lieduri inedite), Iris Barbura (dansuri).

A apărut No. 7-8 Viața Românească

REVISTĂ LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

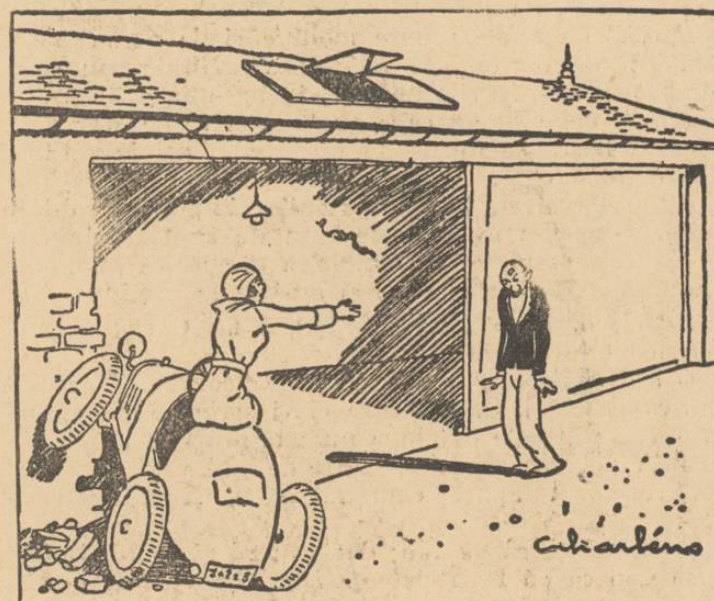
Cu următorul sumar:

Gala Galaction: Papucii lui Mahmud.
Ion Pillat: Romanismul român.
Gib. I. Mihăescu: O prelegere de Drept în aer liber.
Ion Sin-Giorgiu: Generația nouă în lirica germană.
Ion Minulescu: Integritate (versuri).
Ioan D. Gherea: Modă și valoare în estetica literară.
Dr. S. Irimescu: Congresul național de tuberculoză.
Knut Hamsun: Despre literatura rusă.
D. D. Roșca: Despre o istorie a inteligenței. (Încercări de lărgire a noțiunii de „rațional”).
Demostene Botez: Călătorii (Egipt).
Petre Pandrea: Pauzerizarea României în sistemul capitalist.
Al. A. Philippide: Cronica literară (Considerații confortabile).
Mihai D. Ralea: Cronica ideilor (Utopii).
C. B.: Cronica muzicală (Ritm și măsură).
M. Malevski: Cronica socială (Planul quinquenal al Sovietelor).
P. Pd.: Cronica externă (I. Și în Anglia uniune națională. — II. Oscilațiile raporturilor dintre România și Germania).
P. Nicanor & Co.: Miscelanea (Populism literar. — Împrejurările din Germania. — Sfârșitul dictaturilor. — Știință și subvenții. — Cazul Hoover. — Revenim la arta mută. — Nufărul negru sau micul chip înțeles. — Câți ingeri sunt în cer. — Tandaleri predicator. — „Generația artistică”).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mi, carea intelectuală în străinătate.

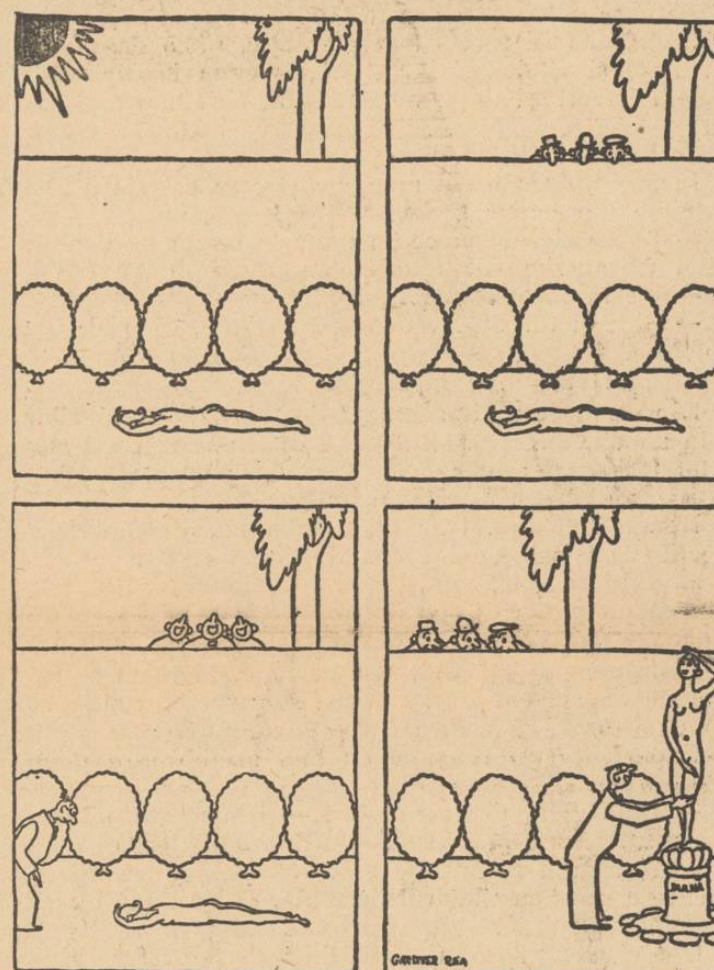
PREȚUL 60 LEI

Vinovatul



— Dacă mi-ai fi deschis amândouă ușile n'aș fi stricat mașina!

Nudism



Dilemă



— Nu vrea să mă ia până nu-mi plătesc datoriile. Și nu pot să mi le plătesc până n'o iau...